

➡上接第一版

一事变三案。针对李某的赔偿诉求难解决，可解决了民事纠纷，行政复议和行政诉讼还在，当事人的疑问并没有彻底消失。

“能否通过化解一案带动行政争议实质化解？”承办法官转变思路，联合行政复议机关、县公安局、县司法局、乡政府、村委会等部门组建调解专班，以民事赔偿为“小切口”，分别对李某和王某展开调解。

针对行政复议申请，复议机关从案件事实和行政法规角度耐心解答；针对民事赔偿，承办法官从证据规则、损失认定、赔偿依据、法律规定等维度深入分析；调解组对当事人及其家属讲明法理情理，最大限度凝聚赔偿共识……最终，王某和李某对赔偿事宜达成一致意见，并签订了诉前调解协议。李某随即撤回行政复议申请和行政起诉状。

“依法结案”易、矛盾化解难。从关心“一个案子结没结”，到关心“核心争议解没解”“社会效果好不好”，这不仅法官心态的变化，更是司法理念的重塑。

2024年12月30日，最高人民法院发布《关于在审判工作中促进提质增效 推动实质性化解矛盾纠纷的指导意见》，切实保障当事人诉讼权利，促进矛盾纠纷实质性化解、一次性解决作出规定。

“实践中，行政争议与民事争议交叉案件日益增多，此类案件往往法律关系复杂，容易导致循环诉讼、民行裁判冲突、争议实质性化解难。有的原告诉讼十余年，收到数十份民事、行政裁判文书，但争议仍未得到有效解决，难以服判息诉。”最高法相关负责人在回答记者提问时表示，民行交叉案件的处理一直是司法实践中的难点，对此，指导意见明确了一并审理民事争议的释明和裁判规则，构建了民事案件与行政案件互相转换机制，聚焦当事人的实质争议，打破民行诉讼壁垒，力争实现相关争议的一揽子、一次性解决。

2024年，全国法院“案-件比”同比下降，相当于减少了近百万件衍生案件。

除了“案-件比”这一综合性指标抓手，上诉率、申诉申请再审率、二审改判-发回重审比、再审改判-发回重审比等均能反映审判环节的“程序”质量——

记者了解到，2024年，全国法院各类案件上诉率同比下降0.66个百分点，相当于减少了12万余件上诉案件；申诉申请再审率同比下降0.04个百分点，相当于减少了8000余件申诉申请再审案件；二审改判-发回重审比同比下降0.07，再审改判-发回重审比同比下降0.06，更多案件以裁判形式得到纠正。

从“不服再告”到“案结事了”，每一起案件的服判息诉，都折射着司法公信力的点滴积淀，终将汇聚成法治中国迈向善治的磅礴伟力。

大同新荣:夯基铸魂强队伍 脱薄向强焕新颜

➡上接第四版

同时充分尊重案件各方当事人意愿，在事实清楚的前提下，积极促成当事人以调解的方式解决问题、化解矛盾，既解“法结”又消除“心结”。

三起案件的成功调解，是新荣区法院以“如我在诉”的意识办好民生案件、促推矛盾纠纷实质性化解的生动体现。

三位当事人还不知道的是，眼前的这位王瑾法官是山西省高级人民法院选派到新荣区法院的挂职副院长。选派优秀的年轻干部到新荣区法院挂职，是上级法院帮扶指导脱薄工作的重要措施。

2024年，新荣区法院被最高人民法院确定为首批直接联系的薄弱基层法院之一，最高人民法院调研组实地调研，与干警座谈，一起找问题、想办法。

新荣区法院认真落实最高人民法院党组指示要求，直面领导班子凝聚力战斗力弱化、队伍素质整体较弱、审判管理质效指标相对落后、干事创业精气神不

六盘水水城:打赢审判质效指标脱薄攻坚战

➡上接第四版

之后，严某又将该项目转包给自然人李某施工。李某施工完毕后，严某及该公司一直未组织进行竣工验收和结算。于是，李某将该建筑工程公司和严某告上了法庭。

一审中，水城区法院委托鉴定机构对涉案工程造价进行鉴定，经鉴定，该工程造价为90万余元，产生鉴定费为4万元。另查明，李某已收到工程款共计65万余元。最后，法院判决严某支付李某工程款及违约金共计25万余元。

严某在上诉中，向六盘水中院补充提交了8笔共计16600元的微信转账工程款付款记录，六盘水中院据此认为严某“上诉请求部分成立”，扣减了相应款项，改判严某支付李某工程款及违约金共计23万余元。

“在二审中出现新证据被改判，在我院很典型，占我们发改案件相当大的比例，一定程度上反映出我们办案能力和办案质量存在很大短板。”孙飞说道。而这，正是水城区法院被确定为全国相对薄弱基层法院的5项指标之一。

解剖一起案件，解决一类问题。水城区法院力求在关键处落子。

“我们要求法官在案件审理中引导当事人充分举证，尽量避免一审举证

持续丰富“改革工具箱”

“看到判决书里写了‘该判例也有人民法院案例库相关类案’佐证，我们虽然败诉也觉得心服口服。”2024年6月，一起买卖合同纠纷化解后，当事人刘某拿着判决书感慨道。

“公司注销后，原公司股东可以自己的名义依法提起诉讼主张公司遗留的债权。”广东省深圳市坪山区人民法院法官乐忠槐不仅在判决书中运用人民法院案例库的同类案例进行充分的释法说理，还在判后向当事人介绍了如何使用案例库，“如果下次遇到法律纠纷，对照案例库，也许你们自己就解决了。”

什么是人民法院案例库？它为何成了法官审理案件和释法答疑时最趁手的“神器”之一？2024年2月，人民法院案例库正式上线并向社会开放。案例库收录了经最高人民法院审核认为对类案具有参考示范价值的权威案例，包括指导案例和参考案例，进一步提升了案例的检索精度、认可程度、指导力度和应用广度。

使用案例库、善用例库，也为基层法院的案件质效带来了实实在在的提升。

记者了解到，黑龙江省宁安市人民法院对案例库的检索量居全国基层法院首位，2024年，该院案件的上诉率、一审裁判被改判发回重审率均有不同幅度下降，这个曾被纳入“全国相对薄弱法院”的基层法院，正在勤学、善用中逐渐发生蜕变。

“最高人民法院党组从部署建设案例库之初，就始终强调要牢固树立‘质量第一’的意识，要求通过明确案例入库标准、规范案例入库流程、严格审核把关要求、建立用户评价和动态更新机制等，确保入库案例的质量。”最高人民法院研究室主任周加海在回答记者提问时表示，确保入库案例质量是案例库建设的“生命线”。

2024年5月，最高人民法院印发《人民法院案例库建设运行工作规程》，对参考案例的入库流程、社会推荐参考案例的入库流程、入库案例的检索使用、参考案例的动态调整等内容作出规定，进一步优化人民法院案例库建设运行规则。

人民法院案例库不仅是服务司法审判、公众学法、学者科研、律师办案的权威平台，亦是展现中国司法文明成果、彰显中国法治建设成就的重要国际视窗——

在案例库中，一则某外国航运公司申请承认英国法院商事判决的指导性案例格外引人注目。尽管我国与英国没有缔结或者参加相互承认和执行法院商事判决的国际条约，也没有相互承认和执行法院商事判决的先例，但上海海事法院仍根据“法律互惠”原则对案涉英国法院判决先行予以承认。随即，英国法院也承认了

我国浙江杭州法院的两起判决。

率先释放善意，展现大国风范。这既是对“亲仁善邻”传统美德的传承，也是对构建新型国际关系的积极实践。

“作为律师，坚决支持、赞赏案例库工作。”中华全国律师协会会长高子程表示，案例库上线，为律师及时检索权威性和公信力兼备的案例提供了便利，有利于维护当事人合法权益，维护法律正确实施，维护社会公平正义。

同样检索量“爆棚”的还有最高人民法院于2023年7月推出的“法答网”。

通过“法答网”，全国法院干警可就审判工作、学习和研究中涉及的法律适用、办案程序和司法政策等问题在线咨询，由上级法院审判业务专家进行答疑。最高人民法院定期对高频提问、不一致答疑进行系统梳理分析，发布精选问答，有效解决了一批困扰审判实践的疑难复杂问题。

截至目前，法答网提问数量达75万余件，答疑量达69万余次，已成为广大干警案边必备的“工具箱”之一。

2024年、2025年，未成年人权益保护事例库、多元解纷案例库分别上线，指导审判和纠纷化解的“工具箱”中再添“利器”。

如何以“数字革命”驱动新时代新发展阶段司法审判整体提质增效？2023年起，最高人民法院部署加快“一张网”建设，在此背景下，人民法院审判、执行及管理活动即将再次迎来“数字化”转型——

全面推进科技法庭建设，运用人工智能辅助办案、运用信息化手段促进执行；推广人民法院在线服务，提供多渠道便民措施，以数字赋能司法服务便捷高效；运用大数据分析强化审判管理，持续推进法官网案例库互联互通，促推信息化建设全面升级……

站在法治中国与数字中国交汇的历史坐标，人民法院正在构建起司法公信力与数字治理能力同频共振的新型法治生态。

以科学考评“精校”质效

“要引导一线法官把更多精力投入到审判执行主责主业上。”今年1月，最高法举行党组会对“内部挖潜”提出明确要求。

案件数量高位运行渐成常态，人民法院只能选择向内求索。

2024年12月，最高人民法院发布《人民法院第六个五年改革纲要（2024—2028年）》，确定了9方面45项改革任务，就加强组织领导、强化主体责任、有序探索创新、加强评估问效等提出要求。

其中，“完善审判权力运行机制”“完善司法责任认定和追究机制”“优化审判质效管理”“完善案件质量评查制度”等均引发社会高度关注。如何科学统筹“案”与“人”的关系？如何促

推“评案”与“管人”“治院”无缝衔接？

“要把反映‘人’的政治建设、思想建设、纪律作风建设等情况融入对案件的考核标准，通过办案质效、工作业绩来印证和评价干部的政治素质。”最高人民法院政治部副主任张一丽指出，考核工作必须突出政治标准，引导干警做深做实“从政治上看、从法治上办”。

记者从最高法审管办了解到，最高人民法院发布审判质量管理指标体系并不断调整优化，就是要通过中性、客观的工具，科学提取和评价不同地区、不同条线审判工作的质效情况，帮助各级法院乃至每位法官检视、分析、解决工作中的不足，把“监督指导”作用发挥到实处。

对于审判业务繁重的基层法院而言，案件质量要求与办案效率指标会不会对其造成双重挤压？

为做优符合法律法规的审判管理，最高人民法院网繁就简，持续优化调整审判质量管理指标体系，切实为基层减负——

“点对点”的月度提示改为了季度提示，给大家更宽敞的调整、完善空间；删除指标数据同比增降情况，不再出现“同比趋优”或“同比趋劣”等表述，只提示未达合理区间情况；各地法院“无权”查看同级法院数据，也不允许以“通报”方式变相排名，避免“无效内卷”……

“最高法强调不得搞高强度、高频次开展通报考评调度，不得脱离实际搞任务摊派、定额定标，不得将指标压力传导到基层。”浙江省高级人民法院研究室主任李国毫坦言，指标体系调整后，审判监督更加精准务实，中基层法院普遍对新“体检表”持欢迎态度。

何帆用“一门实践科学”来形容审判管理工作，“假设全国法院是一片森林，无论是一省辖区，还是某院某庭，对随时出现的枯叶、虫害、病变、灾患都不能视而不见，要防止因一地一域失管而损害全局。”他表示，审判管理工作是系统工程，需要院长、各审判部门、研究室、审管办等共同参与、协同发力。

2024年年底，最高人民法院创新推出“调研式考核”的部门考核方式，这意味着考核不再用指标“一把尺子量到底”，而是通过实地调研现场看、当面听、直接问，全方位、立体化了解部门和领导班子工作情况，更加注重工作的价值导向。

2024年，最高人民法院机关全年结案达到3.3万件，同比增长82.2%，主要审判管理指标持续向好。

面对“人案矛盾”的现实困境，唯有让审判管理回归司法规律的本真，方能在案件质量与审判效率的两难中开辟出破局之路。

风起于青萍之末，浪成于微澜之间。每一份公正判决的累积，每一次案结事了的达成，每一项制度创新的沉淀，终将汇聚成推动法治进步的持久力量，在时代浪潮中写就为大局服务、为人民司法的瑰丽答卷。

广西武宣:执前督促激活脱薄争先“一池春水”

➡上接第四版

2024年8月，钟某等15人因不满武宣县长乐村某村民小组制定的出售村集体桉树所得款分配方案，先后起诉至三里法庭。

受理案件后，何传秀和主办法官罗海明等法庭干警多次到长乐村走访调查，并组织双方当事人进行调解。由于当事人意见分歧较大，未能达成调解协议，最终法庭依法判决长乐村某村民小组向钟某等15人分配桉树所得款，并发出督促履行义务告知书。在法庭督促下，2024年10月，长乐村某村民小组主动将给付义务履行完毕。

这是武宣法院落实“谁审理、谁负责督促履行”工作机制、促进审判质效有力提升的一个缩影。2024年年初，武宣法院被确定为全国相对薄弱基层法院。其中一个薄弱环节正是武宣法院民事裁判申请执行率居高不下，执行案件增幅过快。

“执行案件增幅过快，说明老百姓对裁判结果的认同度不高，胜诉权益未得到及时兑现，也说明我们法院司法办案质效不好，人民群众司法获得感有待提升。”武宣法院副院长罗彩萍剖析反思道。

而在2020年12月，武宣法院曾被评为“全国优秀法院”。那时候，武宣法院

干警们心中满是自豪，他们难以相信，法院系统的“优等生”居然掉了队。

“从‘全国优秀法院’到‘全国相对薄弱基层法院’，这一落差让全院干警如遭当头一棒，难以接受。但扭转落后局面时不我待，我们必须卸下思想包袱，奋力脱薄攻坚，争取早日摘掉‘薄弱’的帽子，努力重返优秀行列。”武宣法院院长李桂勇说。

办案指标发展不均衡，高层次审判人才严重缺乏，基础设施处于落后水平……定薄之后，武宣法院深挖薄弱根源，深刻致薄症结，全面复盘近年来的各项工作，精准梳理出薄弱环节所在。

致薄并非“一日之寒”，脱薄也不是“一日之功”。面对困境，武宣法院該如何重振旗鼓、脱薄争先？

为解决执行案件增幅过快的问題，武宣法院加强源头治理，强化督促履行，建立“谁审理、谁负责督促履行”工作机制，主办法官在送达判决书时一向当事人发出《督促履行义务告知书》，收到执行申请时再次提醒催促，越来越多当事人在执行前主动履行生效法律文书确定的义务，执行案件增速明显放缓。

“提升案件质效，需要法官自

西藏措勤:雪域之巔以法为光,照亮脱薄之路

➡上接第四版

成立以“法官+法官助理+书记员”为一体的“大湖调解团队”。

上午11点左右，“大湖调解团队”到达普法宣传点达雄乡，牧民群众早在乡政府门口等候，车子一到，群众立刻围拢过来，有的想了解借贷合同问题，有的想了解婚姻问题……

宣传中，一位年轻的牧民姑娘贡某引起了扎西顿珠的注意。她一直默默坐在人群后排，眼神中满是焦虑与迷茫。活动结束后，扎西顿珠安排法官助理德吉曲珍主动上前与她聊天，询问她有什么诉求。

“今天的法治宣传，你了解了多少法律知识？”德吉曲珍面带笑容，坐在贡某旁边。

“今天的法治宣传我了解到我的子女抚养费可以通过法律途径解决。”

德吉曲珍一听，拿着笔记本，耐心了解贡某的情况，并做记录。

贡某与邻村的小伙子嘎某曾有过一段感情，两人在未办理结婚手续的情况下，生下了一个儿子。后来，嘎某在家

四川省政协原党组成员、副主席杨克宁受賄、非法持有枪支、弹药案一审宣判

本报南通2月24日电（记者 孙 航）今天，江苏省南通市中级人民法院一审公开宣判四川省政协原党组成员、副主席杨克宁受贿、非法持有枪支、弹药案，对被告人杨克宁以受贿罪判处有期徒刑十五年，并处罚金人民币四百万元，以非法持有枪支、弹药罪判处有期徒刑二年，决定执行有期徒刑十六年，并处罚金人民币四百万元；对追缴在案的杨克宁受贿犯罪所得财物及孳息依法上缴国库，不足部分继续追缴。

经审理查明：2003年至2023年，被告人杨克宁利用担任四川省阿坝州壤塘县委书记，阿坝州委常委、政法委书记，阿坝州政协主席，阿坝州委副书记、州长，四川省政协党组成员、副主席等职务上的便利，为相关单位和个人在工程承揽、企业经营等事项上提供帮助，非法收受财物共计折合人民币7223万余元。2008年至2010年，杨克宁非法获取枪支、弹药存放于住处，情节严重。

南通市中级人民法院认为，被告人杨克宁的行为构成受贿罪、非法持有枪支、弹药罪，其受贿数额特别巨大，非法持有枪支、弹药情节严重，均应依法惩处，并予数罪并罚。鉴于其受贿犯罪中有未遂情节；到案后如实供述自己罪行，主动交代办案机关尚未掌握的非法律持有枪支、弹药事实和绝大部分受贿事实，其非法持有枪支、弹药罪构成自首；认罪悔罪，积极退赃，受贿赃款赃物及孳息已大部分追缴到案，具有法定、酌定从轻、减轻处罚情节，依法可以对其受贿罪从轻处罚，对非法持有枪支、弹药罪减轻处罚。法庭遂作出上述判决。

中国华融国际控股有限公司原总经理白天辉受贿案二审宣判

本报天津2月24日电（记者 孙 航）今天，天津市高级人民法院对中国华融国际控股有限公司原总经理白天辉受贿上诉案二审公开宣判，裁定驳回上诉、维持死刑判决，并依法报请最高人民法院核准。



和AI主播夏静一起速览《每周法治热点》

律，更需要科学管理。以往我们法院在审判管理中存在院领导监管责任落实不到位，一些法官仅关注自己负责的程序内的完结等问题，这要求我们必须抓住‘关键少数’，以示范引领带动办好案。”武宣法院审管办主任余代成直言道。

脱薄争先，每一名员额法官、部门负责人、院领导都是“关键少数”。武宣法院从责任主体入手，构建院领导主抓、庭长主责、法官主体、审管办专责的管理模式，制定“周分析、月督导、季研判”的一体化审判管理机制，完善院领导带头办案制度、阅核规程和四类案件监管指引等制度，引领“关键少数”自觉带头、当标杆、作表率。

“2024年武宣法院被发回重审案件共10件，其中上半年9件、下半年1件，说明在脱薄争先的引领带动下，法官办案更加规范，办案质量得到明显提升。”2024年7月从来安县中级人民法院到武宣法院挂职，这半年来，武宣法院副院长韦玉娟明显感受到武宣法院的转变。

指标体系是衡量审判质效的“一把尺子”。武宣法院指标达标率由定薄时的72%提升至2024年12月的100%，其中上诉率、审限内结案率、诉前调解案件申请执行率等8项指标优于合理区间，审判执行工作质量、效率、效果提升明显。

用标准以及嘎某的经济条件各方面考量，促使双方达成一个折中的方案：嘎某一次性支付9万元抚养费，剩余费用以10头牦牛来代替。

在调解协议签订当天，贡某激动得热泪盈眶，紧紧握住扎西顿珠的手，泣不成声地说：“谢谢你们给了我和孩子生活的希望，让我知道还有法律可以依靠。”

周边群众伸出大拇指说：“太好了，你们上门送法，解决我们急难愁盼的问题，你们是我们的依靠。”

扎西顿珠说，在加强法治宣传教育，提升群众法治意识的同时，措勤法院把审判工作质效提升作为脱薄的重要措施，出台案件质量评查办法、案件阅核工作机制实施办法等，各项审判质量管理指标均趋于向好。

脱薄不是标签，而是鞭策，措勤法院“大湖调解团队”是脱薄工作中的一个关键点。以此为契机，依托当地党委领导、上级法院和援藏法院的帮助支持，该院激发内在动力，加强班子建设，提升审判执行工作质效，加强基础设施建设，提升管理能力水平。目前，各项工作取得了明显进步，2024年全县综合考核中被确定为“优秀”等次。