



法
周刊

法眼 法度 法魂

法治热点

警惕“租车连环套”背后的
恶势力犯罪

8月底,全国部分法院集中宣判12件涉黑恶案件,天津市蓟州区人民法院宣判的李某某恶势力组织案就是其中之一。该团伙以租车为幌子,将被害人引诱进“连环套”层层盘剥,并通过软硬暴力实施敲诈勒索。

2023年起,李某某纠集多名社会闲散人员结成团伙,专门利用汽车租赁实

施犯罪,叠加高利放贷牟利,形成一套隐蔽性、迷惑性较强的涉恶犯罪模式。他花少量钱款从正规租车公司租来高档汽车,随后大幅降价,“以租代购”转租给涉世未深的年轻人。车辆被质押后,李某某等人继续以收取租金或赎车为名向被害人和家属勒索钱财。获款后,李某某等人其实并没有赎车,而是自行挥霍,将风险留给了租车公司。

蓟州区人民法院近期宣判的另一起黄某某恶势力犯罪集团案中,黄某某等人非法获取公民个人信息,诱骗借款人在网络平台签订虚假电子“借贷”协议,利用“软暴力”手段向400余名借款

人敲诈因“套路贷”产生的债务。

天津财经大学科技法治战略研究中心主任王瑞表示,这两起案件作为汽车租赁、网络借贷新兴领域从业者敲响警钟,合法合规经营是不可逾越的红线,任何以业务为幌子、行违法犯罪之实的行为,终将受到法律严惩。

天津市委政法委员会副书记胡志勇表示,天津深化重点行业领域、重点地区防范整治,深挖行业乱象根源,铲除黑恶势力滋生土壤。深化扫黑除恶专项斗争,指明新兴行业、领域等黑恶犯罪,坚持打早打小、深挖根治,让人民群众切实感受到公平正义就在身边。(据新华社)

一吐为快

踏遍陇原乡土
捕捉基层微光

龙 鑫

初秋时节,人民法院新闻传媒总社调研组一行深入甘肃调研采风。我们一路穿行陇中、陇东南、甘南大地,走访甘肃省高级人民法院、兰州市中级人民法院及天水、平凉两地法院,下沉一个个基层法庭,用脚步丈量乡土,用镜头捕捉日常。一路采风、一路记录、一路感动,平凡的基层法治日常,藏着最动人的坚守与温柔。

全程随行,最让人由衷敬佩的,是人民法院新闻传媒总社调研组严谨务实、深耕一线的工作作风。趟过行程紧凑扎实、绝不浮于表面,每一处选题都反复斟酌,每一段画面都精雕打磨,每一个故事都深挖细节。团队沉下心、俯下身,扎根一线采集原生态素材,以极致专业、精益求精的态度打磨每一篇宣传作品。这种认真、严谨、务实的采风态度,一路感染着我们,也让此行的收获都格外扎实和珍贵。

我们的采风之旅,从城市街巷的烟火司法徐徐展开。在兰州市城关区人民法院渭源路人民法庭,我们进行了蹲点纪实拍摄。这里没有惊天大案,只有街坊邻里的家长里短、街巷琐事。法官们日日驻守街头巷尾,耐心调处邻里纠纷、化解细微矛盾,把法理揉进烟火,把温情送进街巷。镜头里的每一幕,都是最接地气的基层日常,细碎却温暖,平凡却安心。

离开城区,我们奔赴张家川回族自治县人民法院,专程记录“能发法官老马”的坚守故事。山乡偏远,已经退休的老马依旧扎根山区一线,坚守调解岗位。数十年如一日,他仍奔走在山间村落,踏遍崎岖山路,上门调解,入户普法,用初心守护一方山乡安宁。我们全程细致拍摄,认真记录,定格一位基层老法官赤诚不改、初心依旧的动人模样。他朴实的身影,成为大山深处最动人的法治底色。

行至平凉,我们走进韩店人民法庭采风。最打动我们的,是回稳香庭长办公室墙上的诗文:“常听窗外萧竹声,胸中自有公仆情。勤问百姓冷暖事,水载轻舟万里行……”没有华丽辞藻,字字皆是肺腑之言,写尽基层办案的日夜辛劳、为民初心。我们静静取景、细细记录,镜头之下,是堆叠的卷宗、伏案的身影,是日复一日扎根乡镇、默默守护一方安稳的纯粹和坚守。笔墨藏初心,平凡见赤诚,让人久久动容。

一路辗转采风,我们采集了大量鲜活、真实、有温度的一线素材,通过短视频、图文纪实等多种形式,全方位展现基层法官的日常坚守,产出多篇优质宣传作品,内容饱满、视角鲜活,此行宣传成果斐然,收获颇丰。

行程尾声,我们奔赴辽阔的甘南,邂逅了独属于高原的法治温情。初入甘南,高原连日细雨绵绵,云雾缭绕群山,草原浸润在蒙蒙烟雨之中,静谧又清旷。我们冒雨深入阿木去乎人民法庭,恰巧遇上一起“控假保学”的民事案件调解现场。雨声渐沥,巡回审判点的临时法庭中,没有严苛对峙,只有温柔倾听、耐心疏导。阿木去乎法庭庭长周毛草正用情理说法,暖心、一点点消融当事人的隔阂,一步步解开家庭心结,让冰冷的法理生出融融温情,让矛盾在包容理解中悄然化解,就像她的老处长旦巴和才让旺杰一样,他们是草原上最美丽的人民法官。

一夜风雨过后,甘南草原豁然放晴。云雾散尽,天光透亮,辽阔草原清新澄澈、天朗气清。晴空之下,我们继续在甘南法院拍摄采风,记录高原法官驻守雪域、踏山履职、扎根高原的坚守日常。山高路远不言苦,偏远孤寂不改心,这群基层干警以山河为伴,以坚守为贵,默默守护着高原万家安宁。

途中驻足会师塔下,回望滚烫红色来路。岁月流转,精神赓续,今日千千万万基层法官的默默坚守,正是红色初心最质朴的传承。

一路行走,一路见证。从街巷烟火到深山乡土,从陇中平原到雪域草原,我们用镜头定格微光,用文字珍藏坚守。平凡基层,自有赤诚滚烫;小小法庭,终守人间安稳。这趟陇原之行,所见皆是温暖,所获皆是成长。

(作者系甘肃省高级人民法院宣传处处长)

责任编辑 辛九慧

美术编辑 穆 依

电子邮件 fzk@rmfyb.cn

联系电话 (010) 67550730

从50亿元纠纷到追加50亿元投资

本报记者 姜郑勇 本报通讯员 古笑言/文 苟洪霄/图

危机:50亿元工程结算“卡壳”

时间回溯到2017年,彼时新型显示产业正处于爆发式增长的风口期。仁寿县引进某光电股份有限公司,共同成立科技公司,计划建设高端显示屏生产线项目,总投资高达443亿元,这是眉山建市以来投资规模最大的单个工业项目。

项目一期厂房启动招标,某大型建筑公司以46.65亿元的价格中标。为了早日落地投产,双方以EPC项目总包模式签订合同,中标后“边设计、边施工”,招标时未确定工程图纸。合同约定,工程“暂定总价”46.65亿元,最终价款“经审计复核后据实结算”。

四年间,厂房拔地而起,2021年5月25日顺利通过竣工验收。生产线如期投产,迅速成为全球车载显示领域的重要产能基地。然而,

竣工验收一个月后,当建筑公司报送出65亿元的结算书时,双方分歧瞬间爆发。

“这和招标控制价存在巨大差距。”科技公司总经理说,“我们认为对方提供的结算资料缺乏诚信基础,没有认可结算请求,并要求他们重新核算。”科技公司方面坚持,这本身是一个“总价包干”项目,不应出现如此大的浮动。

而建筑公司有关负责人表示,工程造价上涨是客观事实:“高端显示器厂房建设,施工工艺复杂,材料成本高昂。在履约过程中,甲方不断提出设计变更和新增工程,图纸也是由甲方主导确认的,我们只是按图施工。更何况,合同原本约定要进行‘重计量’以锁定价格,但因为工期太紧,这一环节缺失了。”

双方各执一词,一方咬定“总价包干”,一方主张“据实结算”。此后



眉山中院联合市监局、市知产协会共同到科技公司实地走访调研。

新篇:公正裁判换来“真金白银”的投资

转机出现在年关前夕。法院敏锐察觉到建筑公司的回款压力——春节临近,工人工资亟待兑付。法院主动居中协调,说服科技公司在审计确认的无争议款项范围内先行支付部分工程款。赶在除夕前,工资款项全部兑付到位,工人们安心过年,信任坚冰逐渐消融。

2025年初,刘锋再次带队赶赴上海。这一次,会议室里的气氛明显缓和。法院既厘清法律责任,也探寻共赢空间,以公开、客观、透明的复核流程,逐项回应建筑公司关切,逐步将双方从对峙边缘拉回理性协商的轨道。

经过无数个日夜的核查与磋商,2025年3月13日,眉山中院作出一审判决:认定全部工程价款本金为51.59亿元,判令科技公司支付剩余工程款本金5.36亿元及相应利息。

判决书逻辑严密,事实清楚,赢得双方认可。不到一个月,科技公司将剩余本息合计近6亿元的案款全部支付到位。这起标的额超50亿元的重大建工纠纷,以服判息诉、自动履行的方式圆满落幕。

“尽管判决金额高于审计结果,但我们心服口服。”科技公司总经理坦言,“本可以采取最省事的司法鉴定程序,但眉山中院选择了更艰难却更负责的道路。”

让企业尤为认可的,还有诉讼期间的“活查封”措施。立案初期,建筑公司申请财产保全,法院审查认为,科技公司正处于生产经营关键期,一旦冻结基本账户,材料采购、日常运营都会受到严重冲击。法院优化保全方案,仅对对应固定资产进行查封,保留企业基本账户与生产设施的正常使用,既保障债



公司相关负责人向眉山中院法官介绍新建的二期项目。

困境:三重壁垒构筑的“高墙”

“这不仅仅是一起普通的建工纠纷,涉案金额巨大,社会影响广泛,行业特性强,稍有不慎就可能引发连锁反应,影响产业发展。”立案后,眉山中院迅速组建了由副院长刘锋担任审判长,清算与破产审判庭庭长李东、资深建法官余林峰组成的精锐审判团队。

审判团队面临的,是一座由巨额资金、复杂情绪和制度壁垒筑成的“高墙”。

首当其冲的是专业计价壁垒。“涉案厂房计价难度远超普通建筑。比如高端显示项目车间,采用负压空气过滤系统,要保持恒温、恒湿和空气洁净。”



眉山中院清算与破产审判庭法官到科技公司回访。

破局:司法智慧穿透“工程迷雾”

2023年4月,在法院的引导下,双方一度达成《结算协议》,约定委托第三方专业机构进行核算。然而当核算结果提交审计部门时,新的矛盾爆发了。审计部门严格遵循传统的计价规范和凭证标准,在第三方核算基础上核减了5百多元,使得最终数额与最初的招标金额相差无几。

这个结果如同冰水浇头,刚刚建立的脆弱共识瞬间瓦解。建筑公司方面认为审计结果脱离工程实际,对抗情绪升级。

“账,到底该怎么算才公平?”合议庭成员们陷入了沉思。

当前,处于市场红利期的科技公司正计划扩产增量,因固定资产被保全,推高了融资成本,公司每年损失约8000万元。而建筑公司仍有近10亿元工程款未能收回,工人工资发放和偿债压力如剑悬顶。

按照常规路径,启动司法鉴定是最稳妥、最省事的选择。但涉案工程没有经过结算,且争议巨大。合议庭算了三

笔账:一是时间账,案涉工程体量多、争议点多,司法鉴定可能耗时两三年,企业耗不起;二是经济账,仅鉴定费用就高达上亿元;三是发展账,新型显示产业迭代快、窗口期短,一旦久拖不决,企业将错失市场机遇,地方产业发展也会受影响。

“两家都是优质企业,如果真的拖上三五年,还没等判决下来,企业可能就已经被拖垮了。”法官表示。

经过反复研判,合议庭决定走一条更艰难却更负责的路——放弃司法鉴定,依职权主动查明案件事实。这能最大限度降低企业诉讼成本、压缩解纷周期,但也意味着法官要从海量资料中抽丝剥茧,完成50亿元工程的事实认定,工作量和责任压力都成倍增加。

法官们发现,在“边设计、边施工”中,大量工程变更并没有规范的书面签证,很多沟通发生在微信、邮件和信件中。“这些‘看不见’的隐蔽工程,同样是真实的成本。”

审判团队开始了艰苦的证据攻

坚。他们在堆积如山的施工资料中抽丝剥茧,核对上万条工程清单,结合微信聊天记录、现场照片、监理日志等“过程证据”,精准区分合理增量与隐蔽工程。如厂房施工中的钢护筒安装,具体施工包含吊装、定位、焊接、埋设等工序,但法官发现,吊装费用未单独列入定额计价,仅此一项,就涉及增加支出99万元。

同时,法院邀请审计部门共同参与对账,将有争议与无争议的项目剥离处理,引导双方聚焦核心分歧。

如何彻底打通信任堵点?2024年秋,刘锋作出决定:带队奔赴建筑公司上海总部,面对面沟通。

初次会面并不顺利,建筑公司立场依然强硬。但这场跨越千里的破冰之旅撬动了转机。法院对事实的精准把控,以及化解矛盾的诚意,让建筑公司感到了震撼。“副院长亲自上门,这在业内都不多见。”建筑公司法务总监感慨道,“法官一轮轮组织沟通对账,感受到法院是真心在帮企业解决实际困难。”