法周刊

法眼 法度 法魂

2026年9月15日 星期二 第五版 《法周刊》第925期 周刊部主办

法治热点

为养老机构安全运营立“铁规矩”两项国标出台

养老机构是老年人集中照护的重要场所，其安全和服务质量直接关系到老年人的切身利益。记者4日从国家市场监督管理总局了解到，市场监管总局近期会同民政部制定并发布《养老机构基本规范》《养老机构重大事故隐患判定准则》两项强制性国家标准，进一步帮助和指导养老机构补齐服务与安全短板，推动养老机构向规范化、专业化、标准化转型升级。

《养老机构基本规范》从养老机构的选址与建筑、设施与设备、入院出院管理、基础服务、安全管理、运营管理、评价与改进等7个方面，系统提出了90项具体要求，给养老机构合规运营划了一条清晰的“底线”。什么事必须做、做到什么程度，一目了然。

《养老机构重大事故隐患判定准则》在总结全国养老机构安全管理经验的基础上，明确了养老机构重大事故隐患的判定程序，重点根据事故隐患危险程度，将养老机构可能存在的重大事故隐患划分为25条直接判定要素、28条综合判定要素和两类排除情形共三种判定规则，帮助一线管理人员精准识别风险，为隐患排查立下“铁规矩”。两项强制性标准也为行业管理部门和一线管理人员提供了一把“尺子”，让风险早发现、早提醒、早纠偏，筑牢安全防线。两项强制性国家标准将于2027年8月1日起正式实施。

（据新华社）

湖南：民间借贷案件质效的提升之路

□ 本报记者 陶 琛

奋进“十五五” 司法新征程

“情侣之间转账无借条主张民间借贷，应如何认定？”“名义借款人与实际借款人不一致，应由谁承担还款责任？”“诉讼时效届满后债务人偿还部分债务，是否可视为放弃全部时效抗辩权？”今年8月，湖南省高级人民法院正式印发《民间借贷审判实务答疑》，聚焦审判实务中高频法律适用难点、证据认定标准、本息核算规则等疑难问题，逐条厘清、一一回应。该文件印发后，在湖南省三级法院系统得到广泛应用。

民间借贷，一头连着群众的“钱袋子”，一头关乎地方民间金融秩序安全。“十五五”规划纲要提出，要全面加强金融监管，构建风险防范化解体系，保障金融稳健运行。作为正规金融的有益补充，民间借贷在满足社会多元化融资需求、促进地方经济发展等方面发挥着重要作用。随着市场经济活跃度提升，相关纠纷也呈增长之势——近年来，全国民间借贷案件逐年递增，约占民事一审案件总量的15%。这类案件的审理质量，直接关系到民事司法的整体公信力与社会治理效能。



2025年5月7日，湖南高院调研组一行到娄底市娄星区法院召开专项调研座谈会。 资料图片

把脉问诊：从“纸上数据”到“听真声音、挖真问题”

从湖南全省法院收案数来看，民间借贷已成为民事收案第一大案由，2025年案件量同比增长10.6%。从再审审查情况来看，案件事实认定标准不统一、法律适用存在分歧，部分地区申请、启动再审率长期处于高位，暴露出全省民间借贷审判区域不均衡、裁判尺度不统一等突出问题。针对这一系列现实难题，2025年，湖南高院研究在全省法院部署开展“民间借贷案件审判质效提升年”专项行动。

牵头这项工作的是湖南高院民二庭，工作人员通过下发通知、线上调度等方式，广泛收集一线审理难题，累计汇总法律适用问题120余条、典型案例80余件、基层审理堵点30余项、各地创新举措40余项。在此基础上，开展全口径数据统计梳理与专题分析，结合案卷复盘，梳理形成系列分析报告、突出问题清单与需求台账等文件。

专项行动调研组组长、民二庭副庭长王慧感慨道：“基层办案遇到的棘手问题比我们预想的还要多，利息计算标准不一、送达程序衔接不畅、举证责任分配混淆……这些问题、困难，都得到办案一线去看一看、听一听。”

纸上得来终觉浅。完成前期分析后，湖南高院专项行动调研组带着问题奔赴各地开展实地调研，以专题会、片区会、座谈研讨、听取汇报、现场答疑等形式，巡回开展调研座谈六场，覆盖全省各中基层法院，与审判一线法官深入交流，靶向破解基层办案现实难题。同时对接当地综治调解机构，推动府院联动协同化解机制落地见效。

2025年12月11日，长沙县人民法院会议室里座无虚席，一场气氛热烈的座谈正在进行。一名基层法庭庭长站起身，急切反映：“被告羁押的送达取证是难点。看守所手续繁琐来回跑，案子一拖就是几个月。”

调研组当场展开协调工作。时任长沙市中级人民法院民二庭庭长刘解放语气坚定地回应：“中院立马与市看守所沟通，理顺协作机制，我们绝不能因为程序上的梗阻拖了办案的后腿！”

话音落下，掌声热烈。一名法官眼里闪着光，说：“难得有这样的机会，高院、中院的领导现场回应疑问、解决困难，务实作风让我们心里踏实。”



湖南高院“民间借贷案件审判质效提升年”专项行动调研报告。 雷思远 摄

对症下药：从“巡回指导”到“技术赋能、机制创新”

解决类案纠纷，统一裁判尺度是根本。针对前期全面摸排总结的民间借贷审判实务问题，湖南高院采取“现场指导+专题培训+案例示范”相结合的巡回指导模式，采取线上线下联动，覆盖片区所有中基层法院，确保法官接受专业指导。“满满的干货！”“通俗易懂！非常实在、实用的培训！”来自基层法官的好评一条接一条。

2025年9月4日上午，湘南片区民间借贷审判专题业务培训在郴州市中级人民法院举行。培训结束后，来自郴州市苏仙区人民法院的一名女法官激动地说：“我是揣着举证责任、利息分段计算、砍头息等问题来的，翻遍法条、判例还是拿不准。听完这堂课，问题全解决了。”

除此之外，湖南高院在专项行动中还打出了一套“科技赋能+精准普法+经验推广”的组合拳。

民间借贷案件中，本息计算繁琐复杂、效率低下、误差率高，一直是困扰办案法官的“老大难”。看着涂改得面目全非的手工演算稿，一名老法官摘下老花镜，叹了口气：“利息不能靠纸笔硬算，一笔错笔笔错，必须用技术减负。”

基层实务需求在哪里，工作着力点就投向哪里。民二庭法官助理刘沁雯、谢昊皓自学编程技术，研发出民间借贷本息计算器。调研组积极推广这一智能工具，在省内选取28个基层法院开展试点试用，该工具获评2025年全省政法系统智能化建设创新案例一等奖。

一名试用的法官感慨：“以前算三天都未必算得准的案子，现在输入数据，几秒钟就出结果，准确率百分之百。这个计算器，给我们减负了。”

化解民间借贷纠纷，既要办好已经进入法院的案件，也要做好前端风险提示，减少纠纷增量。依托湖南高院微信公众号，开设普法专栏“民间借贷一本通”，聚焦群众最关心的借贷需求，以“法律要点+真实案例+风险提示”解读民间借贷相关司法解释及民法典借款合同编规则。目前，该专栏已更新至12期，总阅读量达8.4万次。

线下普法多点开花，“法治夜校”“屋场会”“院落议事会”……湖南法院深入社区、乡村，普及民间借贷法律常识，结合典型案例警示违法犯罪行为的法律后果。2025年5月9日，湖南高院、娄底市中级人民法院和娄底市娄星区人民法院“三级联动”普法宣传活动现场，聚集了大量前来咨询的群众。一商户对身边同伴说：“以前资金拆借凭口头，今天才知借条、转账凭证缺一不可，这些宣传材料拿回去要给同行朋友都看一看。”



合议庭审理案件时使用“民间借贷本息计算器”计算借款本息。 雷思远 摄

善作善成：从“个案改判”到“多元解纷、体系重塑”

经过一年的专项行动，湖南法院交出了一份沉甸甸的成绩单。

数据是最有力的证明。2025年，全省民间借贷案件上诉率降幅超12%，申请再审率降幅近14%，生效裁判被改判率降幅达25.9%，多项核心指标均同步趋优，直观体现了审判质量的显著提升。

案件办理效率也明显改善。2025年全省已结民间借贷案件115929件，同比增长11.0%，与新收案件匹配。平均审理周期缩短15天，呈现出整体提升态势。

新时代“枫桥经验”落地，各地法院创新解纷模式实现“案结事了人和”。郴州中院创新“双令机制”，督促当事人到庭参加庭审，并签署保证书，查清事实防范虚假诉讼，推动纠纷实质化解。

各地法院加强与金融监管部门、行业协会、社区组织等的协作配合，特别是与综治中心的联动不断深化，落实湖南“双回路”解纷机制要求，构建起多方协同、源头预防、多元解纷的民间借贷纠纷治理格局。

在湘潭，法院主动对接当地综治中心，健全诉调协同处置工作机制，推动民间借贷纠纷排查化解纳入基层平安建设考核范畴，由综治中心统筹全市1200余个村（社区）建立矛盾预警台账，开展前段排查；法院做好法律指引与司法确认工作，形成线索排查—联合调处—司法保障的完整闭环。

在岳阳，法院在综治中心设立“群英断是非”工作室，派驻法官和专职调解员，与综治网格员协同开展纠纷排查、调解和司法确认工作。当事人感慨：“矛盾在家门口化解，省精力省成本，实实在在为老百姓减负。”

通过专项普法与典型案例发布，群众规范借贷意识显著增强，“套路贷”“虚假诉讼”等违法借贷行为的生存空间被大幅压缩。长沙法院联合多部门开展“守住钱袋子·护好幸福家”专项普法行动，提升群众对违法借贷行为的识别能力。“以前觉得自己不会上当。现在知道套路贷、高利贷的陷阱就藏在身边，给我们敲响了警钟。”一居民听完现场宣讲后感慨道。

衡阳法院在全市开展虚假诉讼专项整治，重点排查民间借贷领域的虚假诉讼线索。在办理许某等人虚假诉讼套取住房公积金案中，调取3000余条银行流水锁定6起虚假诉讼案件线索，最终6起案件全部改判，5人因犯虚假诉讼罪被追究刑事责任；同时与住房公积金管理中心等部门建立防范和惩治虚假诉讼联动机制，从源头上遏制此类行为。

专项行动形成了深入调研—巡回指导—科技赋能—多元化解—长效督查的完整工作链条，形成实务答疑、要旨摘编、调研报告、智能工具等一批业务成果，构建起覆盖审判全流程的治理体系。

办好一类案件，守护一方民生。

湖南高院牢固树立和践行正确政绩观，向下扎根审判实践，向内统一裁判尺度，向外推动源头化解，把司法办案延伸到风险治理最前端，真正把司法成效体现在群众获得感和社会治理效能之上，让老百姓在每一个司法案件中，不仅能看到裁判结果，更能感受到公正的过程和温度。



湖南省三级法院开展专题普法活动。 资料图片

对话新闻当事人

深耕一类案件治理 书写司法为民答卷

□ 本报记者 陶 琛

访谈对象：湖南省高级人民法院审判委员会专职委员 **尹小立**

法周刊：民间借贷案件数量庞大、案情纷繁复杂，湖南法院将此类案件作为专项攻坚的重点，有着怎样的考量？

尹小立：民营经济、中小微企业是市县经济的基本盘。中小微企业普遍抵押物不足，民间借贷成为其重要融资渠道。这类借贷大多发生在熟人之间，关系紧密，但合同约定不完善、资金流向模糊，案件事实查明难度大，裁判尺度容易出现分歧，证据甄别认定困难，在一定程度上制约民营经济健康发展。从案件体量、审理难度以及服务民营经济发展角度考量，民间借贷纠纷具备作为专项治理突破口的现实基础，基层司法实践对此也有迫切需求。

法周刊：本次专项行动打出巡回指导、科技赋能、机制创新、多元解纷的组合拳，在您看来，专项行动取得了哪些重大突破？

尹小立：重大突破主要体现在两方面：一是探索形成“实地调研+巡回指导”工作模式，专项行动深入基层，直面问题，通过各种形式促推案件多元化解，同步构建“业务团队指导+繁简分流+业务培训+编发裁判要旨”工作机制，充分点燃了全省法院在该类案件审理中的工作热情，营造干事创业、勤于钻研的浓厚氛围。二是科技工具赋能。湖南高院党组书记、院长朱玉高度重视信息化工作。专项行动将民二庭青年法官助理立足审判实践需求自主研发的计算工具向全省试用推广，并持续迭代优化，给办案一线带去了有力的技术支撑，得到院党组高度肯定，广大一线办案法官的一致认可，真正把科技赋能落到审判实处。

法周刊：从“质效提升年”迈入“深化年”，巩固拓展专项行动成果，下一步，湖南法院将如何持续发力？

尹小立：一是持续做实审判业务指导。针对实务突出问题，我们今年已经印发《民间借贷审判实务答疑》；对于司法实践不断涌现的新情况新问题，我们将继续更新发布答疑内容，细化裁判规则。二是持续推动软件迭代升级。计算工具应用虽取得良好实践效果，但司法实践还会不断产生新的业务需求，软件功能也需要随之迭代更新完善。“深化年”我们将配套强化业务培训，推动干警熟练掌握、用好信息化成果。三是做好成果对外宣传推介，提升社会公众知晓度。既要助力民间借贷充分发挥服务中小微企业的融资功能，又要规范民间借贷交易行为，护航民营经济健康发展。引导市场融资主体准确区分股权投资、合伙、委托理财、借贷等不同法律关系，配合国家降低实体经济融资利率的政策导向，发挥民间借贷审判在促进中小微企业发展中的积极作用。

一吐为快

传承“无讼”理念

□ 陈忠平

在法院工作多年，目睹太多亲情撕裂、朋友反目、信任消散，常会想起孔夫子那句“听讼，吾犹人也，必也使无讼乎”。

曾以为“无讼”即“贱讼”“厌讼”。近读相关学者著述，才明白其并非排斥诉讼、回避纠纷，而是对和谐社会最深沉的向往，是从根本上解决纠纷、化解矛盾、实现“天下大同”的东方智慧。

“无讼”理念根植于以宗法血缘为纽带的传统社会。因诉讼对社会关系的创伤远非一份裁判所能抚平，我们的先贤创设了乡官里正等人员对民间纠纷的调解机制，从周代至明清，几成诉讼前置。其以“教化”为核心，化纠纷于萌芽。

“德礼为政教之本，刑罚为政教之用”，“德法互补、共治”是中国古代治国理政的成功经验，也是传统法律文化的精髓。法律规制行为，是为底线；道德引人向善，是更高标准。“无讼”即是以道德教化，使民知耻向善、明理守法，从源头减少争讼。

时代更迭，世事变化，然中华文明之精神血脉从未中断。“无讼”也并非迂腐怀古，而是可创造性转化的治理智慧。当前我们践行新时代“枫桥经验”，行多元解纷，化纠纷于诉前，我认为这正是对“无讼”理念的现代传承，也是对法治精神的丰富与深化。

作为法院人，“无讼”其实离我们并不遥远，就在我们每一次调解、每一次释法说理当中。我们日常办案，做到信仰法律，善用调解，将法律刚性的规则之治与道德柔性的教化之功完美结合，努力实现“案结事了人和”，裁判是非胜负的同时，修复社会关系，进而减少诉讼，增进和谐，让法治的光芒与德治的温情共同照亮基层治理的每一个角落，此实为“无讼”之真谛，也是中华优秀传统法律文化给予我们最宝贵的启示。

（**作者单位：**甘肃省陇西县人民法院）

知行合一 向善而行

□ 王 冲

我是土生土长的浙江宁波人，阳明文化发端于此、底蕴深厚。王阳明在乡村治理实践中探寻德法共治的治国之策，其思想时至今日仍具借鉴价值。10月31日王阳明诞辰554周年将至，回望一线履职之路，感触良多。

法律并非冰冷条文，更承载向善的价值追求，良知与司法实践相统一，这是王阳明“知行合一”思想在法治领域的体现，在办案中体悟“知”的初心，回归“善”的本质，以公正裁判彰显“行”的担当。

善，是以行践知明真相。司法的善意根植于坚守事实。当真相陷入“罗生门”，法官应合理分配举证责任厘清事实。一起涉及55笔往来转账、标的额14万元的民间借贷纠纷，庭审中被告突然改口否认部分借款。法官不能做被动的“旁观者”，我们动态分配举证责任，核查款项交付事实，对其中5万元借款不予认定，其余依法裁判，双方服判息诉。

善，是知行合一的良知。王阳明说“致良知是学问大头脑”，司法的善意是对良知的忠实回应，在自由裁量尺度内平衡各方，引导当事人回归本心，让“案结事了人和”。一起矛盾激烈的探视权纠纷，原告甚至申请“禁止藏匿孩子”保护令。但经审理发现，“对抗”背后是父母对子女共同的牵挂。于是，我们将“如我在诉”贯穿始终：引导双方设身处地为子女着想，明确每月探视、寒暑假共同生活、春节轮流陪伴的时间，接送地点由双方分别指定，“相互制约”促进相互体谅。判决后双方消除隔阂，配合履行探视安排。

善，是以知促行求和谐。司法的善意是对社会和谐的护航。每一次调解，都应求同存异促和谐。一起非机动车交通事故，交警认定双方承担同等责任，因认定书载有“一次性支付1300元、今后无涉”，原告认为存在重大误解，诉请索赔1.8万余元。我们结合3万元医疗费发票等证据，考量原告“重大误解”的合理性、兼顾被告应诉产生的损失辨法析理，促成原告主动减额，双方和解。

（**作者单位：**浙江省宁波高新技术产业开发区人民法院）

责任编辑 辛九慧
美术编辑 穆 依
电子邮件 fzk@rmfyb.cn
联系电话 （010）67550730