

一剂“法理药方”+一剂“乡土药方”

沈焕平



图为山东省东阿县人民法院法官王慧(右二)和铜城街道办事处调解员付茂生(左二)为双方当事人进行调解。沈焕平 摄

“调解员您给评理,这井出水这么多,咋浇透地?”

不久前,老肖攥着手机冲进山东省东阿县铜城街道办事处调解室,手机中的视频里是一口三天前刚完工的井,而它的出水速度竟比不过日常田间渗漏。

2024年7月,东阿县铜城街道的玉米地正渴得冒烟,经人牵线,老肖委托老

张的打井队在自家的玉米地旁打了一口水井,并付给老张打井的工费、材料费等共计6000元。三天后,水井终于打成,可出水情况并不乐观。老肖认为老张打的井水质量不合格,而老张却认为自己打的井没有问题,二人为此争吵不休。

“合同都签了,不能反悔!”街道调解室内,老张拍着桌子,“咱当时是按图纸

施工的,验收时您也签字了!”

另一边,老肖寸步不让:“你打的井出水这么少,我田里的玉米秆都打蔫了,秋后绝收谁赔?”

铜城街道办事处调解员付茂生的调解记录显示,双方之前的三次协商都因为赔偿方案无法达成一致而失败:老肖要求老张及其施工队重新打井,老张表示不可能重新打井,肯退给老肖百分之二十的打井款。

几次协商未果后,老张将老肖诉至东阿法院。

“王法官,这‘骨头案’还得专业力量啃!”付茂生把厚厚一摞调解记录放到负责此案的东阿法院法官王慧的办公桌上。记录上,水井不同时间段的流量对比表都用红蓝笔标得清清楚楚,正是这份翔实的“调解病历”,让王慧迅速抓住了矛盾症结。随后,她邀请两位当事人来到法院的调解室里进行初步沟通协商。

调解室里,老肖“啪”地一声把手机拍在桌上:“法官您看!这水量也就够养蝌蚪!”

老肖手机的视频录像里,水井中细

弱的水流裹着泥絮缓缓渗出。见状,老张“噌”地站起来,也翻出了自己手机中的一条视频,反驳道:“那是水井刚完工的时候,怎么可能马上有这么多喝水!我这儿有雨后井水出水视频!”

老张视频中的井水果真比老肖视频中的水量大了不少。

两人各执一词,调解室里气氛一时间变得十分紧张,调解工作陷入了僵局。王慧深知要化解二人间的矛盾,首先要让二人平气和地沟通。于是她分别对双方进行耐心劝解,安抚了双方的情绪。

待双方情绪缓和后,王慧抓住时机提出了第一个调解方案:老肖支付老张百分之八十的打井费用,老张以市场价再为老肖打一口新井。

然而,这个方案没有得到二人赞同。老肖表明自己不再相信老张的打井技术,老张也不愿意再为老肖打井。

“要不咱们先去现场看看?”见此法不通,王慧也许走进田间地头实地勘查水

般租社。

“就像老付之前发现的,这井得养。”王慧掏起一捧清水,“刚打的井要等泥浆沉淀,就像朋友相处需要时间磨合。”

一时间二人鸦雀无声,不像在调解室一般剑拔弩张了。

回到调解室,王慧说:“按相关标准,老张确实存在水井养护告知缺失问题,但老肖提前使用水井,未及时进行养护,也要负一定责任。”

二人互相对视后陷入沉默。见二人有调解的可能,王慧趁热打铁,拿出计算器算了起来:“老张少收一些材料费,老肖补上老张的工钱,你们看这个数如何?”

老肖还在犹豫,付茂生适时插话:“老肖,你也看了,这其实没问题,就是得养,现在养好了还不耽误你田里作物生长。还有老张,一个纠纷耽误你打多少口井啊,值当不值当?”

一剂“法理药方”和一剂“乡土药方”下去,二人之间紧绷的气氛逐渐松动。又经过王慧和付茂生数小时的调解,双方心平气和地签下调解书。这场持续半年的纠纷,终于像井底的泥沙般渐渐沉淀,蓄满了清澈的井水。



上接第一版

自此,问题迎刃而解。“包片法官以台账为基础,分别与当地村委会、居委会、公安等部门对接,经过短短三个月的摸排,2025年年初,全部财产线索梳理完毕,目前已全部进入处置程序。”作为一名“执行管家”,张全翰现在感到一身轻松,“包片执行就是为了为了让钢用在刀刃上,执行质效呈几何级数式增长。”

织密解蔽“死角盲区”的执行天网

过去7个月,“居住地北宋营村”“赵刚”“欠款18万元”这些关键词在保定市满城区法院执行法官李哲瀚家中反复闪现。

2024年8月,白军申请执行赵刚民间借贷纠纷一案进入强制执行阶段。满城区法院通过网络执行查控,对赵刚的存款、车辆、不动产、有价证券等财产进行查询,却没有查到可供执行的财产。因赵刚涉及案件较多,便故意隐藏行踪,杳无音信,案件即将被纳入终本库。

加快推进“终本清仓”是最高人民法院党组的指示要求,但在实践中发现,部分案件线上核查无可供执行财产后便被纳入终本库,此类案件需找到突破口“起死回生”。

而3月27日凌晨,满城区法院开展的“拉网式”集中执行成为该案顺利执结的重要转机。“‘拉网式’集中执行要求院局长主导开展逐乡逐村入户集中执行行动,对长期未结、落实不到位、群众反映强烈的案件进行线下‘地毯式’‘清扫’。”车窗外浓墨般的夜色被车灯撕开一道道裂口,李哲一想到“拉网式”集中执行可以破解棘手难题,眼中充满了希望。

一路走走停停,一上午时间,大楼村、市头村的所有存案被“清扫”完毕。

在杨雅莉的指导下,满城区法院执行干警一

上接第一版

《解释》共十四条,自2025年5月6日起施行。一是规定了破坏黑土地构成非法占用农用地罪的认定及入罪标准。《解释》对刑法第三百四十二条规定的“非法占用耕地,改变被占用耕地用途,造成耕地毁损”采用整体认定模式,针对永久基本农田和永久基本农田以外的黑土地分别规定了不同的入罪门槛。二是规定非法开采属于矿产资源的黑土地的处理。《解释》对实践中非法开采属于矿产资源的黑土地的行为,明确可以

上接第一版

依法保护黑土地,筑牢国家粮食安全的司法防线,要指导办案法官熟练掌握、准确运用《解释》。《解释》围绕调研发现的破坏黑土地犯罪案件司法中的突出问题与实践难题,如罪名适用问题、定罪量刑标准问题、事实认定难点问题等作了解释,为法官办案提供裁判依据。各级法院要积极开展学习培训,指导办案法官熟练掌握、准确运用《解释》,切实履行好依法惩治各类破坏黑土地资源犯罪的职责。

上接第一版

以非法占用农用地罪的人罪标准为例,在2000年6月施行的《最高人民法院关于审理破坏土地资源刑事案件具体应用法律若干问题的解释》中,明确人罪标准为非法占用基本农田五亩以上或者非法占用基本农田以外的耕地十亩以上,构成非法占用农用地罪。

而此次发布的《解释》则将入罪标准明确为“非法占用并毁坏属于永久基本农田的黑土地三亩以上,或者非法占用并毁坏永久基本农田以外的黑土地六亩以上”。这意味着针对破坏黑土地资源的人罪“门槛”降低为一般人罪标准的60%。

“按一般标准的60%设定了针对黑土地的人罪及升档量刑标准,体现了对破坏黑土地资源犯罪从严惩处的鲜明司法态度。”最高法环资庭庭长李相波说。

不仅是按破坏面积入罪,针对犯罪分子“掏洞深挖”“蚂蚁搬家”式盗挖、盗挖黑土销售牟利的行为,《解释》还引入涉案黑土体积(立方米)作为非法占用农用地罪的人罪标准。

“实践中,犯罪分子在黑土地上盗挖黑土,有的盗采量很大,对黑土地破坏很严重,但仅从面积上看不出非法占用农用地罪的人罪门槛,不利于打击此类破坏黑土地犯罪。”李相波表示,《解释》借鉴黑土地保护法以黑土体积(立方米)作为行政处罚数量标准的做法,规定了“五百立方米”和“一千立方米”的涉案黑土体积人罪标

一份红头文件引发的执行变革

路上与各属地政府机关、执法部门联系。直至“清扫”到大楼村时,将自己隐匿在院中的赵刚露出马脚。被拘传到法院后,在法官释法说理和强硬执行措施震慑下,赵刚终于将执行款部分履行。

“顺利找到‘老赖’有时需要碰运气,‘拉网式’集中执行覆盖面广、力度大,提升了成功找到被执行人的概率。”苦等了7个月的李哲终于长长地舒了一口气。

“本次‘拉网式’集中执行,满城区法院共执结案件7件,执行到位金额10.95万元,拘传被执行人5人,查封房产1处……”中午12点,满城区法院执行干警在保定中院建立的工作群内汇报了“战果”,这份“成绩单”让执行干警的精气神更足了。

春日暖阳洒在会议室每个角落,谈起“拉网式”集中执行的好处,大家都有自己的认识与思考。

“开展‘拉网式’集中执行的消息传开后,不少被执行人的心理防线被击溃。他们知道在法院如此严密的全球执行行动下,自己几乎无处遁形,与其被动等待被强制执行,不如主动到法院自动履行。”李哲说,“拉网式”集中执行实现了“执行一片、震慑一方”的效果。

“执行工作规范化可以倒逼审判工作改革走深走实。”杨雅莉认为,除被执行人主动履行外,“拉网式”集中执行还有利于调解工作的开展,被执行人在法院执行攻坚的威慑下,更倾向于选择以调解方式化解矛盾,避免案件进入强制执行环节,助力审判工作顺利开展。

“‘拉网式’集中执行与常规执行、交叉执行等执行方式并非替代关系,而是可以协同开展。”保定中院院长张莉将各类案件比喻成一座金字塔,

“‘拉网式’集中执行首要解决的案件类型是金字塔底部的简单案件,金字塔顶端的疑难复杂案件经院长调度还解决不了的,可以纳入交叉执行等执行方式。多种执行方式结合,简案快办,繁案精办,有效实现案件分门别类精准执行。”

定期“体检”为执行把脉开方

“终结本次执行程序裁定书未列明已采取的财产查控措施,如何解释?”

“案款到账后为何延迟45天发放?是否违反‘一案一账号’管理要求?”

“与不动产登记中心的‘点对点’查控系统为何推进缓慢?存在哪些堵点?”

3月31日,在晋州市人民法院执行指挥中心,每个人都屏气凝神。晋州法院院长聂榆峰的手指在电子屏幕上划过,一个个红色标注刺痛每一名执行干警的神经,一个个犀利问题直击要害、发人深省。而这些问题的暴露,正源于河北法院刀刀向内的制度改革——执行案件评查归档机制。

执行卷宗作为执行工作的“最终答卷”,是执行工作的真实反映和重要记录。执行工作是否依法规范公正进行,能在卷宗中充分反映出来,执行卷宗的审查监督成为做深做实执行规范化工作的重要着力点。但在过去,“结案即归档”的粗放管理模式让执行卷宗沦为“沉睡的档案”。

2023年10月,河北高院以“每案必查、每卷必验”为原则,在全省28家试点法院推行评查归档机制,并为机制顺利运行设置“三条防线”:交叉评查、领导抽查、定期通报,让执行工作全链条可查、可管、可控。

“两高”发布破坏黑土地犯罪司法解释和典型案例

非法采矿罪定罪处罚。三是规定严重污染黑土地行为的处理。《解释》依据刑法规定明确,对于违反国家规定在黑土地上非法排放、倾倒或者处置有放射性的废物、含传染病病原体的废物、有毒物质或者其他有害物质,严重污染黑土地的行为,以污染环境罪定罪处罚。四是规定掩饰、隐瞒犯罪行为的处理。《解释》依据刑法规定明确,

对明知是盗挖、滥挖等犯罪所得的黑土,而予以收购或者代为销售的,以掩饰、隐瞒犯罪所得、犯罪所得收益罪定罪量刑。五是规定了专门性事实问题的处理。针对当前办理破坏黑土地刑事案件中对有关专门性事实问题认定的实践需求,《解释》规定了可以依据鉴定意见、认定意见、有关机构出具的报告并结合其他证据作

保护“耕地中的大熊猫”黑土地 筑牢粮食安全司法防线

依法保护黑土地,筑牢国家粮食安全的司法防线,要充分发挥典型案例的警示、教育和指引作用。为了配合《解释》的理解适用,发布会现场还专题发布了3件人民法院依法审理破坏黑土地资源犯罪典型案例。典型案例的发布,有助于明确裁判规则、亮明司法态度。各级法院要注重发挥典型案例的规范引领作用,通过发布典型案

例,进一步发挥司法裁判的规则引领和价值导向作用,营造依法保护黑土地的良好法治环境。依法保护黑土地,筑牢国家粮食安全的司法防线,要加大法治宣传与公众参与力度。打击不是目的,保护才是关键。各级法院要积极探索群众喜闻乐见的形式,强化对相关政策、法规的宣传解读,提高全社会的粮食安全和耕地红线意

准,进一步织密了黑土地保护的刑事法网。

更严密—— 斩断破坏黑土地犯罪链条

表面是冷水鱼养殖项目,实则借“清淤”之名盗挖泥炭土,并通过竞拍的方式非法牟利——在典型案例中,李某某等人以投资为幌子承包经营林地后,疯狂盗挖泥炭土,严重破坏黑土地资源和生态环境,最终被以非法采矿罪追究刑事责任,并承担了生态环境修复责任。

“近年来,部分不法分子在利益驱使下,铤而走险,非法采挖、贩卖泥炭土的现象屡有发生,有的还以合法活动为名掩盖盗挖泥炭土犯罪活动之实,试图逃避制裁。”吴兆祥表示,本案有力震慑了非法采矿型破坏黑土地犯罪,充分彰显了人民法院全力守护黑土地、夯实粮食安全根基的司法导向。

此次发布的《解释》第二条明确了非法开采属于矿产资源的黑土,符合刑法第三百四十三条第一款规定的,以非法采矿罪定罪处罚。

《解释》还规定了对掩饰、隐瞒犯罪行为的处理,明确了对于明知是盗挖、滥挖等犯罪所得的黑土,而予以收购或者代为销售的,以掩饰、隐瞒犯罪所得、犯罪所得收益罪定罪量刑。 “目前,个别地区破坏黑土地资源犯罪已形成了有一定规模的利益链条,上游犯罪分子实施盗采等犯罪行为,下游犯罪分子实施后续的窝藏、转移、收购、代为销售等犯罪行为。”李相波表示,《解释》在严厉打

击上游犯罪行为的同时,对下游行为规定要以掩饰、隐瞒犯罪所得、犯罪所得收益罪进行打击,如果上下游犯罪分子事前通谋的,要以共同犯罪论处,进一步实现对破坏黑土地资源犯罪的全链条打击。

“要真正像对待大熊猫一样守护好黑土地。”最高人民法院检察院普通犯罪检察厅副厅长罗庆东表示,《解释》对于依法惩治危害黑土地刑事犯罪,保护黑土地资源,必将发挥重要作用。检察机关将进一步健全完善黑土地资源等领域刑行衔接机制建设,充分运用提前介入、会商研判、协调联动等工作机制,有效形成打击预防破坏黑土地资源违法犯罪的合力。

更严厉—— 对破坏、污染黑土地行为从重处罚

1厘米的黑土层,需要400年左右的时间才能形成。

记者注意到,此次发布的《解释》着重强调对破坏黑土地、污染黑土地行为的从重处罚精神。在一起典型案例中,某科技公司等单位和个人跨省运输200余吨危险废物,非法倾倒在黑土地上,造成重大污染后果,被以污染环境罪追究刑事责任。

《解释》依据刑法规定明确,对于违反国家规定,在黑土地上非法排放、倾倒或者处置有放射性的废物、含传染病病原体的废物、有毒物质或者其他有害物质,严重污染黑土地的行为,以污染环境

每月1日是晋州法院每月一度的执行案件评查归档日,执行指挥中心台面上的卷宗常常堆得有半人高,堆积如山的卷宗被拆解为可量化的“体检项目单”——程序合法性核查需精确到文书送达时间戳,财产查控记录必须与执行系统轨迹交叉验证,甚至卷宗页码错乱都将触发预警。

“评查归档机制通过管案手段实现管人目标,院领导作为监督责任人,在内部会议上查摆问题,提出改进措施,真正做到‘红脸出汗’、警钟长鸣。”聂榆峰向记者介绍机制设立背后的深意。

2023年10月至2024年9月,邢台经济开发区人民法院卷宗一次评查合格率为37.5%提升至73.8%;衡水市桃城区人民法院卷宗一次评查合格率为66.1%提升至94.31%……河北各级法院以卷宗评查归档为依托,找到了可视化的监管抓手。

河北三级法院以自我革命的精神和壮士断腕的勇气推进卷宗评查归档工作,倒逼执行规范、倒逼责任落实,通过程序规范推动实体规范。

“现在,打开卷宗就像打开‘执法记录仪’,每个环节都有迹可循。”聂榆峰桌子上的另一摞评查表,早已已勾画出密密麻麻的字迹。

“执行规范化的问题尤为重要,既有基础性,更具有整体性,是执行工作高质量发展的‘牛鼻子’。”4月7日,最高人民法院在发布会上提出,将用三年左右时间持续推进执行工作规范提升,这为全国法院执行规范化工作指明了方向,河北法院正是这场改革中的先行者。

据统计,自河北法院推进执行规范化工作以来,2024年1月至12月执行完毕率达42%,同比增长6.94%;执行到位率达54.32%,同比增长8.94%。在执行规范化的加持下,多项指标趋向向好。

执行规范化不是把执行锁进保险箱,而是给正义装上指南针。在破与立的淬炼中,河北法院正勾勒出执行规范化建设的“燕赵样本”。

(文中白军、赵刚均为化名)

出认定。此外,《解释》还规定了竞合适用规则、单位犯罪的处理、数量数额的累计计算、社会危害性的综合认定、刑行衔接以及针对耕地之外的黑土实施犯罪行为等的处理等内容。

发布会还发布了3件人民法院依法审理破坏黑土地资源犯罪典型案例,包括严惩盗挖、滥挖黑土违法犯罪行为,严惩以合法形式掩盖盗挖泥炭土的行为,严惩污染黑土地犯罪行为等,充分展现了司法机关严厉打击破坏黑土地资源违法犯罪的坚定决心。

识,引导社会公众从造福子孙永续发展的高度认识黑土地保护的重大意义,增强保护黑土地的意识 and 自觉,主动积极参与到黑土地资源和生态环境保护中来。

加强黑土地保护,是保障国家粮食安全的大事,功在当代、利在千秋。人民法院要以此次《解释》发布为契机,进一步深入贯彻习近平生态文明思想和习近平法治思想,充分发挥审判职能作用,为依法保护黑土地、守护好国家粮食安全提供更加有力的司法服务保障。

罪定罪处罚。

“黑土地的形成过程漫长,一旦黑土层遭受污染,‘肥地’变‘毒地’,有毒物质严重破坏粮食安全,危害人们的生命健康,而且被污染的黑土地极难治理修复,因此对污染黑土地犯罪必须依法严惩。”吴兆祥表示,本案依法严惩跨省污染黑土地犯罪,有利于助推黑土地污染的源头防控与系统治理,充分体现了人民法院坚持最严格制度最严密法治,为守护好中国人民的“饭碗田”贡献司法力量的责任担当。

针对破坏黑土地资源犯罪,《解释》规定了从重处罚的情形:对于具有在行政主管部门作出责令停止违法行为、限期改正等行政决定后继续实施破坏黑土地行为等三种情形,规定应当从重处罚。

公安部环境食品药品犯罪侦查局副局长许成磊介绍,针对涉黑土地犯罪发案地域集中、时段集中的特点,公安部依托“专业+机制+大数据”新型警务运行模式,指导东北三省和内蒙古自治区公安机关建立警务协作机制,在冬春之际组织开展打击破坏黑土地资源犯罪区域会战,紧盯“采、运、销”关键环节,深入实施精准打击、深度打击、规模打击、联动打击。

“护好‘黑土粮仓’,才能端稳‘中国饭碗’。”吴兆祥表示,人民法院将进一步发挥审判职能作用,依法惩治各类破坏黑土地资源犯罪,不断加强与公安机关、检察机关以及行政主管部门的协同配合,为依法保护黑土地、守护好国家粮食安全提供更加有力的司法服务保障。



强化食品安全保障 筑牢“舌尖上的安全”防线

郑兴隆

不久前,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步强化食品安全全链条监管的意见》(以下简称《意见》),提出完善食用农产品协同监管、强化食品生产经营许可审查、加快建立食品运输协同监管机制等一系列举措,进一步厘清了各部门食品安全责任,拓展了经营主体监管范畴,增强了食品安全的监管效能。

近年来,我国食品安全监管力度持续加大,全链条监管体系不断健全,然而食品安全问题依然存在,一些不法商家为牟取暴利,无视食品安全标准制售假冒伪劣食品,严重损害了消费者权益,扰乱了市场秩序。对此,司法机关应当主动作为,以更强的法律震慑力,加大食品安全领域违法犯罪的打击力度,助力食品安全监管提质增效,为推动食品安全治理现代化提供坚实法治保障。

一是强化司法打击力度,提高食品安全违法成本。对生产、销售不符合安全标准的食品,以及生产、销售有毒有害食品的行为要依法追究,尤其是对于涉及规模化制售假冒的犯罪集团,要坚决依法打击,摧毁其违法产业链条。同时,要筑牢食品安全防线,强化消费者权益保护,对于因食品安全问题导致消费者人身损害的案件,法院应依法支持消费者索赔诉求,探索适用惩罚性赔偿机制,提高违法成本。

二是强化专业审判力量,推动食品安全案件高效办理。法院可依诉情形设立食品安全案件审判专业团队,提高审判人员对食品安全法律法规的理解和适用能力。同时,应加大食品安全司法解释和案例指导力度,统一裁判尺度,确保案件审理的公正性和权威性。

三是构建社会共治格局,发挥司法机关普法宣传作用。可通过典型案例发布、公开庭审、法治宣传等形式,加大对食品安全相关法律法规的宣传力度,提高食品生产经营者的法律意识,增强其守法经营的自觉性。同时,应与市场监管、农业农村等部门合作,推动食品安全信用体系建设,对存在严重违法行为的企业,依法实施行业禁入、信用惩戒等措施,倒逼食品生产销售企业加强行业自律。

(作者单位:重庆市九龙坡区人民法院)



打击涉固废污染环境犯罪 守护生态绿色家园

潘泽印

合理处置危险废物,是深入打好污染防治攻坚战的重要一环,是共建绿色家园的必要之举。

4月22日是世界地球日,最高人民法院于当日专题发布3件人民法院依法审理涉固体废物污染环境犯罪典型案例,展现了人民法院守护生态安全、推动绿色发展,严厉打击涉固体废物污染环境违法犯罪的坚定决心。

良好的生态环境是实现中华民族永续发展的内在要求,是增进民生福祉的优先领域,是建设美丽中国的重要基础。随着经济社会发展,生产生活过程中产生的具有毒性、腐蚀性、易燃性、反应性或者感染性的危险废物日益增多。数据显示,2023年我国大宗工业固废产生量达到42.34亿吨,是世界上固体废物产生量最大的国家之一。

合理处置危险废物,是深入打好污染防治攻坚战的重要一环,是共建绿色家园的必要之举。2024年1月至11月,全国生态环境部门共查处涉危险废物环境违法案件1614件,移送涉嫌犯罪案件1118件,涉嫌犯罪人数2520人,有效遏制了危险废物非法倾倒案件高发态势。现实中,由于不同地区经济发展水平、固废处理能力以及成本等因素影响,一些企业为逃避对生产活动中产生的固废处理责任,打起了非法跨区域甚至跨省倒运的歪主意。

严厉打击涉固体废物污染环境犯罪,各地住建、环保、自然资源、交通、公安、司法等部门要加强协同,强化联动执法力度,持续开展专项行动,严肃查处违法违规行为,加大对偷倒乱倒、非法转运等乱象的打击力度,严惩涉危险废物环境违法重大案件,坚持重拳出击,斩断跨省偷倒垃圾利益链条,提高打击违法精准性,保持打击环境违法高压态势,筑牢环境安全防线。同时,要加大环保法律法规宣传力度,增强排污企业法治意识、环保意识,强化危险废物规范化管理。

相关部门在引导相关人员、企业知法守法的同时,更要提升危险废物利用处置能力,实现精准治污、科学治污、依法治污,促进危险废物执法数字化转型,推动建筑垃圾、危险废物等领域行业健康有序发展,为保护生态环境奠定更坚实的基础,保护我们赖以生存的绿色家园。



和AI主播夏静 一起速览每周法治热点