

跟着方琦跑了几夭——五金市场、短剧工厂、化工车间，感受最深的就是她的“快”。走路快，说话快，思路转得更快。

起初以为这是年轻人的特点，后来才明白，这是知产法官特有的速度。新业态不断涌现，新技术加速迭代，新的纠纷往往先于成熟规则到来。知产法官必须抢先一步读懂产业、摸清技术，通过一个个司法裁判，为尚未清晰的边界点亮信号灯。

但方琦又很“慢”。在专业市场，她愿意拿一把塑料凳坐下来，听小店主讲进货、生计和不易，再把法律道理一层层说透；在化工车间，她能蹲在蒸汽管道旁，反复比对口径、核算参数，任机器轰鸣、热浪扑面，不放过一个疑点。

这大概就是知产审判的辩证法：脚步要快，快过产业的迭代，才不至于让司法缺席；心思要慢，慢过技术的纹理，才不至于让裁判失真。也正因为如此，做好知产审判工

作，不在于法官必须预先知道所有答案，而在于面对陌生仍敢于追问，身处变化仍审慎作答，把一个个不确定的问题，转化为可以预期、可以信赖的规则。

很多人说，知产法官要有“最强大脑”。但方琦身上更动人的，是一股生生不息的流动感：产业迭代快一步，她就多学一步；群众难处深一层，她就多走一程；技术“黑箱”厚一寸，她就再钻深一寸。

追上变化，是司法的能力；守住公平，是司法的分量。

勇往直前的追风者

——记浙江省衢州市衢江区人民法院民事审判庭庭长方琦

周凌云 朱玉雯 郑 迪



早上7点半，浙江省衢州市衢江区人民法院7楼的走廊里传来急促又沉稳的脚步声。

80多斤的身板，157厘米的身高，怀中抱着的卷宗几乎挨到她的鼻尖。纸张的边缘随着步伐轻轻晃动，只露出一双眼睛清亮、专注。

她叫方琦，一名“90后”知识产权法官。

“我这身材，跑起来阻力小。”她这样自嘲。

自2022年从事知识产权审判工作以来，方琦就像一道追风的影子，不断前行。前方是飞速迭代的产业，身旁是亟待定分止争的民心。她不仅在奔跑，更在拼命追赶那个即将到来的“未来”。

追着产业跑，精准把握行业逻辑

年轻人懂年轻人的玩法，这是“90后”法官的天然优势。但方琦的“追新”，不止是兴趣驱动的好奇，更是职业本能的敏锐——新业态跑到哪儿，司法裁判就得跟到哪儿。

2024年，微短剧风口正劲。案子还没来，方琦先动了。

为了摸清那根隐秘的“付费钩子”，她把自己扔进算法的洪流，任由短视频平台将她标记为一个狂热的“追剧用户”。午休时间刷、通勤路上听，她在抖音、快手注册了好几个账号，一口气刷完20多部热门微短剧——从“免费试看三集”到弹窗引导充值，从悬念卡点到解锁付费，完完整整走了一遍普通观众的消费路径。

光看还不够，方琦通过行业协会辗转联系了杭州、横店的几位制片人 and 平台运营，追着人家问交流机制、付费节点和用户数据。

同事笑她：“追剧追得比‘00后’还上头。”

方琦眼睛没离开屏幕：“等案子来了再追，那就不是‘备课’，是‘补课’了。”

这份“先追一步”的积累，很快派上了用场。

2025年初春，一起微短剧著作权侵权案被摆上案头。

原告是某头部网络小说的著作

权人，被告是微短剧《某游戏》的出品方。

全剧100集，原告主张前15集免费内容抄袭了小说最核心的开篇悬念和人物设定。

被告抗辩称：“就算前15集相似，也只占全剧的15%，构不成实质性侵权。”

如果是传统影视剧，这逻辑似乎说得通。但方琦心里门儿清——那15集免费内容，才是整部剧真正的“七寸”。

“这15集是诱人买单的‘钩子’。”庭审上，她把从制片人那里讨教来的行业潜规则讲得掷地有声，“它决定了观众是否愿意跨过付费门槛。”

合议庭上，方琦把行业逻辑摆得明明白白：微短剧的核心盈利模式是“免费前集引流、付费后集变现”。免费部分承担着筛选用户、建立黏性的功能——悬念不够抓人，直接决定观众愿不愿意掏钱。其承载的商业权重，绝不能以物理时长简单衡量。

最终，合议庭认定：免费剧集占比不高不能构成侵权行为的阻却事由。这一裁判观点，为案件顺利调解奠定了基础。

案子结了，方琦的脚步却没停。她盯上了衢江美高短剧超级工厂——辖区短剧产业的“心脏”。从2024年7月投运至今，这里已累计拍出400余部短剧，创下6亿元营收，是浙江省短剧产业的一块“高地”。高地也意味着“高发”——版权归属怎么约定？演员肖像权怎么保护？平台分成合同有哪些坑？剧组跑得快，纠纷也来得快。

在方琦的推动下，2026年1月，“Action”共享法庭在短剧工厂设立，她把办案中摸索出来的规律，一条条送到了创作者家门口。

在一次“法护光影”普法活动结束后，衢州市人大代表、浙江天慕控股有限公司副总裁王晓东赞道：“短剧是个新行当，玩法新、迭代快，很多法律问题没有现成答案。但方法官能跟上。不光能跟上，还能跑在我们前面——哪里有坑，提前告诉你；哪里该立规矩，提前帮你划出来。园区能有一个懂行的法官，比签十个法律顾问都管用！”

无独有偶，在审理华为商标侵权案时，方琦又把自己“追”成了“带货主播”。

被告的套路很“专业”：批量注册抖音账号形成矩阵，发布带有华为商业标识的短视频吸引流量，直播间装修跟华为线下店一模一样——背景、贴片、主播着装、产品摆放，全方位仿冒。视频里摆的是正品，实际卖的却是其他牌子的数码产品，是典型的“挂羊头卖狗肉”行为。

方琦并没有停留在证据表面。在研究平台算法、注意力经济和流量投放规则之外，她还特意买来这家电子商务有限公司出版的业务书籍，摸清被告的商业逻辑与自我包装。与此同时，她反观看涉案直播录像，记录主播的画面摆设逻辑、商品展示方式，甚至自己尝试在平台上投放小额广告，体验“DOU+”的推荐机制，从里到外，一路摸索出直

播带货流量产业链的门道。

当被告还在用传统的商标混淆理论辩解时，方琦已经戳破了他们的“小算盘”——“这不是卖假货那么简单，这是劫持信任，偷窃流量。”

“你不懂他的商业模式，就判不准他的侵权恶意。”方琦表示，基于对新业态的精准把握，法院最终依法适用惩罚性赔偿，有力打击了搭便车引流的不正当竞争行为。该案入选2025年人民法院反不正当竞争典型案例。

“法官的眼界，必须得比‘新套路’快半步。”方琦认为，慢半拍，裁判的准星就会失焦。在这场与新产业的赛跑中，她必须做那个提前起跑的人。

“小方对新鲜事物的敏感度，我们都很佩服。”同事朱贤红评价，“别人是案子来了再翻书，她是追着产业跑，跑到产业前面去。”

追着当事人跑，把法理揉进人情

方琦走路快，说话快，卷宗翻得快，调解节奏也快。同事们给她起了个外号——“风一样的女子”。

但这股“快”，不是毛毛躁躁的急，而是追着矛盾跑的紧迫。批量案件来了，方琦从不坐等当事人上门，而是主动追出去，一家一家磨，一件一件啃。

2024年夏，一起“长城牌”钢卷尺批量维权案让方琦跑了辖区十余家五金店。

原告是中国五金工具行业的龙头企业，“长城牌”钢卷尺系驰名商标；被告却是城乡接合部的五金店小店主。好多人接到传票后一脸无辜又惶恐：“我就是顺手进的货，谁知道是假货？”

如果12份判决书出去，案子是结了，但方琦清楚：这些小小经营的店主，缺的不是教训，是“眼睛”。今天判了赔，明天进货不留神，还得栽在同一个坑里。

“走，上门去。”方琦拉上市场监管局的轮值调解员，一头扎进了7月的骄阳里。

那是名副其实的“桑拿天”，地表温度逼近40℃。有的店铺蜗居在国道旁的自建房里，螺丝、水管、扳手堆得满地都是，唯有那台老旧的吊扇在吱呀呻吟；有的藏在深幽的老巷，门口的老人摇着蒲扇，却驱不散空气中的燥热。

方琦蹲在货柜前，拿着正品和仿冒品，一遍一遍地向店主展示卷尺上的商标差异、材质区别。

“老板，你看，正品‘长城’的烤漆均匀，字体清晰，这个仿冒的一刮就掉漆。钢卷尺看着小，可它量的是尺寸。老百姓盖房打地基、工人师傅下料做门窗，差一毫米都是安全隐患。你找正规渠道进货，既是保护自己的招牌，也是对买家负责。”方琦说。

一位50多岁的店主起初很不耐烦：“我就进了几十把尺子，能赚几个钱？你们大老远跑来，至于吗？”

方琦也不恼，笑呵呵地拖过一把塑料凳坐下，从家里几口人聊到生意好不好做，再引到商标法的利害。聊到最后，大叔红着脸：

“以前真不懂，下次进货一定多留个心眼。”

整整一周，“车轮战”换来了圆满结局：12起案件全部调解结案。店主们不仅当场赔付，还补上了一堂普法课。下次进货，都知道多问一句、多看一眼、多留一张票据。

方琦的“追”，从乡野小店追进了城市夜色。没过几个月，又一批案件来了——这次是著作权纠纷里的“大户”：23家KTV因欠缴著作权许可使用费，被中国音像著作权集体管理协会批量起诉。

这批案子特殊在“天时”：欠费期恰逢疫情，门店开开停停，老板们个个叫苦不迭。

一边是知识产权保护的底线，一边是满心委屈的实体商家，平衡点在哪儿？

方琦结合着两边的诉求，一笔一笔算细账。

她联合行业协会坐下来，先算客观账：停业多少天、实际营业多少天、本地KTV行业平均营收降幅多少。再算人情账：她一边对权利人陈情共渡难关的情理，一边对经营者讲清付费使用的规矩。

最终，调解方案既减轻了KTV的经营负担，又守住了版权保护的底线，23起案件就此冰消瓦解。

案子办得越多，方琦想得越深：与其事后灭火，不如事前防火。

她把目光投向了辖区内的专业市场。新农都农贸城、五金建材市场……这些地方商户集中、流量大，也是商标侵权的高发区。

方琦带着团队一家一家摸排研究，精准把握脉市场风险，向5家专业市场、60余家商户点对点送达“法治体检报告”和“商标侵权预警函”——哪块招牌有风险、哪类商品易踩坑、进货查验该盯什么，写得明明白白。

光发函还不够，方琦又推出了“配套”服务：定期开展商标合规培训，把常见侵权案例编成小故事讲给经营户听；建立微信帮扶大群，日常在群里发法律小贴士，商户有疑问随时联系她，点对点排查风险。

“方法官就像我们的法律顾问，进货前拍个照片给她瞧一眼，心里就踏实了。”特产店李老板的话，道出了众多经营户的心声。

在方琦的穿针引线下，衢江区法院与市场监管部门建立起常态化协作机制，光去年一年就联合开展数据抽查、常态监管、联合惩戒120余次；衢州全市法院首家知识产权司法保护服务中心落地衢江，开展公众开放日活动60余场，知产保护理念日益深入人心。

“就像医生开处方，不光告诉你得了什么病，还要告诉你怎么防、怎么治。”方琦把这套做法叫作“司法处方”。

处方开出去，效果看得见：44家商户收到预警后主动整改下架侵权商品，一年多来，5家专业市场知识产权纠纷实现零

新增。

追着困难跑，把案子弄个明白

知产案子里，技术类纠纷最让人头疼。专业壁垒、信息差、商业秘密保护……一层一层裹起来，就成了“黑箱”。

方琦偏偏不愿绕开它，而有一股“钻”进去的韧劲。

在一起涉化工专利的巨额纠纷中，千万元的损失像一座大山压下来。从500升的实验室小试装置，到年产3000吨的工业化生产线，中间隔着不知多少道技术鸿沟。

反相悬浮SAP工艺、环己烷闪点-18℃、蒸汽管道内径、聚合釜温控系统、油水分离器……化工术语宛如天书。

更棘手的是，完整的工艺图作为技术方的“商业秘密”受到层层保护，生产线安装没有正规设计院的正式图纸，设备参数随施工临时调整。因此，法官无法依赖现成的技术标准，只能从微信聊天记录、当时现场照片、设计报告等碎片化材料里，还原技术决策的真实过程。

这个身形瘦小的姑娘，在巨大的反应釜前感到了无力。

“我看不懂，但我不能装懂。”方琦的“秘密武器”近乎笨拙：脸皮厚，腿脚勤。

她把自己关在办公室，像备考的高三生一样，啃食着晦涩的教材与论文，消化着“反相悬浮聚合”“工业化放大效应”这些陌生概念。又援通大学就读化工专业的高中同学电话，在线请教；再通过朋友牵线，向高校教授和行业协会专家虚心求教工业化放大的底层逻辑；最后还跑进应急管理局危化科，在安全监管的视角下重新审视这条生产线。

这一整套“恶补”，让那个瘦小的身躯里，生出了拆解庞杂技术难题的底气。

再去现场时，方琦不再只是听，而是拿着卷尺去量蒸汽管道的口径，趴在油膩的仪表盘上看数据。聚合釜温控系统改造了几次？脱溶程序为什么中断？这些细节，方琦问得比普通工人都细。

厂方技术人员起初只当她是来走过场的，“小姑娘离远点，这个你看不懂的”。可当他看到方琦第四次出现在车间，手里拿着密密麻麻的笔记，指着管道接口问他为什么缩径时，林工愣住了。

那一刻，他明白，这位法官不是来“看热闹”的，她是来“探究竟”的。

最终出炉的判决书，事实查明部分长达十余页。林工看完都忍不住称赞：“方法官是把每一颗螺丝钉都拆下来看

过了。”

这股“死磕”的轴劲儿，让方琦成功盘活了读书时攒下的同学圈，将其变成了五花八门的“专家智库”。“不光问同学，通过留校的朋友还能联系到教授，好多卡点，一聊就通。”她戏称这是“厚脸皮”的红利。

但在同事眼中，这恰恰是方琦的高明之处——法官不必是百科全书，但必须是那个最懂得如何找到答案的人。

“法官绝不能当技术的门外汉。”这是她写在笔记本扉页的一句话。在方琦看来，只有把自己逼进那个完全陌生的领域，把事实的纹理摸得一清二楚，裁判的腰杆才能硬气，当事人的信服才能发自内心。

这份执着，最终兑现为一组滚烫的数据：从事知产审判四年多来，她办结的案件调解率达97.1%。12起案件入选市级以上典型案例，其中3件跻身省级典型，1件入选全国榜单。她也凭借这股钻劲，入选了衢州市商业秘密保护专家库——从一个四处求教的“学生”，成长为真正的“专家”。

有了案件的积累，方琦总想着把经验沉淀下来，从个案裁判走向规则梳理。

针对知产案件“刑民交叉”的难点堵点，她作为核心成员参与浙江省高级人民法院重点课题，为类案办理梳理出清晰的裁判规则。

面对AI技术浪潮带来的著作权新题，她主动接下全市法院的调研课题。AI生成内容算不算作品？大模型训练数据的版权边界划在哪里？生成式AI时代维权模式如何迭代？

这些尚无定论的前沿问题，她都带着审判一线特有的敏锐，一一追踪、深耕研究，努力在技术迭代与法律规则的交汇处，寻找知产保护的新答案。

“方琦身上有一种‘不安分’。”衢江区法院党组书记、院长朱桂英说，“案子办完了，她还要追出去看看，看问题是不是真解决了。这种主动往前走一步的劲儿，是法官最好的样子。”

从华东政法大学的崇法楼到衢江区法院的审判庭，从办公室的综合岗到知产审判的最前沿，方琦以永远好奇的姿态往前冲。

“知产审判就像在跑一场没有终点的马拉松，永远有新案子在等着你，你也得永远追随着新事物跑。”方琦说。但她追的，又不只是案子。

她追的是那些藏在技术黑箱里的真相，是那些新业态里还没立起来的规矩，是那些小店店主心里的法律盲区，也是每一个当事人心底的那杆秤——守护知产公平，保障创新者合法权益。（本版图片均为资料图片）

学精神 谈体会

青春执槌 法护知产

党的二十届四中全会提出，要加大应用场景建设和开放力度，加强知识产权保护 and 运用。2022年5月，衢江区法院成为具有知识产权案件管辖权的基层法院。作为华东政法大学知识产权专业毕业的新入政法法官，我由此走上知产审判岗位。

4年来，我办理案件1000余件，愈发感受到，知识产权审判必须与产业、技术、行政、公众同向同行。

与公众同行，就是夯实保护根基。面对批量维权案件，我不简单判了之，而是上门释法、指导商户规范著作权纠纷特点和企业司法需求，通过在短剧超级工厂设立“Action”共享法庭，把司法服务送到创作一线；面对直播带货等新业态纠纷，我将商标法、反不正当竞争法融入新型商业场景，在个案中厘清边界、树立规则。

与技术同行，就是追上创新脚步。审理技术类案件，既要看图纸、

进车间，也要借助专家力量查明技术事实，在保护创新成果与防止权利过度垄断之间寻找平衡，让裁判既符合规则，也顺应技术发展。

与行政同行，就是凝聚保护合力。我们推行轮值调解员制度，邀请市场监管部门干警参与调解，商标纠纷调解率超过98%；依托协同应用推进联合惩戒、判后监管，推动行政监管与司法裁判有效衔接。

与公众同行，就是夯实保护根基。面对批量维权案件，我不简单判了之，而是上门释法、指导商户规范进货，推动批量商标维权案件同比下降八成以上；同时推动设立全市首家知识产权司法保护服务中心，开展公众开放日60余场，让知识产权保护更加可感可知。

青春执槌，守护的不只是一个案件，更是创新创造的信心。我将继续奔跑，追在规则前面，也追在每一个当事人的期待里。

责任编辑 陈 冰 美术编辑 穆 依

新闻热线 (010)67550710 电子信箱 chenbing@rmfyb.cn

欢迎广大读者提供人物报道稿件或线索



方琦（左）赴企业勘验技术合同纠纷案件现场。

方琦（右二）在美高短剧超级工厂“Action”共享法庭开展短剧知识产权保护普法宣传。