

以四中全会精神为指引 谱写基层司法实践新篇章

孙 静

党的二十届四中全会科学擘画了关键时期中国式现代化建设宏伟蓝图,对于团结动员全党全国各族人民共同努力,确保基本实现社会主义现代化取得决定性进展,具有十分重要的意义。我们要统一思想、凝聚共识、乘势而上,紧紧围绕新时代新征程党的中心任务,以高度的政治自觉和行动自觉践行司法使命,全力抓好全会精神在基层法院不折不扣贯彻落实、见行见效。

践行初心使命,积极回应人民群众多元法治需求。一是在诉讼服务阶段,不断提升人民群众参与诉讼的便捷度。深入推行“统一受理、一窗办理”的诉讼服务模式,全面推广应用“两状”示范文本,多措并举加强宣传指导,降低群众参与诉讼的门槛。全面运用全国法院“一张网”赋能诉讼服务,智能生成要素式起诉状等诉讼材料,自动推送开庭等案件流程信息,提升线上线下服务效能。二是在审判执行阶段,着力解决影响公正与效率的重点难点问题。聚焦涉企规范执行等难点问题,切实强化涉少执行案件的特殊性保护,最大限度减少对市场主体正常生产经营的影响,平等保护各类市场主体合法权益。围绕“一老一少”等涉民生重点领域,静安区法院于近期出台专项工作办法,涉及少刑刑事案件集中审理的基础上,充分拓展涉少民事案件集中审理范围,协同规范办理涉少行政案件,切实强化涉少执行案件的特殊性保护,全力呵护未成年人健康成长;服务保障积极应对人口老龄化国家战略,立足区域深度老龄化现状,全面构建涉老审判全流程观护机制,在健全鉴定陪护、指定适管管理人机制等方面积极作为。三是在信访阶段,切实把服判息访罢访稳定工作做到极致。深刻认识信访是送上门来的群众工作,聚焦人民群众急难愁盼问题,努力实现“事心双解”,全力畅通群众来信来访渠道,推动建立来信来访全链条闭环管理模式,确保办案责任与办信责任一体贯通。

锻造过硬队伍,为落实全会精神提供坚实保障。一是深化政治引领,把握政治建队根本方向。突出把好政治关,做深做实政治素质考察,考准考实干部在关键时、关键事及日常办案中的政治表现,确保队伍政治上绝对过硬。拓宽政治忠诚教育形式,用好静安丰富红色文化资源,引导干部心系使命、砥砺前行。推动党建与业务融合发展,深化党建引领体系,打造“一支部一品牌”党建矩阵,切实将组织引擎转化为促中心工作的实际效能。二是做实选育管用,夯实人才队伍根基。树立选人用人正确导向,夯实建强法院人才库,着力构建年龄结构合理、专业优势互补的干部队伍。落实好重点岗位交流机制,大力选拔、大胆使用,打破论资排辈和隐性台阶。完善全周期人才培养机制,一体推进思想淬炼、政治历练、实践锻炼、专业训练,厚植成长成才沃土。聚焦“十五五”发展所需,加强涉外、知识产权等重点领域人才培养,建设与上海国际化大都市相匹配的人才队伍。搭建轮岗实训平台,选拔青年干警在立案、信访等服务群众一线部门补短板、强弱项。三是坚持严的全调,推进从严监督管理。持之以恒推进全面从严治党,坚持用制度管人、管案、管事,强化廉政风险排查预警,以零容忍态度惩治司法腐败。落实谈心谈话制度,及时发现苗头性倾向性潜在性问题,强化提醒纠正。巩固拓展主题教育、学习教育成果,锲而不舍贯彻中央八项规定精神,加强“八小时以外”监督管理,推进作风建设常态化长效化。

(作者系上海市静安区人民法院院长)

全面推进依法治国

司法观澜

学思践悟习近平法治思想

前沿法评

吸毒是否入刑需要具体问题具体分析

中国政法大学刑事司法学院教授、博士生导师、刑法学研究所所长 罗 翔

近日,有人提出吸毒入刑的主张。不少人问我的立场,我的立场就是需要具体问题具体分析,和光同尘较之非黑即白也许是一个较好的选择。从应然的角度,吸毒入刑有一定的道理;从实然的角度,不少吸毒行为本来就已经进入现行刑法。维特根斯坦说,“我的语言的界限意味着我的世界的界限”,哲学就是语言游戏。很多时候,公共讨论的分歧在于人们对于相同的语言采取了不同的理解。但是语言本身是具有模糊性的,一个词、一个句子的意义,并非百分之百对应着客观世界中的某个实体,在不同的语境中含义是不一样的。

一、关于吸毒应然的入刑。吸毒是否属于犯罪,从而应按照刑法处理呢?这取决于对犯罪与刑法的定义。一般认为,三年有期徒刑是轻、重罪的分界点。2023年《刑事检察工作白皮书》显示,在检察机关审查起诉的案件中,判处三年有期徒刑以下刑罚的轻罪案件人数占比从1999年的54.4%上升至2023年的82.3%。不少学者认为,我国犯罪治理已迈入“轻罪时代”。还有学者提出微罪概念,认为不满一年有期徒刑的犯罪属于微罪,但主流意见认为,这种微罪其实也属于轻罪。如果保留微罪的概念,它其实应该是治安管理处罚法规定的违法行为。这也是为什么学界往往把治安管理处罚法称之为“小刑法”。根据治安管理处罚法的规定,吸食、注射毒品的,可以进行行政拘留。因此,如果把治安管理处罚法称之为“小刑法”,那么吸毒自然也属于犯罪。

行政拘留是一种非常严厉的处罚措施,对此学界大致有两种立场。一种是将治安管理处罚纳入刑法,由法院进行裁决,不少刑法学者主张这种观点。在剥夺人身自由方面,行政处罚比限制人身自由的管制、缓刑更严厉。既然更重的管制、缓刑都要由法院裁判,那么更重的行政拘留更应接受事前的司法审查。按照这种观点,吸毒等治安不法行为自然也应该放在整体的刑法典中进行规制。

行政法的学者一般不采取上述立场,他们主要认为行政处罚必须接受听证,行政处罚应当尽可能少用拘留,如果适用拘留的处罚决定,那就必须要听证程序,给当事人更多事前救济的机会。新修订的治安管理处罚法第一百一十七条部分采纳了这种理解,“公安机关作出吊销许可证件、处4000元以上罚款的治安管理处罚决定或者采取责令停业

编者按 “禁绝毒品,功在当代、利在千秋。”党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视禁毒工作,习近平总书记多次就禁毒工作发表重要讲话、作出重要指示,为做好新时代禁毒工作指明了前进方向,提供了根本遵循。近期,有关“吸毒是否入刑”引发社会热议,成为法治研究的新课题,为此,本报特邀中国政法大学刑事司法学院教授、博士生导师、刑法学研究所所长罗翔撰文,敬请关注。

要搞简单的“一刀切”。1997年刑法第三百五十七条对毒品进行了定义:“本法所称的毒品,是指鸦片、海洛因、甲基苯丙胺(冰毒)、吗啡、大麻、可卡因以及国家规定管制的其他能够使人形成瘾癖的麻醉药品和精神药品。”2007年通过的禁毒法也采纳了这个定义。可见,毒品除了人们所熟知的鸦片、海洛因、甲基苯丙胺(冰毒)、吗啡、大麻、可卡因之外,还有很多使人形成瘾癖的麻醉药品和精神药品。依据2025年修订施行的《麻醉药品和精神药品管理条例》的规定,“麻醉药品和精神药品按照药用类和非药用类分类管理”,其中《非药用类麻醉药品和精神药品目录》共规定了396种,《药用类麻醉药品目录》共计32种,《药用类精神药品目录》共计96种(第一类18种,第二类78种),不少治疗抑郁、失眠的药品都属于精神药品,比如人们熟知的佐匹克隆、唑吡坦(思诺思就是唑吡坦的常见商品名之一)。无论是药用类和非药用类的麻醉药品在法律定义上其实都属于毒品。这就是为什么司法实践中曾有一些抑郁症患者从海外购买抗抑郁的药品被判定走私毒品罪,人生轨迹被完全改变。又如著名的“铁马冰河”案,罕见癫痫患儿家属购买国内没有上市的精神药品氯巴占被控走私、贩卖毒品罪。胡某某家中患有癫痫疾病的未成年子女,日常服用喜保宁治疗。在为女儿购买药品的过程中,胡某某联系到境外贩卖氯巴占的人员。后胡某某为牟取利益,非法从事氯巴占、喜保宁代购,即低价从境外购买,加价后通过微信群向患有癫痫疾病的家属贩卖。2023年3月31日,法院判决被告人不构成走私贩卖毒品罪,构成非法经营罪,但考虑到情节和社会危害,判处免于刑事处罚。

二、关于吸毒实然的入刑。厉行禁毒是我国对待毒品问题的一贯立场,从未松动。法律对吸毒也进行了严厉的打击与管控,虽然吸毒并未一律规定为现行刑法中的犯罪,但是不少吸毒及关联行为在事实上都被规定为犯罪,吸毒既可能是重罪,也可能是轻罪,当然也可能是治安管理处罚法上的微罪。比如,以贩卖吸是妥妥的贩卖毒品罪;吸毒者持有毒品数量较大的,构成非法持有毒品罪,最高可判处七年以上有期徒刑;吸毒者唆使他人一起吸的,可以构成引诱、教唆吸毒罪;吸毒者让他人一起陪吸的,可能构成容留吸毒罪。诸如此类,不一而足。

对于按照现行刑法不构成犯罪的吸毒行为,禁毒法也有非常严格的管控措施。1997年刑法第三百四十七条规定:“走私、贩卖、运输、制造毒品,无论数量多少,都应当追究刑事责任,予以刑事处罚。”但是2007年的禁毒法第五十九条却规定,走私、贩卖、运输、制造毒品的,构成犯罪的,依法追究刑事责任;尚不构成犯罪的,依法给予治安管理处罚。显然,按照现行刑法的规定,走私、贩卖、运输、制造毒品一律构成犯罪。但是按照禁毒法的规定,走私、贩卖、运输、制造毒品,还有不构成犯罪、只按照治安处罚的可能。两个法律显然发生了冲突,原因何在?

一个重要原因可能跟毒品的定义有关。严厉打击毒品犯罪是我们基本的刑事政策,但这并不意味着

民法院《全国法院毒品案件审判工作会议纪要》也对相关问题作出了明确:“走私、贩卖、运输、制造国家规定管制的、没有医疗等合法用途的麻醉药品、精神药品的,一般以走私、贩卖、运输、制造毒品罪定罪处罚……对于确有证据证明用于治疗疾病等相关目的,违反有关药品管理的国家规定,未经许可经营国家规定管制的、具有医疗等合法用途的麻醉药品、精神药品的,不以毒品犯罪论处;情节严重,构成其他犯罪的,依法处理。实施带有自救、互助性质的上述行为,一般可不作为犯罪处理;确须追究刑事责任,应依法充分体现从宽。因治疗疾病需要,在自用、合理数量范围内携带、寄递国家规定管制的、具有医疗等合法用途的麻醉药品、精神药品进出境的,不构成犯罪。”该纪要的观点其实也是法律界的普遍共识,那就是罪刑相当,比例原则,重罪重刑,轻罪轻刑,微罪微处,无罪不罚,而不能简单的“一刀切”。因为,法律是对人最低的道德要求,己所不欲,勿施于人。

三、公共讨论与有限理性。我们每个人都是有限的,所以每个公共议题可能都有正反说、折衷说,即便你坚持自己的观点,但也许对立立场也有相对的合理性。有时和光同尘的“狐狸式”思维比非此即彼的“刺猬式”思维更恰当。作为老师,我有一个很大的职业习惯,就是好为人师。但是我现在越来越觉得,因为立场背景等诸多因素不同,人其实是很难被说服的,因此说出观点比说服他人更重要。有时说出你的观点,其实就已经尽到了责任。

法律变革并非学校的辩论赛,它要考虑很多问题,尽可能平衡各种利益,不能为了少数牺牲多数,否则就会出现特权;也不能只看多数,丝毫顾不上少数,否则就无法防止多数暴政,“苏格拉底之死”也就会反复出现。

法律始终是一种平衡的艺术,没有终局性的善,只有方向性的好。古人说,刑法起源于兵法,但是兵法的最高境界是不战而屈人之兵,攻心为上。惩罚不是越重越好,当然也不是越轻越好,必须平衡惩罚不法和保障人权这两个价值,“能攻心则反侧自消,从古知兵非好战;不审势即宽严皆误,后来治蜀要深思”。无论如何,法律人必须破除对重刑主义的成惯性依赖。借用中国刑法研究会会长贾宇老师在中国刑法研究会2025年全国年会的话:“摒弃对刑法的盲目迷信,推动慎用原则在更大范围内达成共识,是我们这一代学人的使命。”

公告

人民法院报 2025年12月11日 (总第9954期)

托生产、销售和宣传;美滋颜公司系案涉产品内溶物的生产企业,并对产品进行封装。上述行为构成对您姓名权、肖像权的侵害,应承担相应责任。我司郑重承诺:在今后公司经营中,严格遵守法律法规关于人格权保护的规定,不再以任何形式侵害刘涛女士的姓名权、肖像权。我司就未经许可、擅自将您的肖像及姓名用于产品生产、宣传等商业活动的行为,给您造成的经济损失与声誉影响,致以诚挚歉意。 美计健康科技(河北)有限公司 厦门美滋颜实业有限公司

送达破产文书

国管五四一电厂债权人:《国管五四一电厂破产财产分配方案》已经山西绥德县人民法院裁定认可,现根据《中华人民共和国企业破产法》第一百六十六条之规定,由本管理人执行。可供分配的破产财产为2,450,417.09元,破产费用1,966,766.59元,清偿普通债权483,650.5元,特此公告。

2025年12月3日,浙江省义乌市人民法院作出(2025)浙0782综调17355号《通知书》,依法决定对义乌市昇达科技有限公司(以下简称“昇达公司”)启动预重整程序,并指定浙江红太阳律师事务所担任预重整管理人。昇达公司的债权人(包括未到期债权)请于2026年1月4日(含当日)前,向管理人申报登记债权【通讯地址:义乌市稠州西路381号(浙江红太阳律师事务所),联系人及联系电话:18658919855(李律师),邮政编码:322015],并书面说明债权形成的原因、债权数额、有无财产担保、是否属于连带债权等事项,并提供相关证据材料。为债权人方便,本次债权申报以邮寄申报为主(申报材料原件以PDF文件形式提交审核),现场申报方式为辅,预重整阶段债权申报信息计算截止日暂定为:预重整受理之日(2025年12月3日),预重整期间不停止计息,如预重整期间需要召开债权人会议的,管理人届时将另行通知。

义乌市昇达科技有限公司预重整管理人

其他

刘理军(身份证号450922*****3675):根据《中华人民共和国民法典》和相关法律的规定,以及我司与深圳市中集投资有限公司达成的债权转让协议,现将我司对您本人依据(2023)皖0208民初2094号民事判决书所享有的在(2023)皖0208判773号案件的全部债权,依据(2022)皖0208民初2091号民事判决书所享有的在(2023)皖0208判749号案件的全部债权,依法转让给深圳市中集投资有限公司,与上述转让债权相关的其他一切权利也一并转让。请您自接到本通知之日起,直接向深圳市中集投资有限公司履行全部清偿义务。

黄芳丽(身份证号码452128*****304X):根据《中华人民共和国民法典》和相关法律的规定,以及我司与深圳市中集投资有限公司达成的债权转让协议,现将我司对您本人依据(2023)皖0208民初2094号民事判决书所享有的在(2023)皖0208判773号案件的全部债权,依据(2022)皖0208民初2091号民事判决书所享有的在(2023)皖0208判749号案件的全部债权,依法转让给深圳市中集投资有限公司,与上述转让债权相关的其他一切权利也一并转让。请您自接到本通知之日起,直接向深圳市中集投资有限公司履行全部清偿义务。

傅玮玮(身份证号码450332*****2411):根据《中华人民共和国民法典》和相关法律的规定,以及我司与深圳市中集投资有限公司达成的债权转让协议,现将我司对您本人依据(2023)皖0208民初2094号民事判决书所享有的在(2023)皖0208判773号案件的全部债权,依据(2022)皖0208民初2091号民事判决书所享有的在(2023)皖0208判749号案件的全部债权,依法转让给深圳市中集投资有限公司,与上述转让债权相关的其他一切权利也一并转让。请您自接到本通知之日起,直接向深圳市中集投资有限公司履行全部清偿义务。

刘丽娜(身份证号码450922*****3666):根据《中华人民共和国民法典》和相关法律的规定,以及我司与深圳市中集投资有限公司达成的债权转让协议,现将我司对您本人依据(2023)皖0208民初2094号民事判决书所享有的在(2023)皖0208判773号案件的全部债权,依据(2022)皖0208民初2091号民事判决书所享有的在

(2023)皖0208判749号案件的全部债权,依法转让给深圳市中集投资有限公司。与上述转让债权相关的其他一切权利也一并转让。请您自接到本通知之日起,直接向深圳市中集投资有限公司履行全部清偿义务。

潘婷婷(身份证号码450922*****404X):根据《中华人民共和国民法典》和相关法律的规定,以及我司与深圳市中集投资有限公司达成的债权转让协议,现将我司对您本人依据(2023)皖0208民初2094号民事判决书所享有的在(2023)皖0208判773号案件的全部债权,依据(2022)皖0208民初2091号民事判决书所享有的在(2023)皖0208判749号案件的全部债权,依法转让给深圳市中集投资有限公司,与上述转让债权相关的其他一切权利也一并转让。请您自接到本通知之日起,直接向深圳市中集投资有限公司履行全部清偿义务。

刘国永(身份证号码450922*****3656):根据《中华人民共和国民法典》和相关法律的规定,以及我司与深圳市中集投资有限公司达成的债权转让协议,现将我司对您本人依据(2023)皖0208判773号案件的全部债权,依据(2022)皖0208民初2091号民事判决书所享有的在(2023)皖0208判749号案件的全部债权,依法转让给深圳市中集投资有限公司,与上述转让债权相关的其他一切权利也一并转让。请您自接到本通知之日起,直接向深圳市中集投资有限公司履行全部清偿义务。

广西南宁兴弘运输有限公司(统一社会信用代码91450100330814787F):根据《中华人民共和国民法典》和相关法律的规定,以及我司与深圳市中集投资有限公司达成的债权转让协议,现将我司对贵司依据(2023)皖0208民初2094号民事判决书所享有的在(2023)皖0208判773号案件的全部债权,依据(2022)皖0208民初2091号民事判决书所享有的在(2023)皖0208判749号案件的全部债权,依法转让给深圳市中集投资有限公司,与上述转让债权相关的其他一切权利也一并转让。请贵司自接到本通知之日起,直接向深圳市中集投资有限公司履行全部清偿义务。

转让人:集瑞联合卡车营销服务有限公司 2025年11月17日

送达裁判文书

豪侨有限公司(香港):本院受理的无锡怡生乐居网络信息技术有限公司与无锡永晟置业有限公司、豪侨有限公司合同纠纷一案已审理终结,现依法向你公告送达本院(2025)苏02民初59号民事判决书。自本公告发出之日起经过60日内来本院领取民事判决书,逾期则视为送达。

江苏省无锡市中级人民法院 GIMA SHINJI(日本):本院受理金伟贵诉GIMA SHINJI确认合同无效纠纷一案,已审理终结。现依法向你GIMA SHINJI公告送达(2024)沪0107民初13458号民事判决书。GIMA SHINJI应自公告之日起,60日内来本院(上海市普陀区铜川路1433号)领取民事判决书,逾期则视为送达,如不服本判决,可在公告期满后30日内,向本院递交上诉状及副本,上诉于上海市第二中级人民法院。逾期本判决即发生法律效力。

上海市普陀区人民法院 刘海波(HAIBOYOU,加拿大国籍):本院受理原告黄光宪与被告姜跃君、刘海波合同纠纷一案,现依法向你公告送达本案民事判决书。该民事判决书要点为:依照《中华人民共和国民事诉讼法》第五百二十三条、第五百七十七条、第五百七十九条、第五百八十五条第一款、第二款、《中华人民共和国民事诉讼法》第九十五条、第一百四十条七条、《最高人民法院关于适用《中华人民共和国民事诉讼法》的解释》第九十条规定,判决如下:一、被告姜跃君应于本判决生效之日起十日内支付原告黄光宪股份回购款1,978,000元;二、被告姜跃君应于本判决生效之日起十日内支付原告黄光宪违约金98,900元及以1,978,000元为基数,自2024年4月13日起至实际清偿之日止,按每日万分之二计算的逾期付款违约金;三、驳回原告黄光宪其余诉讼请求。如果未按本判决指定的期间履行给付金钱义务,应当依照《中华人民共和国民事诉讼法》第二百六十四条规定,加倍支付迟延履行期间的债务利息。案件受理费23,415.2元,被告姜跃君负担。自本公告发出之日起,经过六十日,即视为送达,如不服本判决,原告黄光宪及被告姜跃君可以在判决书送达之日起十五日内,被告刘海波可在判决书送达之日起三十日内,向本院递交上诉状及副本,上诉于上海市第一中级人民法院。逾期本判决即发生法律效力。

上海市杨浦区人民法院 章立洋(此人在境外):本院受理原告广州天力物业发展有限公司上海分公司与你物业服务合同纠纷一案,已审理终结,现依法向你公告送达(2025)沪0112民初21330号民事判决书。自公告之日起,60日内来本院(中华人民共和国上海市闵行区雅孜路99号)领取民事判决书,逾期则视为送达,如不服本判决,可在公告期满后30日内,向本院递交上诉状及副本,上诉于上海市第一中级人民法院。逾期本判决即发生法律效力。

上海市闵行区人民法院 致歉声明 尊敬的刘海女士:刘涛与美计健康科技(河北)有限公司(以下简称美计公司)、厦门美滋颜实业有限公司(以下简称美滋颜公司)、刘斌、杜杰人格权纠纷一案,河北省石家庄高新区技术产业开发区人民法院作出的(2024)冀0191民初263号民事判决书已生效,判决书认定美计公司作为“美计”咖啡产品的商标注册人及品牌方,未经刘涛许可,在包装上使用您的照片及姓名,并委