

学思践悟习近平法治思想

前沿法评

加强技术类知识产权司法保护 助力加快高水平科技自立自强

最高人民法院知识产权法庭党组成员、副院长 郇中林

“十五五”规划纲要明确提出“高质量发展取得显著成效”“科技自立自强水平大幅提高”等目标，既凝聚了共识、指明了方向、汇聚了力量，也为人民法院知识产权审判特别是最高人民法院知识产权法庭（以下简称法庭）的未来工作明确了目标和任务。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央着眼党和国家事业发展全局，把创新摆在我国现代化全局的核心地位，高度重视知识产权保护工作，并在统筹考虑专利侵权与专利无效程序“二元分立”导致诉讼效率不高、原有司法终局分散的知识产权案件审理体制导致裁判标准不统一等问题的基础上，基于知识产权特别是技术类知识产权案件所具有的重要性、国际性、专业性和复杂性等特点，批准最高人民法院于2019年1月1日设立法庭，建立起国家层面知识产权案件上诉审理机制。该机制是司法领域支持全面创新的一项基础制度，是服务保障科技创新体系的一种新型举国体制，是以审判工作现代化支撑和服务中国式现代化的重大司法改革举措。法庭运行7年多以来，截至2026年3月31日，共受理案件25171件、审结案件23510件，逐步探索提出八个技术类知识产权司法保护具体理念，并以此为先导，有效激励保障科技创新、维护市场公平竞争、服务高水平对外开放，实现并巩固了党中央批准设立法庭时提出的“四个进一步”（裁判标准进一步统一，审判质效进一步提高，司法公信力和国际影响力进一步提升，对国家创新驱动发展战略和知识产权战略实施的司法保障进一步加强）改革预期目标。本文以法庭2025年审结的案件为主，结合部分法庭此前审结的具有标杆性意义的案件，对有关技术类知识产权司法保护具体理念做简要介绍。

培育有利保护理念，积极培育“创新友好”法治环境。作为创新者权利的维护者而非冰冷的裁判者，法庭以是否有利于激励创新投入、保护创新行为、促进成果转化作为标准，始终致力于作出有利权益保护的裁判。法庭通过发布指导性案例、典型案例和裁判要旨等方式，不断统一裁判尺度，让裁判规则可预期、创新价值可评估、侵权成本可量化、损害赔偿可计算，为培育创新友好环境夯实“预”的期待和“稳”的基础。在人工智能领域智力成果具有较强专业性和复杂性的情况下，涉“视觉识别领域人工智能及算法”技术秘密侵权案，运用举证责任分配规则，从海量事实中查明侵权事实，让“真创新”受到“真保护”。在涉“WAPI”通信方法发明专利侵权案中，拓展多主体实施方法专利的侵权判断规则，为网络通信领域专利保护探索有效路径。在有效保障权利人行权的基础上，法庭亦

注重利益平衡。2025年在涉标准必要专利侵权三案中，对专利权人在标准制定过程中提供专利技术方案但故意不披露专利信息，放任标准实施者使用后再行专利维权的行为，认定构成滥用专利权，依法不予保护。培育有力保护理念，确保依法救济权利、依法惩治侵权。作为创新者权利的捍卫者，法庭积极依法适用惩罚性赔偿、提倡符合实际的经济分析，始终致力于让严重侵权者得不偿失、让无辜权利人得到充分赔偿。入选“新时代推动法治进程2024年度十大案件”的“新能源汽车底盘”技术秘密侵权案，适用2倍惩罚性赔偿赔偿6.4亿余元，创国内知识产权侵权诉讼赔偿历史新高；入选“新时代推动法治进程2025年度十大案件”的“NP01154”玉米新品种侵权案，适用惩罚性赔偿赔偿5300余万元，创我国植物新品种侵权案件赔偿额新高。随着法庭实践的深入，保护科技创新的力度与日俱增。建庭7年以来在73案中适用超1000万元高额赔偿，赔偿额合计达52.4亿元，案均超7100万元；自2021年民法典实施、全面建立知识产权惩罚性赔偿制度至2025年底，在58案中适用惩罚性赔偿，赔偿额合计达20.5亿元，案均超3500万元。

培育有效保护理念，增强权利救济实际效果。作为创新者权利的守护者而非仅是裁判者，法庭努力通过案件审理及时制止侵权，始终致力于用好用足法律手段保障胜诉方的权益及时兑现。前述的“新能源汽车底盘”案首次明确停止侵害的行为义务迟延履行金计算标准，促成当事人自动履行；“NP01154”案以“细化措施+责任倒逼”的双重保障机制，确保判决得到及时全面执行。同时，为及时救济权利，法庭亦注重发挥临时措施制度作用。涉“Wi-Fi6”标准必要专利侵权案，应当事人紧急申请，依法作出我国知识产权领域首例具有“反禁诉令”性质的行为保全裁定，支持专利权人正当维权。涉“天猫网”销售链接反向行为保全案，在“双十一”前在以“固定+动态”担保金为基础，及时裁定平台恢复销售链接，既做实及时止损，又体现司法温度。

培育高效保护理念，加快纠纷解决过程和实质化解。作为定分止争者，法庭深入践行“如我在诉”，始终致力于及时高效化解矛盾纠纷。大力提升管辖等程序案件审判效率，2025年管辖类上诉案件平均结案周期25.3天。法庭亦注重发挥司法调解和调解理念，效果好的作用，帮助矛盾双方减少诉累、聚焦创新。建庭7年以来民事二审实体案件调撤率37.7%，明显高于同期全国民事二审案件和一般知识产权民事二审案件。涉“低空经济”领域专利申请权属三案，将零和博弈转化为合作共赢，实

现涉三级法院19案圆满解决；涉“晶圆交换装置”专利侵权案及关联专利无效宣告纠纷等60余案实现一揽子调处，实现“办好一案，解决一片”；以“巡回审判+上下级法院联动”，促成涉“新能源汽车车门锁”系列五案、涉“芯片制造”系列五案定分止争。培育重点保护理念，满足前沿科技创新司法保护需求。作为高水平科技自立自强的推动者，法庭坚持聚焦科技创新前沿领域，始终致力于突出重点、把握前沿。“玻璃机”技术秘密侵权案，严惩高端装备制造领域技术秘密恶意侵权行为，惩罚性赔偿3.8亿余元；涉船舶制造领域的“大升程薄型压浆块”专利无效案，准确评价发明创造实质贡献并维持专利有效性；涉高铁领域的“复合传感器”专利无效案，科学评价适配恶劣环境的机械故障诊断装置相较现有技术创造性，有效助力重点领域实现高水平科技自立自强。法庭坚决贯彻落实党中央决策部署，站在维护国家利益、维护行业发展和公平竞争秩序的战略全局高度，将综合整治“内卷式”竞争与依法公正高效审理案件相结合，为重点、前沿领域产业健康有序发展创造条件。针对全球行业头部企业间的涉“光学镜头”专利无效系列案，通过有效释明应如何正确申请相关领域发明专利，促成两企业主动撤回起诉并认可行政审查决定；针对新能源企业之间连续数年的系列知识产权纠纷，最高人民法院法官带领法庭办案人员深入基层巡回审判，引导双方当事人聚焦创新发展、良性竞争，促成50余件互诉纠纷一揽子实质性化解。

培育平等保护理念，一视同仁对待各类当事人。作为高水平对外开放的助力者，法庭锚定国际一流营商环境基本要求，始终致力于履行平等保护、国民待遇等国际义务。建庭7年以来涉外案件年均增长18.7%，仅2025年即审结475件，越来越多的外国主体选择到中国法院解决知识产权纠纷。“天然蛋白酶3”技术秘密侵权案，依法保护境外形成的技术秘密，保护企业及其母公司分别寄来感谢信，外方企业负责人专程到法庭送锦旗并现场录制致谢视频。“CETP抑制剂”专利侵权案，依法认定专利申请应予授权，外方企业致信表示其“感受到了中国法官深厚的法律素养和中国司法机关加强知识产权保护的决心和力度，坚定了其在中国投资发展的信心”。“司美格鲁肽”专利无效案，进一步明晰有关接受外方实验数据裁判规则和理念，外方企业专程送来锦旗和牌匾致谢。法庭重视通过弘扬诉调结合的“东方经验”，巩固拓展我国涉外审判公平公正、便捷高效、善意文明、人文关怀优势，建庭以来涉外民事二审实体案件调撤率36.7%，明显高于同期全国涉外民事二

审案件和一般涉外知识产权民事二审案件。法庭亦坚持对各类市场主体一视同仁、平等保护。涉“电子级氯化铜”专利侵权案，创自然人拥有专利最高诉讼获赔纪录1.2亿余元；“血液透析管理”软件侵权案，改判认定各被告构成共同侵权并赔偿2250万元，民营企业送锦旗表示“判决救活了创新企业”。培育诚信保护理念，做实“不使非诚信者得利”。作为诚信诉讼的建设者，法庭坚持“任何人不得因其不法行为而获益”，始终致力于依法规制知识产权领域非诚信行为，切实保护真正权利人。法庭通过打击虚假诉讼、恶意诉讼、专利碰瓷等不诚信诉讼行为，稳定科技成果维权的秩序，不断推进知识产权诚信和诉讼诚信建设。建庭7年以来针对违背诉讼诚信行为，作出司法处罚13件，认定构成虚假诉讼1件、恶意诉讼8件。杭州露某公司诉宇某科技专利侵权案，点名批评露某公司的诉讼行为“既精心算计，又反复无常”，明确予以谴责，彰显鲜明的价值导向；涉“行车记录仪”专利恶意诉讼案，综合考量权利由来、诉讼请求、起诉时机、诉讼行为等因素，认定构成恶意诉讼并全额支持受害人赔偿主张，在整体分析判断恶意诉讼、明确损害赔偿范围等方面作出有益探索。

培育协同保护理念，合作提升保护力度和效果。作为知识产权保护系统工程参与者，法庭积极参与知识产权全链条保护，始终致力于与其他涉知识产权执法部门强化沟通协调。加强与公安、知识产权、市场监管和反走私、医药、农林、科技、工信等行政主管部门信息沟通和工作协调，推动健全知识产权保护与司法保护协同机制，推进知识产权行政执法与司法标准统一。在案件审理中，法庭注重实现执法与司法、民事与刑事的有机衔接，建庭7年以来，共移送违法犯罪线索17件、提出司法建议3件。涉“非正常申请”专利代理合同纠纷涉法线索移送案、涉“擦窗机器人”发明专利侵权案、涉“停车场控制系统”实用新型专利侵权案等均将涉嫌违法线索移送行政主管部门，涉“跨境洗钱”计算机软件开发合同纠纷涉法线索移送案、涉“导航模组结构”实用新型专利权属和著作权权属及侵权案等将涉嫌犯罪线索移送公安机关。2026年是“十五五”开局之年，法庭将坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻习近平法治思想，认真研究具体贯彻落实举措，持续探索和深化技术类知识产权审判理念，向“新”而行，以“质”致远，更好发挥国家层面知识产权案件上诉审理机制作用，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业作出新的贡献！

贯彻全国两会精神 奋进“十五五”

聚焦“十五五”任务 展现司法新作为

许雪峰

从党的二十届四中全会审议通过“十五五”规划建议，到十四届全国人大四次会议审查批准“十五五”规划纲要，党的主张通过法定程序转化为国家意志，成为党中央团结带领亿万人民乘势而上、全面建设社会主义现代化国家新征程上的行动纲领。习近平总书记深刻指出：“‘十五五’时期是夯实基础、全面发力的关键时期，制定和实施好‘十五五’规划，就能为2035年基本实现社会主义现代化奠定更加坚实的基础。”我们应当坚持以全国两会精神为指引，对标对表“十五五”规划纲要各项战略部署，做深做实为大局服务、为人民司法、锐意进取、踔厉奋发，推动法院工作提质增效、争先进位，为2035年基本实现社会主义现代化贡献更多司法智慧和力量。

要围绕“十五五”时期经济社会发展必须遵循的“坚持党的全面领导”原则，把党对法院工作的绝对领导落实到审判执行全过程各方面，时时对标、事事对表、案案对照，持续提升“善于从政治上上看、精于从法治上办”的能力水平。及时跟进学习习近平总书记重要讲话精神，常学常思、常悟常进，以学促干、学以致用，努力将理论学习成果转化为服务经济社会高质量发展的实际成果。严格贯彻执行《中国共产党政法工作条例》，主动请示报告重大案件事项，确保法院工作始终保持正确方向前进。

要围绕“十五五”规划中经济社会发展的主要目标、战略任务，紧扣法院审判执行主责主业，努力做到精准服务、靠前服务、靶向服务。贯彻总体国家安全观，精准把握“八代会”精神，发挥刑事审判利剑作用，依法惩处各类违法犯罪，常态化开展扫黑除恶，保障国家安全和公共安全、群众安宁。认真贯彻落实“前端预防+中端调解+后端推行”链条式助企解纷服务。坚持“退”

“救”并用，深化“执破衔接”，推动市场主体有序出清和有效救治。牢固树立“绿水青山就是金山银山”理念，发挥环境审判集中管辖优势，构建生态产品价值核算司法应用机制，深化增殖放流、补植复绿、劳务代偿、认购碳汇等恢复性司法举措运用，助力“美丽中国”建设。

要围绕“十五五”规划中“加大保障和改善民生力度，扎实推进全体人民共同富裕”的工作要求，厚植“如我在诉”意识，依法妥善审理教育、医疗、养老、劳动争议等重点领域民生案件，将一次性实质化解纠纷作为审判的关键导向，深化全周期调解和解、释法说理、判后答疑等工作，帮助当事人解“法结”更解“心结”。深度融入综治中心规范化建设，推行“非诉提前、多元化解、法院指导、诉讼断后”解纷模式，努力为群众提供更加优质、便捷、高效的纠纷解决途径。扎实开展执行工作规范提升行动，抓牢交叉执行、提级执行、终本清仓等机制运用，深入推进“小标的·大民生”等专项执行，在全社会营造履约践诺、重信守诺的文明风尚。

要围绕“十五五”规划中“严管厚爱结合、激励约束并重，激发干部队伍内生动力和整体活力”的工作要求，坚持打铁必须自身硬，加强法院干警队伍“选育管用”，推进“教学练研”一体化，强化业务培训、技能竞赛和岗位练兵，促进干警法治思维和办案能力“双提升”。坚持一步不停歇、半步不后退，始终从严管党治院强警，认真贯彻落实新时代政法干警“十个严禁”、防止干预司法“三个规定”等铁规禁令，对司法腐败“出重拳、零容忍”，积极稳妥开展失实举报澄清正名，旗帜鲜明为担当者担当、为负责者负责、为干事者撑腰，涵养风清气正、干事创业的良好环境。（作者单位：江苏省东台市人民法院）

观热点·察民生 法治时评

“机闹入刑”直击治理痛点

谭宇 袁虹

民航飞行安全事关人民群众生命财产安全，是公共安全领域不容触碰的底线。近日，最高人民法院、最高人民检察院联合发布的《关于办理危害民航飞行安全刑事案件适用法律若干问题的解释》正式施行。这部聚焦“机闹”治理痛点的司法解释共七条，进一步细化严重危害民航飞行安全行为的定罪量刑标准，划定行政违法与刑事犯罪的清晰边界，向全社会传递出强烈信号：万米高空绝非法外之地，“机闹”必将付出法律代价。

乘坐飞机本是为了出行更加快捷舒适，但总有一些“空中巨婴”，将个人情绪凌驾于公共安全之上，肆意挑战法律底线。有人因为航班延误便对机组人员恶语相向、拳脚相加；有人强行霸占他人座位，还振振有词“我花钱了我想坐哪就坐哪”，耍赖撒泼；更有甚者置机上其他乘客的生命安全于不顾，在飞机滑行、起飞阶段擅自开启应急舱门，引发社会关注。虽然这些“机闹”行为的总量不大，但极易酿成无法挽回的悲剧，对人民群众的生命财产安全以及航空安全构成直接现实威胁。

过去，治理“机闹”时常陷入“高高举起、轻轻落下”的尴尬，相关法律法规的适用与衔接存在明显漏洞。行政层面，治安管理处罚法、民用航空安全保卫条例等仅规定警告、列入失信人员名单、小额罚款、行政拘留等行政处罚措施，违法成本较低，难以形成有效震慑；民事追责层面，由于举证繁琐、诉讼周期长、索赔难度大等问题，多数民航公司只能无奈自行承担损失；刑事规制更是短板，刑法第一百二十三条虽规定了暴力危及飞行安全罪，但“危及飞行安全”“造成严重后果”等罪状要素长期处于解释空白状态，导致大量情节恶劣的“机闹”行为最终以行政处罚结案，刑法打击效果差强人意。

法律的牙齿锋利一分，公共安全的屏障便厚实一寸。此次《解释》的出台，直击“机闹”治理的核心痛点，构建起梯度清晰、衔接紧密的惩戒体系。《解释》锚定“机闹”行为

危害不特定多数人生命财产安全的本质特征，以列举方式明确应当追究刑事责任的情形，例如在飞机滑行或飞行期间违规开启舱门、足以引发公共安全危险时，可以危险方法危害公共安全罪论处，最高可判死刑；细化暴力危及飞行安全罪中“危及飞行安全”“造成严重后果”的具体适用情形，严厉打击对飞行中的民用航空器上的人员使用暴力的行为；从严惩治编造、故意传播涉民航飞行安全虚假信息、扰乱民航无线电通讯管理秩序犯罪的刑事处罚作出指引性规定，全方位织密刑事法网。

有人质疑，“机闹”入刑是否过于严苛？答案是否定的。刑法的根本目的在于预防犯罪、保护人民。“机闹”入刑，看似是以刚性刑事规则对少数人进行约束，实则是构建与行政处罚、民事追责互为补充的治理体系，最终落脚点在于保护绝大多数人的合法权益，从源头上防范和减少“机闹”行为的发生，充分体现了治罪与治理并重的理念。

当然，徒法不足以自行。根治“机闹”顽疾是一项系统性工程，需要多方协同发力、久久为功。民航公司应进一步提升服务质量，畅通旅客诉求表达渠道，及时回应和解决旅客的合理关切，从源头上减少矛盾纠纷；机场公安应着力加强巡防控制，对“机闹”行为坚持“零容忍”，发现一起、查处一起，绝不姑息迁就；新闻媒体应加大宣传力度，营造文明出行氛围，让公众知晓红线所在，自觉抵制不文明行为。

“机闹”入刑新规的落地，不仅是对少数不文明行为的有效震慑，也是对人民群众出行安全的全力守护，更是对民航行业健康发展的保驾护航。唯有各方遇事冷静处置、凡事三思而行，严守底线、不越红线，方能筑牢安全有序的空防防线，让每一位旅客在每一次平安起降间感受法治所带来的安心舒意。（作者单位：重庆市第二中级人民法院）

大火烧了房子，二十年的邻里情却没烧着

本报记者 周瑞平 本报通讯员 汪芬



图为经安徽省宿松县人民法院复兴人民法庭庭长曹庆党（左一）调解，当事人在火灾现场握手言和。周静摄

“起火了！”一声惊呼打破凌晨的宁静。2026年1月6日，安徽省宿松县复兴镇某村，村民石某店铺内的电烘干机突然起火，火势在夜色中迅速蔓延，不仅烧毁了石某的店铺，更让隔壁叶某、蔡某福、蔡某龙三家的房屋和财产不同程度受损。二十余年和睦相处的邻居，一夜之间都成了火灾的受害者，邻里关系一下子凝固，赔偿数额也成为双方无法回避的难题。于是，三家邻居将石某起诉到宿松县人民法院复兴人民法庭，请求法庭判令被告石某赔偿三原告暂定损失各2万元，具体损失数额待评估后予以确定。案件受理后，该院复兴法庭庭长曹庆

党勘验了火灾现场，这三起案件法律关系清晰，赔偿数额能算清楚，但背后是二十多年的邻里情谊，不能简单一判了之。3月16日，为尽快确定火灾损失金额，复兴法庭依法组织各方当事人对鉴定评估进行质证。按照程序，如果双方对损失数额争议较大，就需要委托专业机构进行评估鉴定，而评估费用需1.8万余元。“对你们四家人来说，1.8万余元评估费不是一笔小数目。”曹庆党语气平和地说，“大家好好商量，能不能通过调解来解决？”被告石某面露难色，率先开了口：“说实话，是我家起火殃及了大家，该赔偿的我认，我也愿赔偿。就是这个好办法，村里平时收购这些农产品都有行情价，按市价就算行。”

头实在紧。”蔡某龙看出了石某的顾虑，接话道：“做评估鉴定，一家就要赔到6000元，这钱花在评估上，还不如咱们一人让一点，把钱用在修复房子上。”叶某、蔡某福接着说道：“石家和我们做了二十多年邻居，起火点在他家，他家烧得最厉害，房屋里的东西都烧没了，损失比我们大，我们不能在这个时候再计较。”三原告一致同意不做评估了。这份善意，迅速得到石某的积极回应。四家人不约而同地向法庭提出请求：希望通过调解解决纠纷，这样既省下评估费用，又不伤邻里感情。于是，在复兴法庭，一场温情的调解在法官、村委会干部、律师的共同参与下展开。大家像拉家常一样，一句一句地商量着赔偿方案。蔡某龙先对石某说：“我家的车已经报了保险，到时候你跟保险公司对接就行，其他损失都不用了。”蔡某福夫妇也跟着表态，只提了一个请求：“家中老母亲今年已经82岁了，平时种点庄稼，还编些竹篮子卖，很辛苦。一场大火，把老人去年的收成全烧没了。老人心疼得不行，能不能对老人亲手种植的棉花、玉米、花生给予象征性赔偿，让老人家心里好受些。”村干部石祥林一听，连忙说道：“这个好办，村里平时收购这些农产品都有行情价，按市价就算行。”

