

近日,农业农村部、市场监管总局和国家知识产权局联合印发《农业品牌保护专项行动实施方案(2026—2027年)》,提出完善部门协同保护机制,健全覆盖农业品牌培育、管理、使用、推广的全链条保护体系,增强消费信心、提升品牌价值。

本次专项行动围绕四大重点任务展开。在品牌农产品质量安全监管执法方面,全面落实承诺达标合格证制度,健全问题通报和协查机制,强化产地准出分类监管。

在打击涉农商标、专利领域违法行为方面,严厉查处涉农商标侵权、地理标志侵权、假冒专利等违法行为,强化对农产品网络销售、直播带货中侵权假冒行为的查处力度,严厉打击恶意抢注或侵犯老字号商标、驰名商标的行为。

在打击不正当竞争行为方面,要求重点查处擅自使用知名区域公用品牌、地理标志品牌等特有的和近似的名称、包装、装潢等混淆行为,重点查处经营者对其商品性能、功能、质量、

销售状况、用户评价、曾获荣誉等作虚假或者引人误解的商业宣传,以及通过商业诋毁等方式损害竞争对手的行为。

在涉农知识产权行政保护方面,支持农业品牌主体通过商标、专利、地理标志、植物新品种等多维度知识产权布局,强化品牌权益保护。推动知识产权公共服务机构聚焦重点农业产业,提供维权咨询、侵权判定、纠纷调解等专业化公益服务,提升农业品牌主体知识产权管理能力。

(据新华社)

□ 本报记者 周瑞平 本报通讯员 王 君

改革深一度,让胜诉权益扎实落地

“十五五”规划纲要提出,“健全国家执行体制,有效解决‘执行难’问题”。近年来,安徽省合肥高新技术产业开发区人民法院积极落实最高人民法院关于做好新时代新发展阶段执行工作的具体要求,通过融入党委领导下的综合治理执行难工作大格局机制创新、常态化推进交叉执行等方式,持续深化执行改革,全力兑现胜诉当事人合法权益。2024年以来,高新区法院新收首执案件1.97万件,执结1.89万件,执行到位金额超63亿元。



从“单兵突击”到“体系作战”

“先送孩子上学,我们等你。”天色未明,高新区法院执行干警出现在浙江省宁波市鄞州区某小区,敲开陈某的家门,看到一名背着书包的孩子正准备出门,轻声对陈某说道。

陈某是安徽某园林工程公司法定代表人,该公司因建设设备租赁合同纠纷,拖欠合肥某工程机械租赁公司等5家公司191万元。

陈某还了几万元钱后,就把该租赁公司法定代表的电话、微信都拉黑了。

查到陈某的下落,是推进执行的第一步。

“查人找物不能只盯着户籍信息,可以把陈某的身份信息推送至公安联控平台,请求协助核查。”高新区法院特执团队负责人谢强提醒团队成员杨浩。

数日后,杨浩收到反馈信息:陈某可能居住在鄞州区某小区,但具体门牌不明确。

看到执行干警从合肥追到宁波,陈某方知规避执行的法律后果。她当即打电话要求丈夫张某从阜阳市赶到高新区法院,现场履行16万元,与租赁公司负责人重新达成和解协议,剩余款项分期支付并提供个人担保。

该案的圆满执结,得益于该院“1234”工作机制的实战运用。

“首次执行案件完成查控后,无足额财产可供执行的约占60%,是影响权益兑现、制约质效的核心短板。”高新区法院执行局副局长程永介绍,针对无足额财产可供执行案件占比高、查人找物难、兑现质效弱的特点,该院创新建立“1234”工作机制,即组建1支特执团队,集中精锐力量攻坚此类案件;在执行和解中同步落实代履行、预处罚2项保障措施,减少次生案件;推行电话预约回电、固定日期接待、分类因案施策3项集约服务,实现案件精准分流;打通卷宗信息、线上筛查、外部联动、线下走访4条查人找物路径,构建立体查控体系,推动从“单兵突击”到“体系作战”转变。

3项集约服务中的电话预约回电机制直击群众联系法官难、见法官难的痛点。当事人来电由专人统一接听登记,执行干警须在48小时内回复,群众满意度大幅提升。

如果说机制重塑是一场“化学反应”,那么,执行辅助事务外包则是“物理减负”。

“2022年里院推行全流程辅助事务集约改革,今年7月进一步整合优化,初次接待、咨询服务、查控辅助等岗位全部增配人员,专人专岗,权责更

清晰,协同也更高效。”谈起变化,特执团队书记员林昆深有体会,“现在执行事务性负担轻了,我们能把精力集中在办案核心环节上,执行质效上去了,我们干工作也更有成就感。”

2024年以来,该院特执团队累计办理无财产可供执行案件9800多件,大幅提升了全院首次执行案件整体工作质效。

从“重拳出击”到“善意护企”

2026年7月18日,高新区法院第13场“微动执行”集中行动拉开帷幕,30余名执行干警兵分五路,奔赴32处执行现场。其中一起拖延了4年的追偿权纠纷案,执行干警依法将被执行入黄某传唤至法院。

“我真没钱,你们想怎么办就怎么办吧。”黄某摊开双手,一副破罐子破摔的模样。

此案中,黄某需偿还安徽某信息科技公司3.3万元,但黄某既主动还款,也不如实申报财产,将“拖字诀”用到了极致。

“法官,我现在没有固定工作,每个月先还800元行不行?以后收入高了再多还点。”面对执行干警,黄某故技重施,试图以“分期付款”蒙混过关。

“你账户每年进出十几万元,这也叫没钱?”执行干警当场揭穿其谎言,并对其进行严肃训诫。鉴于黄某长期消极规避、毫无履约诚意,申请执行入坚决要求对其进行司法拘留。

迫于强大的司法震慑,黄某联系亲友筹款,当场履行案款3.3万元。申请执行入撤回拘留申请,这起拖延4年的“骨头案”执结。

今年以来,该院已开展16场集中执行行动,拘传384人,拘留39人,执行到位4617万余元,以常态化集中执行保持对失信被执行人的高压态势,有力回应人民群众对胜诉权益的热切期盼。

雷霆手段之外,更有司法温度。高新区法院辖区聚集市场主体约22万户,其中,国家高新技术企业约5000家。如何在保障权益与护企业发展间找到平衡点?

“法官,公司账上确实没钱了,但我们手里有专利,正在找买家。能不能请法院帮我们跟员工协调一下,再给一点时间?”今年1月,合肥某电子公司法定代表人韩某来到高新区法院。摆在他面前的是4起劳动仲裁执行案件,标的额合计35万元。

经执行干警核实,该公司系安徽省高新技术型企业、省级“专精特新”企业,技术积累较为深厚。但受市场环境、现金流断裂、经营陷入困境。一边是劳动者急需兑现的“血汗钱”,另一边是科创企业亟待喘息的“生存权”,两难局面如何破解?

“根据调查,公司正以出让专利等方式融资,如果能缓过这口气,大家的工资就有希望全额拿回来。”干警张灵靖将公司的实际困难、还款诚意如实反馈给4名员工,并耐心分析利弊。

“我们是看着公司一步步发展起来的,也不愿公司就这么倒下去。既然法院调查清楚了,我们也愿意等一等。”经过沟通,双方达成和解:公司先

向每位员工支付1000元以表诚意,剩余工资在4个月后一次性结清。

4个月,该公司将一项芯片专利技术对外转让,获转让费500余万元,随即全额清偿了拖欠员工的工资,公司经营也逐步稳健。

“办理涉企案件不能只看账户余额,更要有穿透式审查的意识和挽救有价值企业的担当。”执行法官李魁说道。

2023年以来,高新区法院通过“活封”“活扣”等方式,给予400余家有“造血”能力且愿意积极履行的企业自救时间,助力纾困解难。

“高新区法院持续保持强制执行高压态势,用足用好强制措施,同时践行善意文明执行理念,优化涉科创企业执行机制,这种刚柔并济的做法,既维护了法律尊严,又护航了高质量发展。”合肥市人大代表、合肥美亚光电股份有限公司智能事业部主任吴荣俊多次受邀见证执行,对高新区法院以高质量司法护航辖区经济社会高质量发展给予高度评价。

从“各自为战”到“交叉突围”

“飞深圳的机票已经买不到了。最近的一班高铁50分钟后出发,还剩3张票。”高新区法院执行干警张云拨通法院党组成员、执行局局长尹刚的电话,语气急促。

“立即出发。”尹刚回答道。

张云和同事杨晓凤抓起法律文书奔向高铁合肥南站。第二天一早,她们来到深圳证券交易所,对安徽某集团股份公司持有的第三方上市公司股份办理了轮候保全冻结,成功锁住533名员工、2亿多元理财款在后续分配中的“靠前顺位”。

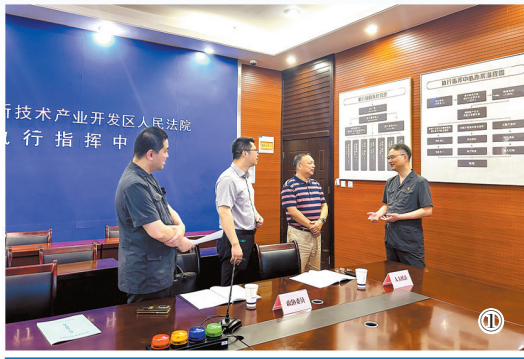
此前,安徽某集团股份公司陷入经营困境,533名员工的理财款迟迟不能兑付。

冻结只是第一步。冻结之后,30余名员工围堵公司,一度引发人群围观并影响周边交通。尹刚第一时间赶赴现场,与合肥高新区管委会政法办联合开展释法说理工作。

面对错综复杂的债权债务关系,常规的执行手段似乎已触及“天花板”,如何破局?最高人民法院推行的“交叉执行”机制带来了转机。

彼时,安徽某基金公司因股权回购仲裁胜诉,向合肥市中级人民法院申请强制执行,合肥中院首轮保全了安徽某集团股份公司持有的1.16亿股上市公司股份;与此同时,533名员工的理财纠纷、多家金融机构的质押权诉讼,已分别在多个基层法院进入执行程序。

“债务人除了这1.16亿股,几乎没有其他大额财产。”合肥中院执行局经过反复研判认为,如果按原路径分散执行,不仅会降低财产变现价值,更会放大信访风险,一并处置、集中执行,



才是最优解。

2024年10月,经合肥中院统一调度,涉安徽某集团股份公司的6起关联案件交叉至高新区法院集中执行,纳入“四类案件”监管,由执行局局长阅核。

在充分听取各方意见后,“一次性整体统一拍卖”的新方案迅速落地:1.16亿股整体挂拍,最终变现8.65亿元。面对14.5亿元总债权,在合肥市、高新区两级工作专班牵头协调下,三名债权人优先受偿权得到保障,首封债权人同意释放2亿元案款,优先解决533名员工债权。

“感谢法院,让我们能过一个安心年了。”2025年1月9日,距离农历春节还有19天,533名员工陆续收到执行款,员工代表将锦旗送到法院,握着法官的手久久不愿松开。

2023年以来,高新区法院共办理依申请或合肥中院指定的交叉执行案件97件,其中93件已执结。

从“单打独斗”到“多元共治”

“真没想到,这几幢楼竟然还有人接。”拿到2000余万元执行款的合肥某建筑安装工程公司法定代表人刘某激动地说,“法院救了我们的命。”

刘某所说的楼,是高新区法院依法查封的合肥某置业公司名下的三幢公寓。该公司因建设工程施工等合同纠纷,累计欠付合肥某建筑安装工程有限公司等十余家公司5000余万元工程款,另欠付税务机关6000余万元税款。因这三幢公寓楼的产权证未分割,且房屋性质为开发商自持,导致财产处置变现难度加大,而合肥某置业公司除前述房产外,已无其他可供执行财产。

“法官,这些房子产权复杂,税费高,最近几年市场又不景气,如果真卖的,一时不会有人接手。”合肥某置业公司法务总监郝某一脸无奈,“可除了这几栋楼,我们真没别的资产了。”

“坐在办公室看到的都是问题,深入一线才能找到办法。”程永表示,面对可能陷入“执行不能”的僵局,要加快处置进程。程永带着执行干警到税务、不动产登记等部门,详细了解三幢公寓处置变现流程,并委托评估公司对房屋进行评估。

这番“施压”起了作用。几天后,郝某主动打来电话:“法官,能不能请法院和合肥经开区管委会一起监督,我们通过招投标找有实力的第三方来买楼?钱直

接进监管账户,先把案款和税款结了。”

这个思路触动了程永。高新区法院立即联动合肥经开区房地产领域信访突出问题处置工作专班,一场由法院、政法办、住建、不动产管理等多部门参加的调度会迅速召开。

“产权问题后期由我们来组织协调,招投标流程必须公开透明。”合肥经开区建设发展局负责人王勇说。

“监管账户我们来盯,确保专款专用。”合肥经开区政法办负责人叶芳也表态了。

在执行联动机制的高效运转下,售楼方案迅速落地。通过国有招投标平台,合肥某企业管理公司以1.83亿余元的价格成功竞得三幢公寓。这笔资金不仅全额执结了合肥某置业公司拖欠十多家企业的5000余万元案款,还一口气缴清了6000余万元欠税。

个案的突破,源于执行联动机制的持续完善。近年来,高新区法院主动融入党委领导下的综合治理执行难工作大格局,依托基层综治中心规范化建设,常态化联动辖区公安、人社、住建、社区等部门,通过网络执行查控信息共享、失信被执行人联合惩戒、拒不执行生效判决或裁定线索移送、涉众案件专业化解等方式,共同攻坚涉农民工欠薪、涉众金融、不动产处置等执行难题。

图①:高新区法院党组书记、院长张勇向合肥市人大代表吴荣俊(右二)、合肥市政协委员汤俊奎(左二)介绍执行工作情况。

图②:每周二集中接待日,高新区法院执行干警现场接受申请执行人提供的线索。

图③:根据申请执行人提供的线索,高新区法院执行干警现场调查核实被执行人下落。

图④:高新区法院执行干警回访合肥健天电子有限公司,员工介绍该公司研发的某款芯片产品。

图⑤:高新区法院执行干警现场查看某置业公司名下三栋公寓楼所属位置等情况。



院长话执行

传承邮驿文脉 谱写执行新章

□ 江苏省高邮市人民法院党组书记、院长 杨 林



高邮因邮而生、因邮而名,因邮而城,“忠诚守信、高效协同、使命必达”的邮驿精神构成了这个城市的核心文化。近年来,江苏省高邮市人民法院以“邮驿”为轴,将邮驿文化内核融入执行工作,全力破解执行难点堵点,打通公平正义“最后一公里”。

循驿道章法,于规范执行中夯实公平正义之基。坚持党建引领,打造“融驿执行·正义速递”党建品牌,建立“党小组+执行团队”融合履职模式,发挥党员先锋模范带头作用,常态化开展“我的案件我来讲”等特色党建品牌活动,在比学赶超中筑牢执行规范根基。深化执行公开,建立“三张清单”执行公开机制,聚焦财产线索、财产处置、案款分配关键节点,及时全面告知当事人案件情况,以清单化管理打破执行信息传递壁垒,让执行权运行“全程可视”,持续提升群众司法满意度。巩固司法公信,畅通外部监督渠道,邀请代表委员、企业家代表等担任执行工作监督员,深度参与集中执行、案件质量评查等工作,构建起“发现问题—提出建议—整改落实—反馈结果”的监督闭环,倒逼执行规范提升。

扬驿卒风骨,于刚性执行中砥砺坚毅担当之志。依靠党委领导,持续开展“终本出清”专项行动,联合20余家部门单位组建工作专班,定期对终本案件进行财产复查,综合运用交叉执行、信用修复、执行救助等多种手段,让“沉睡”旧案得到实质性化解。强化外部协同,打造“融驿执”联动平台,联合公安、住建、税务等部门建立健全数据汇聚、信息研判、快速反应“三位一体”的协作机制,深入推进“查人查车”工作,常态化开展错时追踪执行,精准掌握被执行人财产线索及行动轨迹。延伸执行触角,发挥人民法庭“桥头堡”作用,建立法庭直接执行机制,实现立审执高效衔接,聘请镇、村网格员担任执行联络员,通过“法庭+乡镇+村委+网格”四方联动,把执行力量延伸至街巷楼栋、乡村院落,实现破解执行难与基层治理双向赋能。

传驿路春风,于善意执行中彰显和合共生之韵。强化信用赋能护企纾困,完善企业信用惩戒与修复双向机制,与本地银行建立“诚信履行贷”合作机制,为主动履行义务的企业提供授信融资支持,以资金“活水”助力企业纾困解难。落实柔性执行惠企减负,创新“白名单+特殊保函”免保机制,信用良好的“白名单”企业可提供专业反担保获取免保额度;对确需采取保全措施的企业,优先适用“活封活扣+调解优先”模式,最大限度减少司法活动对企业经营的影响。靠前预警识别助企重生,加强执行与破产有机衔接,建立“执行探针”机制,选派具有金融、律师从业背景的法官助理,依托《企业被执行人挽救价值评估表》,精准识别企业挽救价值,畅通市场主体退出与再生通道。