

## 司法“硬举措” 服务经济发展“软环境”

## 安徽宁国：三维发力护航“稳发展”

本报记者 周瑞平 本报通讯员 蒋蓉



▲宁国法院法官回访破产重整成功的楼盘。  
蒋蓉 摄

近年来，安徽省宁国市人民法院立足审判职能，主动融入地方经济发展大局，通过强化知识产权司法保护企业创新发展、府院联动帮助陷入困境企业重获新生、支持企业修复信用，三维发力，破解企业发展中遇到的难题，为宁国市打造成为具有产业竞争力、城市吸引力和区域影响力的现代化中小城市提供坚强有力的司法服务和保障。

## 筑牢创新发展“法治屏障”

安徽宣酒集团股份有限公司（以下简称宣酒公司）是中国白酒行业50强企业，其生产的宣酒荣获“中国驰名商标”。2023年，宣酒公司发现泾县某酒厂生产销售的“云嶺红”牌白酒，其酒瓶包装、装潢与宣酒公司具有一定影响的产品包装、装潢高度相似，极易导致消费者混淆误认。为维护自身合法权益，宣酒公司将泾县某酒厂诉至宁国法院。

“既要厘清争议焦点，解决当事人之间的矛盾，更要发挥司法裁判的价值导向作用，护航产业健康发展。”法官周胜杰研究案情时，明确了案件的审理思路。

最终法院依法判令泾县某酒厂立即停止侵权行为，并赔偿宣酒公司相应经济损失，为创新型企业筑起“司法保障墙”。

作为宣城市知识产权一审案件集中管辖的基层法院，宁国法院持续完善知识产权司法保护机制：与宣城市各县区市场监督管理局签署跨部门合作知识产权保护框架协议，形成高

效快捷的知识产权协同保护格局。探索知识产权案件快速审理机制工作，2025年运用小额诉讼程序审理知识产权纠纷案件343件。

宁国法院还注重源头治理、前端预防，成立“知行远”知识产权保护工作站，定期深入工业园区对接企业发展需求，主题讲座与上门宣讲结合，切实为企业解决困惑问题。

2025年以来，宁国法院开展普法宣传活动16场次，覆盖企业200余家，帮助企业排查知识产权风险隐患30余起，以精准司法服务为企业创新发展保驾护航。

## 助力被执行企业“轻装上阵”

“法官送来的不仅是结案文书，更是企业发展的‘信用通行证’，解了我们贷款的燃眉之急！”安徽某电力公司（以下简称电力公司）负责人拿着《自动履行证明书》，对宁国法院的高效服务由衷赞叹。

在一起工程款合同纠纷中，电力公司作为连带责任方，其账户在案件进入强制执行程序后被依法冻结。该公司负责人向法院反映，其与主债务方另有协议约定还款主体，且公司正值发放工资、扩大生产的关键时期，账户冻结将严重影响经营。法官汪伟秉持善意文明执行理念，积极组织双方沟通协调，向申请执行人说明电力公司的实际困

难，争取其同意暂不冻结基本账户；同时向电力公司释明法律责任，督促主债务方履行。

一个月后，130万元案款全部执行到位。除了依法向电力公司送达《结案通知书》外，汪伟还向其出具并送达了《自动履行证明书》。

“原本担心案件影响企业征信，没想到法院不仅高效执结案件，还主动帮我们修复信用，让我们在宁国投资发展更有信心了。”电力公司负责人表示。

2023年6月初，宁国法院探索被执行企业信用修复激励机制，对被执行企业履行债务的意愿、履行比例与计划等多维度指标进行综合评分，对应采取差异化信用修复措施。按期

履行义务的企业，主动出具《自动履行证明书》，协助企业在金融信贷、招投标等方面恢复信用；对终本结案后履行完毕的企业，出具《信用修复提醒通知书》，提醒企业排查信用修复隐患，及时予以信用修复；对暂时陷入困境但有发展潜力的企业，通过执行和解、分期履行等方式，为企业争取转型发展时间。

2023年以来，宁国法院共执结涉企案件6195件，执行到位金额18.34亿元，帮助192家企业完成信用修复，在维护胜诉企业合法权益与保障被执行企业存续发展间寻找最优平衡点，为优化法治化营商环境注入司法力度与温度。

## 盘活“休眠资产”焕新颜

“从停工烂尾到顺利售房156套，获评宁国市高品质智慧区标杆项目，没有法院的司法护航和政府的全力支持，就没有‘白云山·雲和墅’的今天。”宁国市鸿鹰生态旅游发展有限责任公司（以下简称鸿鹰公司）负责人感慨道。

2022年，鸿鹰公司资金链断裂，其开发的“白云山”二期房地产项目（后升级为“白云山·雲和墅”）全面停工，导致113套已售房屋无法按期交付，引发农民工工资拖欠、工程款结算纠纷等一系列连锁问题。

2023年7月，经债权人申请，宁国法院裁定受理鸿鹰公司破产重整。宁国市委市政府高度重视，成立破产重整领导小组，统筹协调住建、房管、税务等多部门推进项目复工续

建、债权申报审核等关键环节，为重整工作筑牢稳定基础。

面对资金难题，法官盛敏芳协同管理人积极开拓新思路，通过优化户型设计以及提升小区品质的方式增强项目的吸引力。同时，定向对接既往合作单位，精准招募投资人，成功引入共益债务8000万元，并将后续的销售房款4604万余元全部专项用于项目的复工续建。2023年8月，重整计划草案在债权人会议上获得高票通过；同年12月19日，宁国法院依法裁定批准该重整计划，并终止重整程序。

如今，“白云山·雲和墅”的草坪上，不时有孩童嬉戏的笑声，这个环境优美的小区生机勃勃。

“破产重整不是简单的‘一破了之’，而是通过市场化、法治化路径挽救有价值的危困企业，实现资源优化配

置。”宁国法院党组书记、院长陶友玲表示。

近年来，宁国法院在破产审判实践中持续强化机制建设，推动成立府院联动专项领导小组，建立破产资产处置、管理人履职保障等10余项常态化工作机制；督促管理人规范履职，连续六年开展破产案件管理人履职考评；制定出台《关于审理预重整案件的操作指引（试行）》，通过预重整程序有效降低企业重整成本、缩短重整周期；建立重整企业跟踪回访机制，协调解决信用修复、涉税处理、项目审批等“后遗症”问题，全力护航企业稳健发展。

2023年以来，宁国法院办结破产案件13件，其中通过重整、和解程序挽救危困企业3家，盘活闲置资产40亿余元，帮助企业重获新生，促进了社会和谐稳定。



宁国法院法官向被执行人送达《自动履行证明书》。

蒋蓉 摄

## 浙江龙港：为“油墨味”注入“法治香”

本报记者 余建华 本报通讯员 龚国新 黄河

面对产业集聚带来的纠纷高频化、专业化挑战，浙江省龙港市人民法院积极探索建立“法治印艺”印刷包装行业纠纷综合治理机制，将司法服务嵌入产业链条，为这座中国印刷城持续注入法治动能。



右图：龙港法院法官为印刷包装企业职工进行普法讲座。

下图：龙港法院法官在印刷包装工业园开展巡回审判。

郑思鹏 摄

## 专家“会诊” 调解开良方

印刷包装行业中的纠纷看似简单，却常因涉及专业流程、行业习惯与责任边界而变得复杂，化解不仅需要法律判断，也离不开对行业运转规则的深刻理解。

某福公司长期接受某峡公司委托制作矿泉水标签，在印刷某个批次标签时，错将含量表中的“钠”字印成了“纳”。某峡公司发现后紧急召回相关产品。此后，两家企业因费用支付和损失赔偿产生争执，某福公司向龙港法院提起诉讼，某峡公司随即提起反诉。

某福公司认为，合同条款里写明按确认稿印刷，确认稿中明确的就是“纳”，自身没有责任。某峡公司反驳，印刷厂有义务对文字内容进行校对，未发现明显错误应承担相应责任。

为厘清校稿责任划分，法官高蕊

组织两家企业负责人来到龙港市印刷包装纠纷“一站式”调解中心，并邀请调解专家组成员参与调解。

行业专家王师傅结合经营习惯分析，印刷厂需在印刷前仔细校对，校稿的主要责任在印刷厂；但委托方为赶工期跳过抽检，导致错误未被发现，也应承担一定责任。

“工作难免有疏漏，两家企业合作这么多年，不要因为一次失误伤了和气。”在高蕊和王师傅劝导下，两家企业负责人均承认在工作沟通和衔接上确有疏漏，双方最终化干戈为玉帛，达成和解协议，并表示将优化对接流程继续保持合作。

“印刷包装行业纠纷专业性较强，引入印刷技术能手等专家提供指导性意见，当事人更加认可，纠纷化解更高效。”高蕊介绍，2025年5月，龙港法院牵头在龙港市综治中心成立了印刷包装纠纷“一站式”调解中心，组建商事纠纷调解专家库，构建起“法官+调解员+行业专家”的调解联盟。成立至今，已成功化解涉

印刷包装行业纠纷170余件。

## 服务集成 高效解“薪”愁

阿远刚入职一家印刷公司，尚未签订劳动合同，却在操作机器时不慎受伤。与公司就赔偿问题协商无果后，阿远申请劳动仲裁确认了劳动关系，但公司不服诉至法院。因诉讼流程周期长，阿远心里焦急：“这治伤的钱，什么时候才能拿到？”

正在阿远发愁时，龙港法院将案件流转至调解中心先行调解。法官、仲裁员、调解员迅速在会议室里碰头，面对面协商化解方案。

调解当天，法官直指要害：“没签合同不代表没有劳动关系，现有证据基本能够证明用工事实，公司败诉的可能性较大。”调解员两边安抚：“阿远急着用钱，公司也不想费时费力打官司，咱们务实点，定个双方都能接受的金额，怎么样？”最终，双方达成和解协议，公司认可

劳动关系，同意一次性支付给阿远合理赔偿。

在龙港的印刷包装厂里，集聚着大量务工者，流水线忙碌运转的背后，劳动争议纠纷也时有发生。这些纠纷若得不到及时处理，不仅影响劳动者权益，也给企业生产带来困扰。如何在依法保障的同时提升解纷效率成为维护行业健康发展的关键。

为服务印刷包装行业健康发展，龙港市综治中心精心编织了一张劳动争议解决网络：法官与调解员“一对一”结对，随时提供法律指导；法院和仲裁院定期召开联席会议分析典型案例，合理统一“裁”“审”尺度，推动提高仲裁公信力，进而减少诉讼增量；法官、仲裁员、调解员联动调解，凝聚多元解纷合力。

“服务集成后，阻隔少了，便捷多了，机制‘多跑路’让群众‘少跑腿’。”管辖印刷包装园的新城人民法庭庭长刘崇领介绍，调解中心设在龙港市综治中心内，像个“解纷超市”，法院的诉讼服务中心和新城法庭直接入驻，法院、仲裁院、调解委员会的办公室仅隔道门、几步路。

近两年来，这套“法院+仲裁+调解”集成服务机制成功化解了600余起劳动争议，有效维护和谐劳动关系。

## 前端发力 源头防风险

近日，一起“挂名法定代表人”案件的巡回审判庭审开进了龙港某工业园。陈大伯原是某公司关联企业的普通职员，被公司“借名”去当了法定代表人。谁知离职后，某公司因多

笔欠款未还被法院执行，陈大伯作为工商登记的法定代表人也受到限高。法院现场依法判决某公司立即办理变更登记手续。

“很多群众因人情关系或经济利益，为公司挂名法定代表人职务，却不知道背后暗藏巨大风险！”法官杨珏在宣判后马上开展以案释法。

此前，杨珏已审理过另一起“挂名法定代表人”案件。在走访周边的印刷工业园后，发现类似情况不在少数。杨珏认为，如果将相关法律知识普及到位，能在源头减少此类纠纷的发生。

于是，龙港法院以印刷包装纠纷类型化治理为切入点，依托司法大数据，精心制作《印刷行业风险提示手册》、商事纠纷案例“示范集”等资料，并结合审判工作保持动态更新。同时，与龙港市工商联、总工会等协同联动，为企业提供“点单式”普法，常态化开展

“法官讲法进企业”“巡回法庭”“公众开放日”等活动，努力做到“抓前端、治未病”。2025年以来，龙港法院走进印刷包装工业园等地开展普法宣传10余次，覆盖企业50余家、职工2000余人次，切实助力企业依法规范经营。

在普法实践基础上，龙港法院与龙港市工商联、市印刷包装行业协会等4家商协会签订涉印刷包装行业纠纷协同治理机制的框架协议，指定员额法官与行业协会“一对一”常态化定向联络，第一时间掌握行业发展动态，为企业规范经营、行业人才保护等提供专业法律指导；商协会则充分发挥“雷达”预警作用，对发现的企业经营异常、涉众矛盾风险等及时向法院“吹哨”。

“协同联动、共建共享”的综合治理模式，将司法服务触角延伸至印刷包装行业最前端，为地区支柱产业健康发展提供法治支撑。

