

推进刑事诉讼制度改革再破题再深化

余 剑

近年来，人民法院积极推进以审判为中心的刑事诉讼制度改革，相继出台“实施意见”“三项规程”等司法文件，取得一系列重要成就。新时代新征程，党的二十届三中全会对健全公正司法体制机制作出专门部署。十四届全国人大常委会也将刑事诉讼法的修改纳入国家立法计划。这就要求我们在习近平法治思想指引下，更加积极有为地推进以审判为中心的刑事诉讼制度改革再破题、再深化，以确保严格公正司法，提高司法公信力，更好满足人民群众对法治、公平、正义、安全的新要求新期待。

以审判为中心既是一种理念，也是一项原则。习近平总书记强调：“推进公正司法，要以优化司法职权配置为重点，健全司法权力分工负责、相互配合、相互制约的制度安排。”刑事诉讼制度的设计和改革的实践探索，都要充分体现以审判为中心的正确导向，同时也要求侦查机关、公诉机关、审判机关在开展刑事诉讼活动时，按照以审判为中心的要求，分工负责，互相配合，互相制约，以保证准确有效地实施法律。在权力配置方面，要求审判职能能够有效制约和规范侦查职能和公诉职能，确保审判在整个诉讼阶段的核心地位。在证据标准方面，要求侦查机关和公诉机关都应当按照审判的要求和标准来收集、固定和运用证据，按照同一证明标准递进把关。在庭审功能方面，要求充分发挥庭审在查明事实、认定证

我们要在习近平法治思想指引下,更加积极有为地推进以审判为中心的刑事诉讼制度改革再破题、再深化,以确保严格公正司法,提高司法公信力,更好满足人民群众对法治、公平、正义、安全的新要求新期待。

据、保护诉权、公正裁判中的决定性作用，实现庭审实质化。在辩护权保障方面，要求在审判阶段充分有效地保障辩护权，同时有效维护审判权威，优化司法职权配置，发挥审判对于侦查、审查起诉等诉讼活动的有效制约和规范作用。

一是构建证据收集审查的标准指引。证据是刑事诉讼的基石。以审判为中心，要求将证据裁判原则贯穿于刑事诉讼全过程，使侦查、审查起诉的案件事实、证据都经得起审判的检验，从源头上确保案件质量。要按照刑事裁判标准，以证据规则为基本遵循，积极构建分层次、立体化、开放式的证据收集审查规范体系，为侦诉证据收集、审查活动提供更为全面的标准和指引。

二是加强审判权对公诉权的制约。以审判为中心，要加强对公诉案件的庭前审查，前移冤假错案防范关口，防止事实不清、证据不足的案件“带病”进入审判。要发挥无罪判决的制约监督功能，破除“配合办案”惯性思维，决不能以定罪免处、适用缓刑等方式“消化”疑罪案件。要做好认罪认罚案件的全面实质审查，确保认罪认罪真实、出于真诚意愿且确实构成犯罪，对明显

不当的量刑建议依法进行调整。

三是强化审判权对侦查权的规范引导。当前，侦查机关在案件移送审查起诉后即完成结案。可以探索在重大刑事案件和涉众型经济犯罪案件中先行先试，建立以法院裁判生效作为侦查工作结案标准的制度。加强对非法证据排除的审查，落实侦查人员出庭作证制度，通过审判程序把关有效规范侦查权运行。

贯彻以人民为中心的发展思想，切实保障当事人诉讼权利。坚持以人民为中心，是习近平法治思想的根本立场。深入推进以审判为中心的刑事诉讼制度改革，要体现尊重和保障人权的要求，充分落实刑事诉讼中诉讼参与人的各项诉讼权利。

一是构建辩护权有效行使的保障机制。以审判为中心，要求充分保障辩护权利，助力法庭兼听则明、居中公正裁判。要推进刑事案件律师辩护全覆盖，充分保障辩护人收集、调取证据和申请证人出庭等诉讼权利。要重视辩护人在庭前程序中的有效参与，构建庭前程序性争议问题的裁决机制，健全在庭审和裁判文书中有效回应辩护意见的程序机制。

二是推动庭审实质化要求的落地见效。以审判为中心，关键在于庭审环节。当前，四类人员出庭情况并不理想，庭审流于形式的难题仍待破解。要深入推进审判方式改革，坚持繁简分流，明确繁案范围

和精审标准，在繁案审理中贯彻直接言词原则，让案件审理更加公正透明。建立关键证人、鉴定人出庭制度，对于重大案件、被告人认罪案件，推动关键证人、鉴定人出庭接受控辩质询，保障当事人质证权利，查明案件事实。

三是探索涉案财物规范处置的程序制度。当前，刑事诉讼涉案财物处置存在程序不规范、衔接不顺畅、救济不到位等问题，要通过深入推进以审判为中心的诉讼制度改革，进一步完善查明刑事涉案财产权属、保障利害关系人权利的机制。探索在审判阶段庭审调查中参照民事确权之诉构造独立的涉案财物调查环节，在执行阶段举行专门的涉案财物执行异议听证程序，推动刑事涉案财物处置的规范化和程序化。

深化数字改革赋能，推动数字信息技术与诉讼制度深度融合。习近平总书记指出：“没有信息化就没有现代化。”深入推进以审判为中心的刑事诉讼制度改革，要坚持制度改革和数字技术双轮驱动，深化数字赋能理念，坚定不移地走好数字化转型之路。

一是探索建立刑事一体化办案平台。围绕以审判为中心的要求，打破公、检、法三机关数据壁垒，实现刑事案件在侦、诉、审、执阶段的全流程、闭环式、可追踪的“一体化”管理、“有序化”流转。推进司法数据跨部门共享，在统一

证据标准和量刑规范、健全案件繁简分流甄别确认、完善各诉讼阶段当事人权益保障等方面，实现信息共享、一体化应用，助推刑事审判工作现代化。

二是利用数字信息技术推进庭审实质化。随着数字信息科技的快速发展 and 人民法院加快推进审判体系和审判能力现代化的迫切需求，信息技术在司法领域中的应用已是大势所趋。要从推进以审判为中心的刑事诉讼制度改革维度出发，积极运用数字信息技术强化刑事庭审的控辩对抗性，充分发挥数字信息技术对刑事诉讼言词证据、实物证据鉴真的智能辅助作用，保障庭审中证据的准确校验。

三是大力推进数字场景应用建设。通过应用场景规范司法行为，防范差错误差，确保案件质量，从而整体提升审判质效，与以审判为中心的诉讼制度改革的目標不谋而合。要深入运用人工智能等数字信息技术，将大数据分析引入案件质量评查，打造“数字法院”监督管理平台，持续推动刑事案件中数字场景应用建设，并将成果效应辐射到侦查、审查起诉全过程，逐步实现从“个案纠错”向“系统防错”转变，实现数字赋能、全程预警监测、保障司法统一、提升司法质效的重塑性变革。

（作者单位：上海市金山区人民法院）

全面推进依法治国

司法观澜



兄妹六年不来往，竟在法庭相拥而泣

薛 瑞



图为北京市第二中级人民法院民三庭法官杨光(中)为当事人做调解工作。
高静雯 摄

“这钱就是她借的！必须还！”法官，这钱根本就不是借款，是他卖掉母亲留给我的房子的卖房款啊！”“她说谎！我曾经对你这么好，你现在这样对我？！”法官，我曾经生意做的好的时候，照顾她，经常给她钱花。现在我经济状况也不好，您看看，我媳妇正跟我闹离婚呢！我孩子还在国外读书，我一个人供养。我需要这笔钱。”“您看看，我这是戴着假发来的，我得了卵巢癌是晚期，刚刚化疗完，头发都没了，我真的没钱。”法庭的空气在争执中变得格外凝重，患病的妹妹、家庭破碎的哥哥你一言我一语，争执不下。一起标的额200万元的民间借贷纠纷背后，藏着一段被时光蒙尘的

手足情。兄妹俩的父亲早逝后，哥哥自己经营公司，撑起这个家，长兄如父，哥哥一直十分疼爱妹妹，帮助妹妹、姐夫解决工作，时常送去补给和礼品。母亲去世后，留下了一套房，哥哥花钱买来并登记在自己的名下，后来支付差价，又把这套房子换成了两套房子。2015年，哥哥把两套房子都卖了，其中一套房子卖了200万元左右，后转给妹妹200万元。妹妹说，这笔钱是母亲去世后，小姨主持分家时，协商留给她的。一套房子的买房款，但哥哥却始终坚称这笔钱是借款。

作为承办法官，北京市第二中级人民法院民三庭法官杨光陷入沉思，原来感情如此深的两兄妹，为何走到这一步田地？如果能够找到问

题发生的根源，说不定就能化解兄妹间的矛盾。于是，杨光进一步询问双方矛盾的由来。原来，兄妹间的隔阂始于2018年底，当时哥哥生意出现问题，急需用钱周转，希望妹妹能够伸出援手，但是妹妹当时贪图理财收益，没有帮助哥哥，自此，哥哥十分生气，二人便断绝了来往。后来，哥哥企图找妹妹谈还款的事情，妹妹避而不见，哥哥便一纸诉状，将妹妹告上法庭。

“判下去，钱可能分清楚了，心就彻底散了。”庭审还没开完，杨光就意识到，这个案子如果判决，就会两败俱伤——哥哥拿到了钱，也无法弥补情感的伤痕；妹妹患癌本就经济拮据，就算还了款，也无法挽回曾经的手足情。因此，解决本案的问题，必须要调解，绝不能让兄妹带着对彼此的怨恨离开法庭。

弥合多年的情感裂隙，说起来容易，但做起来难。哥哥独当一面撑起一个家，对妹妹无微不至的照顾，遇到困难时，妹妹却袖手旁观，这场诉讼很可能来源于哥哥对妹妹的怨气。杨光一遍一遍翻阅案

卷，试图寻找调解的突破口，耳边猛然响起妹妹庭审时那句“哥哥曾经确实对我很好、像父亲一样疼爱我”，声音里藏着连自己都没有察觉的眷恋和惋惜——这或许是解开心结的钥匙。找到问题根源，让调解有了方向，杨光更坚定了调解的信念，她告诉自己“必须调成这个案子”。

杨光从昔日兄妹情作为切入点，试图唤醒双方的回忆。很快，妹妹明白自己的自私、任性伤害了哥哥，并愿意承担一部分还款责任，但表示因为患病确实经济困难。当杨光询问哥哥是否愿意减还款金额时，哥哥表示曾经付出太多不愿退让。杨光明白，哥哥的坚持或许更多是委屈和不甘，而法官的说辞难以让哥哥真切感受到妹妹的悔意。解铃还须系铃人。于是，杨光做通妹妹的思想工作，鼓励让她主动向哥哥道歉、当面坦诚沟通自己的病情，争取得到哥哥的理解，唤醒破裂许久的感情。

一个阴雨绵绵的下午，兄妹双方来到法庭。法官谈、律师聊，单

方做工作、双方对面聊，半个小时、一个小时……从态度坚决到接受道歉，调解终于有了进展，却又在还款数额上陷入僵局。哥哥理解妹妹的困境，但表示自己确实困难，需要独自抚养在国外读书的孩子。“跨越多年的怨气都可以消除，又有什么困难是不能战胜的呢？”于是，一个半小时、两个小时……终于，在法官和双方律师的努力下，哥哥同意大幅减还款数额，让妹妹分期偿还50万元。

“你知道x×药吗？对你的病很好，但是是进口的，不好买。”“没听过呐。”“那行，你不用管了，我给你从国外带回来，你先吃着看看效果！”“嗯！谢谢哥哥，你保重身体，以后我隔三差五就去看你……”

“法官，这口气我今天算是顺了，6年了，感谢您做了这么多工作，谢谢！”“法官，谢谢您，让我们兄妹和好如初。”雨停了，阳光从云缝里倾泻而下，看着两兄妹在法庭里相拥而泣，杨光的眼眶也湿润了，曾经情深的手足、断了多年的裂隙，如今终于重归于好，充盈在法庭里浓浓的亲情让人心底升起一股暖意，正如窗外初晴的阳光。

➡上接第一版

走进7500余平方米的镇海区综治中心，1个导服台、8大功能区、30个服务接待窗口、4个审判（仲裁）庭、5间调解室分列其中。“综治中心就像个‘工具箱’，能实现矛盾纠纷和各类事件‘一窗式’受理、‘一网式’分流、‘一条龙’服务、‘一体化’管理、‘一站式’办结，各个部门可以协同解决矛盾纠纷。这个‘工具箱’能给你们说法。”面对焦虑的当事人，陈德荣时而安慰道。

调解开始了，但一切并没有想象中那样顺利。

“我在工地受伤了，现在都干不了重活，你还想抵赖？”

“你没和我们签劳动合同，凭什么赔我们多少钱？”

秦永军坚持请求赔偿23万余元，启峰建设公司相关负责人则以双方未签订劳动合同为由拒不赔付，双方都不肯让步，调解现场“火药味”十足。双方当事人之间犹如隔了一道鸿沟，让陈德荣不知如何跨越，第一次调解以失败告终。

定分止争，力争无难。历时两年多的矛盾纠纷不能一拖再拖，镇海区

综治中心了解情况后，立即组织骆驼法庭、区人社局、劳动仲裁院、辖区工会等综治中心入驻部门联合研判。

该案原仲裁员罗军详细介绍案情后，各部门以“调解优先，诉讼断后”为原则梳理案情、制定调解方案。最终认定川流劳务公司虽未与秦永军签订劳动合同，但存在用工事实，构成支配性劳动管理，依法认定秦永军与川流劳务公司存在劳动关系，于是建议陈德荣调整调解方向，引入实际用人单位即川流劳务公司共同协商。

2025年3月，在各方共同努力下，秦永军、启峰建设公司与川流劳务公司达成调解协议：川流劳务公司支付秦永军赔偿金等8万元，于2025年7月前付清；启峰建设公司对付款义务承担连带责任。法院随即进行司法确认。至此，该起纠纷以“立案登记+先行调解+司法确认”的办案模式顺利化解。

这是骆驼法庭入驻综治中心后，与区人社局、劳动仲裁院、辖区工会、调解员联动解纷的一个缩影，也是镇海区综治中心“商调裁诉执”全链式解纷工作机制实质运行的生动实践。

由“物理聚合”引发的“化学反应”

“陈叔，我拿到赔偿金了！没想到综治中心的各位同志真把我的事放在心上。”6月18日，秦永军早早来到综治中心告诉陈德荣这个好消息。

镇海区是工业强区、用工大区，像秦永军案这类劳务纠纷不在少数。

“多元解纷是一项系统工程，如果没有场所、没有力量、没有机制的话很难做好，畅通依法快速解决劳务纠纷的‘绿色通道’，是助力平安中国建设的重要一环。”镇海区法院党组书记、院长郭永忠说道。

2020年，镇海区法院在全省率先将下辖的骆驼法庭团队式入驻镇海区综治中心，提供调解指导、司法确认、诉调对接、登记立案等线上线下诉讼服务。

在镇海区委政法委的统筹指导下，镇海区法院、区人社局、劳动仲裁院、辖区工会等部门依托镇海区综治中心“一站式受理”优势，联合成立了“商调裁诉执联动中心”，即协商、调解、仲裁、诉讼、执行于一体

的劳动争议化解新模式，形成了劳动争议处置化解的体系化能力，以相关部门的“物理聚合”引发机制创新的“化学反应”。

“‘非诉讼不权威’是大多数当事人的担忧，镇海区法院在前端‘商调裁’阶段辅以司法确认、裁审联席会议、法官结对指导等机制，以‘司法链接’强化‘商调’权威，推动纠纷实质化解。”镇海区法院党组成员、副院长王磊说道。同时，镇海区法院还加强立案后委托调解工作，促进诉调对接、以调促和，将矛盾纠纷化解在前端。

据王磊介绍，2024年，镇海区劳动争议纷达3000余件，95%以上的纠纷通过调解方式予以解决，仅剩100余件流转至诉讼，这正是“商调裁诉执”工作机制实质化运行的成果。

“近三年，累计化解20余件重大劳动争议案件，涉劳动者1000余人次。”镇海区综治中心展示牌上的这一成果格外引人注目。据镇海区综治中心相关负责人介绍，中心已建立重大案件应急处置机制，对达到预警标准的案件，中心第一时间向镇海区委政法委请示报告，由区委政法委牵头

组织多部门研判，充分发挥党委领导

的政治优势。目前，宁波11家基层法院均已在辖区综治中心设立诉讼服务功能区或立案窗口，76名政治素质高、业务能力强的法院干警入驻综治中心开展诉讼服务，21名退休法官加入属地调解队伍，助力综治中心高效运行。

“宁波法院坚持和发展新时代‘枫桥经验’，积极参与综治中心规范化建设，入驻综治中心推动便民诉讼服务一站式供给，发挥法院维护公平正义‘最后一道防线’功能，推动更多纠纷在源头化解、在基层解决。”宁波市中级人民法院党组书记、代院长杜前说道。

（文中秦永军、浙江启峰建设公司、宁波川流劳务公司均为化名）



和AI主播
夏静一起速览
每周法治热点

在行政审判中践行“如我在诉”

高继凯

我们应坚决贯彻落实“如我在诉”，在审判中以同理心换位思考，设身处地体察当事人的诉求，有效通过实质化解矛盾纠纷实现公平正义。

最高人民法院院长张军在全国两会上强调，以“如我在诉”意识办好民生案，持续增强人民群众对司法公正的获得感。“如我在诉”是司法为民理念的重要体现，是审判工作现代化的重要保障，是国家治理体系和治理能力现代化的重要组成部分。

推动行政审判工作践行“如我在诉”，我们应坚决贯彻落实“如我在诉”，在审判中以同理心换位思考，设身处地体察当事人的诉求，有效通过实质化解矛盾纠纷实现公平正义，不断厚植党的执政根基。在司法实践中，坚持平等诉权保护，深化诉求识别；坚持“穿透式”审判思维，深化实质解纷；坚持延伸司法职能，深化协同治理，有效提升行政审判程序空转的治理水平。

一是坚持平等诉权保护，深化诉求识别。强化诉权保障机制，充分保护行政相对人的诉权，符合行政诉讼受案范围的要依法立案，充分尊重行政相对人选择调解的权利，完善智能化线上线下诉讼服务，避免人为的限制立案。完善出庭负责人应诉机制，推动行政机关负责人实质化出庭应诉，建立“庭前表现+整改反馈”双考核模式，将行政机关负责人出庭应诉率、应诉情况被纳入法治政府建设目标考核。推动行政诉讼法律援助机制建设，协同司法行政机关开展援助工作，推动相关的经费纳入财政保障领域，引导律师为符合条件的经济较为困难或诉讼能力较弱的群众提供诉讼代理，保障其权利的合法有效行使。完善争点识别与释明机制，我们要重视增加与当事人的有效沟通、互动，采取“有的放矢”的审查方式，准确确定行政争议焦点，提升说理的准确性、必要性、针对性，做到有“温度”的回应，切实增强当事人诉讼救济获得感。

二是坚持“穿透式”审判思维，深化实质解纷。我们在审理行政案件时，既要全面查清事实、正确适用法律、依法进行裁判，也要透过表象法律关系、研判真实诉求争点、靶向开展化解。既要审查被诉行政行为是否合法正当，也要“穿透”被诉行政行为，解决与被诉行为相关的权益纷争。推动行政诉讼与民事诉讼并案审理，人民法院审理行政案件，还应审视其与民事诉讼的关联性程度，合并审理有助于争议实质性化解的，应当告知当事人依法申请一并解决民事争议，保障人民群众的权益尽快实现。推进行政争议类型化化解，对于行政赔偿、补偿以及行政机关行使涉及裁量权等案件，应优先通过非诉机制化解。审理过程中，如果发现相关行政行为可能存有瑕疵或者需要做好善后工作的，应当依法向相关部门及时发出风险提示函，引导其依法自我纠错。

三是坚持延伸司法职能，深化协同治理。完善司法审查年报机制，发布行政审判白皮书和典型案例，探索同步推送各级党委政府主要领导及人大代表、政协委员，通报行政机关涉诉情况，分析行政执法问题，提出规范行政行为建议。优化行政争议大数据监督机制，构建行政争议全链条治理应用，实现败诉案件预警、执法瑕疵自动抓取、整改情况动态跟踪的闭环管理，敦促相关行政机关纠正整改。深化府院良性互动，开展府院同堂培训，会商执司法难题，统一执法司法尺度，完善执司法为民服务体系。推动“3+N”行政争议化解模式落地，充分发挥人民法院、人民检察院、司法行政机关、涉案行政机关的不同职能优势，注意畅通相互衔接，对愿意接受、可以进行调解的行政争议依法及时组织调解，对形成调解结果的，可以对调解协议予以司法确认。

（作者单位：重庆市第五中级人民法院）

300万元房产背后的收养之谜

➡上接第一版 当看到户口簿“备注”栏里赫然写着“收养”二字，孙小弟的瞳孔瞬间收缩，整个人跌坐在椅子上，不停地念叨：“不可能，这绝对不可能。”

班耿齐轻拍着他颤抖的肩膀，递过一杯水说道：“收养不影响继承权，这一点法律明确规定。但你父母把你们养大，这份情可比血缘重得多。”

看孙小弟情绪崩溃，班耿齐宣布暂时休庭。面对依旧剑拔弩张的双方当事人，班耿齐决定改变调解方式，由“面对面”转为“背靠背”。“背靠背”调解室里，班耿齐来回走了七趟。他对孙小弟说：“孙大爷临终前最放心不下的，就是怕你们为钱反目，让他们你们‘和亲姐弟一样和睦’，就是希望你们能继续这52年的手足情。”

做通孙小弟工作后，班耿齐又拿着老人临终声明找到孙大姐：“老人临终前仍牵挂子女和睦，咱调解定下的55万元补偿款，不也是老人对你的心意吗？”

经过3个多小时的调解，双方达成一致：房产归孙小弟所有，孙小弟支付姐姐55万元补偿款，丧葬费、抚恤金扣除实际支出后均分。双方均表示同意。

在工作手记里，班耿齐写下了这样一段话：法律能丈量财产的价值，却无法称量亲情的重量。当收养的秘密在调解中揭开，我更加确信，司法的温度不仅在于定分止争，更在于让破碎的家庭重新找到爱的支点。