

□ 本报记者 闫继勇 本报通讯员 朱丽君 姜雅灵

一份调解书背后的“蓝海答卷”

全面依法治国

司法新作为

盛夏的渤海湾，海风徐徐。一座深蓝色的起重机高耸于浮体平台之上，钢铁巨臂凌空伸展，数十吨重的风机组件稳稳落向安装工位。不远处，一排排风力发电机机组迎风转动，清洁电能正从这片蓝色国土源源不断地输向千家万户。

“欧阳院长，成了！800吨起重机升级改造成功，顺利通过船级社的检验，项目终于可以全速推进了，感谢您的‘一揽子’方案！”今年7月初，拿到“船用产品证书”后，山东某海工单位负责人第一时间拨通了青岛海事法院党组成员、副院长欧阳明程的电话，声音里满是掩不住的激动。

谁能想到，就在几个月前，这家公司还深陷多起诉讼的漩涡，与合作伙伴在法庭上寸步不让，项目一度面临停摆风险。

困局：三起案件拧成死结

时间拨回至2022年。

彼时，山东正全力推进海上风电项目建设，千万千瓦级海上风电基地加速落子布局，风机安装进入密集施工期。

山东某海工单位作为国内领先的海上风电场建设施工总承包单位，承建渤海海域某海上风电项目，与江苏某海工装备公司先后签订800吨全回转起重机采购及升级改造合同。合同约定，某海工装备公司为某海工单位风机安装浮体加装800吨起重机，并对起重机进行升级改造，于2023年3月16日交付。

这本是一场多方共赢的合作，既能为装备公司拓展海工市场，也能为海工单位补齐关键设备短板，更为山东建设现代化能源强省注入强劲动能。然而，800吨起重机的交付却迟滞了整整105天，而且交付的起重机并未达到合同约定的技术参数标准。

“每天窝工损失高达数十万元，实在是等不起。”某海工单位负责人告诉记者，为不延误工期，某海工单位不得不另外租用其他风机安装船，导致成本大幅增加。

2025年初，某海工单位诉至青岛海事法院，要求某海工装备公司赔偿经济损失及利息3760余万元。某海工装备公司随即提起反诉，要求某海工单位支付欠付工程款近3300万元。

合议庭法官郭俊莉详细梳理案情时发现，双方的关系远比想象中复杂——除以上纠纷外，另一起涉及600吨起重机的合同纠纷也正在审理中，某海工单位还将提起关于800吨起重机技术参数不达标的诉讼，双方矛盾拧在一起。

破局：“一把尺子”量出公信力

“海上风电是国家战略性新兴产业，

该案标的额大、波及面广，不仅关系到两家企业的存续发展，更关乎全省能源转型大局。”作为该案主审法官、合议庭审判长，欧阳明程意识到，此案必须快速、稳妥办结，不能让诉讼程序拖垮项目，更不能让三起纠纷在不同法院反复拉锯。

欧阳明程带领合议庭成员加班加点核查合同、交付和检验材料、损失证明等60余份、2000余页证据材料，细致梳理案件事实及系列关联纠纷脉络，将如何认定某海工单位就800吨起重机迟延交付主张的经济损失、某海工装备公司反诉主张的货款是否达到约定的支付条件作为争议焦点。

第一次开庭时，双方对立情绪十分强烈。原告代理律师坚称3000余万元经济损失一分不能少，被告方则认为损失最多1000余万元。双方各执一词，互不退让。

在双方的争执中，合议庭发现，双方最大的分歧在于每日损失金额的认定，这也是600吨起重机合同纠纷迟迟未结的根源所在。

如何确定出让双方都信服的损失数额？合议庭决定委托专业机构进行鉴定，结果显示每天损失27.62万元，这一结论与此前600吨起重机案的判赔标准基本一致。

然而，此时某海工装备公司却拿出另一份截然不同的结论——南京海事法院此前一份判决采纳的鉴定结论，认定每天损失仅10万余元，并据此对鉴定结果提出质疑。

“我们不仅要做到程序公正、实体公正，还要让当事人切实感受到这份公正。”欧阳明程决定，通过实地调研摸清最真实的经济损失。

2025年12月，欧阳明程带领团队前往江苏两家海工单位实地调查，详细了解同类型风电安装船的作业效率、运营成本、预期收益等实际情况，确定每日30万元左右的损失是风电安装潮时的合理市场价格。

与此同时，合议庭对两份鉴定报告进

行了多源比对，查明差异的根源在于损失核算方式不同——南京海事法院的案件中原告将成本单列进行另案主张，而该案中某海工单位将成本与收益一并起诉。此外，合议庭还对鉴定人资质进行了专项复核，确认其经金融监管局与中国价格协会认证有效。

“法院不仅给了结论，还把每一步怎么来的讲得清清楚楚。”当调研数据、现场照片、比对分析、鉴定资质文件一一摆在面前时，某海工装备公司法务经理对鉴定结果表示心服口服。

新局：从“对簿公堂”到“握手言和”

每日损失金额确定后，赔偿总额一目了然。然而，新的问题接踵而至。某海工装备公司虽有履行意愿，但3000余万元的赔偿总额，对实力不算雄厚的公司而言，无异于“灭顶打击”。

与此同时，某海工单位就800吨起重机技术参数不达标问题，向青岛海事法院提起诉讼。

如何破局？合议庭经讨论后达成共识：简单一判了之只会让双方矛盾更深、损失更大，必须通过调解推动三起纠纷“一揽子”实质化解，才能在保障双方合法权益的同时，最大限度修复企业关系。

接下来的几个月内，郭俊莉开展背对背调解、一对一沟通，不厌其烦地给双方算细账、讲利弊、谈前景。经多轮调解，双方的分歧逐渐缩小，态度也从最初的强硬对立转变为愿意坐下来认真协商。

2026年3月11日，一场关键的调解在青岛海事法院进行。与以往只有律师参与不同，此次调解中，双方业务主管、财务、法务以及最终决策层全部到场。

“你们两家都是海上风电领域比较拔尖的企业，海上风电是个风口，与其把时间和钱耗在打官司上，不如坐下来好好商量。”调

解现场，欧阳明程的话直击双方心坎。

在法院的引导下，双方当场达成共识：某海工单位主动放弃超额利润的主张，只要求弥补实际成本损失；针对800吨起重机技术参数不达标问题，双方同意把验收标准从“完全符合合同约定”调整为“满足行业通用工程要求”。

此后的一个多月里，郭俊莉反复与双方沟通协调，根据双方核心诉求，逐字逐句地敲定关键条款的表述，促成双方达成和解协议：关于800吨起重机项目纠纷，某海工装备公司就延期交付、技术参数不达标等问题支付2156万余元赔偿款，某海工单位支付剩余货款3293万余元；600吨起重机项目纠纷一并打包解决，抵顶之后某海工单位再支付288万余元，某海工装备公司主动撤回再申请。

令人欣慰的是，双方还在协议中写明：“双方后续摒弃分歧、诚挚合作，协同加强在钢结构建造、海洋工程、船舶建造及修理、技术合作等方面的合作与交流。”“打了这么多年官司，说实话两败俱伤。既然现在握手言和了，市场那么大，干脆往前看。”谈及后续的合作，双方都很乐观。

4月29日，青岛海事法院依法出具民事调解书，将三起关联纠纷合并纳入同一份法律文书，实现一揽子终局解决。

案件虽然调解了，但欧阳明程并未止步。他深知，必须确保每一份调解协议都能得到切实履行，让司法裁判真正转化为当事人的实际获得感。

6月初，欧阳明程带领团队来到海上风电项目现场，实地核查案件履行进度。“进展很顺利，下个月就能验收。”某海工单位负责人指着不远处正在安装测试的800吨起重机，语气笃定。

“向海图强，法治护航。海事司法不仅要为纷争‘画句号’，更要为发展‘添动力’。”欧阳明程的话，在海风中久久回荡。

让种粮大户安心生产

□ 本报记者 周瑞平 本报通讯员 葛荣荣/文 何 鸣/图

“方法官，咱家的麦子款到账了，我想先向银行还一部分贷款。”“好，你有这份诚意，我就帮你协调还款方案。”

近日，安徽省滁州市琅琊区人民法院法官方成军接到种粮大户老苏打来的电话，不禁喜出望外，约上滁州某银行信贷专员到老苏家走访。

老苏于2023年承包了500亩土地种粮，向滁州某银行贷款30万元用于农业生产。2024至2025年间，受气候等因素影响，老苏的农作物减产，贷款到期后无力一次性结清本息，银行将老苏诉至琅琊区法院。

由于担心老苏的还款能力，银行不同意调解。方成军通过实地走访了解到，老苏确实遭遇临时困难，目前又急需资金发展生产，便提议信贷专员也去老苏家看看实情。正在田间管护秧苗的老苏，向法官和信贷专员介绍今年麦子收成情况和接下来的农业生产计划。只见稻田里秧苗茁壮生长，藕塘里荷叶田田，羊圈里山羊膘肥体壮，信贷专员心中的疑虑渐渐淡去。

法官趁热打铁组织现场调解，经协商，银行同意老苏分期还款，并根据老苏种植计划，确定符合农作物回款规律的还款方案，让老苏能够安心种粮。



图①：法官实地查看水稻长势。
图②：老苏向法官介绍植保无人机等农业机械。
图③：法官查看老苏的羊圈。
图④：法官组织现场调解。
图⑤：银行工作人员在调解协议上签字。
图⑥：老苏感谢银行支持农业生产。



学思践悟
习近平新时代中国特色社会主义思想

涉军维权故事汇

「法官对俺军人家属上心了」

黄宪伟

“张局长，您和武装部的同志为俺的事儿操碎了心，对此结果我们很满意，这下孩子可以安心服役了！”7月29日下午，河南省安阳县人民法院调解室内，某现役军人的母亲王女士领到8万元赔偿款后满心感激，连连向执行法官和县委工作人员道谢。

“法院高效化解军属难题，切实消除军人后顾之忧，我代表部队感谢法院，你们辛苦了！”办结领款手续后，县委工作人员紧紧握住法官的手，对该院完善的涉军维权工作机制及务实的办案作风给予高度评价。

该案是一起机动车交通事故责任纠纷案。原告王女士的丈夫因交通事故不幸离世，法院依法判令被告保险公司、白某等人赔偿王女士及其家人数十万元。判决生效后，白某一直拖延履行义务，王女士及其家人向法院申请强制执行。

“申请执行人一方失去了亲人，家属中还有正在部队服役的军人，我们必须全力以赴，不能让军人家属受委屈。”立案后，该院执行局局长张万军高度重视，第一时间布置执行工作，一方面通过网络系统全面查控被执行人财产，另一方面多次带队上门寻找被执行人白某，但白某刻意躲避，初期执行工作遭遇瓶颈。

彼时，正在部队服役的王女士的儿子特意通过部队向县委发函求助，希望协助推进案件办理。县委工作人员随即专程前往法院执行局，与法官对接沟通，协调相关事宜。

为突破执行困境，办案团队调整工作思路，从被执行人白某妻子入手，耐心告知申请人王女士家庭困境，重点说明其家中有现役军人的特殊情况，劝导其家属主动督促白某履行义务。随后，执行干警全力排查可供执行的财产，最终成功冻结白某妻子名下银行存款3万元。

“案件已有阶段性进展，我院已为该案开通涉军维权‘绿色通道’，必将全力攻坚执行，切实为现役军人解除后顾之忧，让其安心服役、保家卫国。”法官及时向县委通报案件进展及后续执行计划。

“感谢法院的全力付出，我们会第一时间告知战士，让他安心服役！”县委工作人员当即回应。

执行干警持续攻坚，案件终于迎来转机。被执行人白某家属主动联系法院，希望通过和解方式了结此案。7月29日，申请执行人王女士、被执行人白某家属、县委工作人员等一起来到安阳法院调解室，共同协商此事。

调解初期，双方分歧较大。被执行人一方表示家庭经济困难，仅同意以法院冻结的3万元抵偿赔偿款，无力支付剩余款项，而王女士因痛失丈夫，家庭遭遇重大变故，坚持要求对方足额赔付全部款项，双方僵持不下。

面对分歧，法官分别与双方展开沟通。

“申请执行人家属确实困难，国家对军人家属的合法权益非常重视，案件如果能够快速妥善化解，为军人解除后顾之忧，你这也算是为国防事业做贡献了！”法官向被执行人家属讲解了相关涉军维权政策，希望其能尽最大努力履行义务。

同时，法官耐心安抚王女士情绪，“案件总得有个结果，适当地让步，了结一桩烦心事，向前看，过好以后的生活，孩子安心服役才是大事”。其间，县委工作人员也适时参与进来，双向劝导，助力矛盾化解。

在法官和多方人员共同努力下，最终促使双方当事人达成了一致意见——白某一次性赔偿王女士8万元，当场履行并签字确认。

“法官对俺军人家属上心了！谢谢法官！”离开法院时，王女士再次向法官道谢。

信息短波

河南孟州 “一企一策”量身定制司法服务方案

本报讯 近日，河南省孟州市人民法院西虢人民法庭对辖区企业开展摸排走访，分类建档，建立动态化、精细化企业管理台账。为让司法服务精准匹配企业发展节奏，西虢法庭专门设立涉企专属服务办公室，结合企业经营规模、所属行业领域、生产经营现状以及历年涉诉特点，“一企一策”量身定制司法服务方案和矛盾化解举措，成功搭建起法庭与企业全天候、零距离沟通桥梁，构建起“精准对接、动态监控、长效护航”的全链条涉企服务体系。依托这套服务机制，法庭安排专人定期跟踪辖区企业涉诉动态，全面梳理企业近三年涉诉案件情况，深入剖析纠纷产生的深层原因，精准排查潜藏在生产、用工、交易等环节的法律隐患。对于发现的苗头性、倾向性矛盾，法官主动上门介入、提前疏导化解，把风险消除在萌芽状态，全力护航企业平稳运营。针对辖区重点骨干企业、龙头企业，法庭坚持“问需于企、问计于企”，主动上门倾听诉求、收集难题。该庭先后组织8场政企专题座谈会，法官现场答疑解惑、分析利弊、出谋划策，从法律层面给出可行性建议，实打实地帮助企业破解经营堵点、扫清发展障碍。与此同时，法庭不断完善涉企案件全流程回访机制，坚持高标准、严要求做好案件后续跟进工作。（武 芳）

江西赣州赣县 “法院+网格”推进物业纠纷实质性化解

本报讯 近日，江西省赣州市赣县区人民法院邀请社区网格员共同参与实地踏查和案件调解，促成某物业服务企业与李某物业服务合同纠纷一次性解决。

近年来，赣县区法院融入全区“一格一网一中心”治理体系，持续完善“法院+网格”多元解纷模式，推进物业纠纷实质性化解。推动司法力量下沉网格，选派60名在编干警结对18个社区136名网格员，依托社区夜话、座谈交流等方式，畅通物业企业与业主沟通渠道，全力化解双方矛盾隔阂。建强庭前调解队伍，选聘两名特邀调解员专职处置物业等纠纷，网格员协助开展调查、送达、调解等司法辅助工作。梳理物业纠纷化解经验，编印调解手册与典型案例汇编，为网格员化解矛盾提供专业指导。对调解不成的案件，快速启动速裁程序，活用“示范判决+批量调解”工作模式，以个案突破带动同类纠纷批量化解。此外，坚持办案与治理并重，针对审理过程中发现的行业监管短板，主动向住建部门、物业协会等单位制发司法建议书，助推物业行业规范化管理。扎实开展“法官进社区”、巡回审判、普法宣讲等活动，引导物业企业依法经营、业主依法维权，助力构建共建共治共享的和谐社区治理格局。（龚享福 林辉明 陈小丽）