

近日,中央政法委印发《关于依法从
严查处危害食品安全违法犯罪的意见》。为何出台意见?如何抓好意见贯彻
落实? 中央政法委有关负责同志于10月12日进行了解读。

问:出台《意见》的背景是什么?
答:以习近平同志为核心的党中央
高度重视食品安全工作,强调要以“最
严谨的标准、最严格的监管、最严厉
的处罚、最严肃的问责”的“四个最严”要
求,做好食品安全工作,确保广大人民
群众“舌尖上的安全”。近年来,政法系
统认真贯彻落实习近平总书记关于食
品安全“四个最严”重要指示精神,依法
严厉打击食品安全违法犯罪,取得明显
成效。当前我国食品安全形势总体平
稳可控,持续稳中向好,同时也出现
了一些新情况、新问题。一是食品安
全犯罪呈现网络化、专业化、链条化
等特点。二是执法办案中存在刑行衔
接不够顺畅、相关制度有待完善等短
板不足。三是相关领域食品安全犯罪
仍高发频发,特别是近期发生的“甲
醛白菜”“敌敌畏消杀”“药水杨梅”
等事件严重冲击食品安全底线,引发
社会广泛关注。三是严厉打击危害食
品安全违法犯罪,对那些利欲熏心、挑
战道德和良知底线的不法分子,下猛
药、出重拳,发现一起,查处一起。通
过刑罚惩戒或大幅提高违法犯罪成本,
形成有力震

➡上接第一版

案例二中,投资者苏某经银行客
户经理推介,通过线上渠道投资600
万元购买银行代销的资管产品,后因
产品暴及止损线提前清算而蒙受本金
损失。银行辩称其不存在欺、误导营
销行为。然而,案件查明,银行既未留
存苏某电子签名确认的《风险承受能
力调查问卷》《风险揭示书》,亦未就
产品风险、产品特性、投资方向、开
放赎回安排等关键信息进行充分揭示
与匹配说明,且银行无法举证已履行
适当性义务。河南省郑州市中级人民
法院二审明确,在推介、销售高风险
金融产品领域,适当性义务的履行是
“卖者尽责”的主要内容,也是“买
者自负”的前提和基础;即便不存在欺
骗、诱导行为,也不能据此推定已尽
到适当性义务。最终,银行被判判令
赔偿苏某66万余元。这一裁判重申:
适当性义务的履行标准,核心在于是
否有效揭示风险并完成风险匹配,不
能以“不存在欺、误导”为由当然推
定已尽适当性义务。

案例三揭示了“贴牌私售”与适当
性缺失叠加的风险。“贴牌私售”即
非营业部授权代,而是负责人利用机
构信誉私自兜售。杨某某作为某证券
营业部VIP客户,基于对券商的信赖,
签署合同投资100万元购买某私募基
金,后发现该产品并非营业部授权代
理,而是负责人利用机构信誉私自兜
售的高风险产品,监管部门亦就此发
出警示函。安徽省马鞍山市中级人民
法院二审认为,营业部对负责人利用
其经营场所、信誉销售非授权产品存
在管理过错。营业部未对投资者风险
认知、风险偏好及承受能力进行评
估,未完成产品风险评级及适当性匹
配,违反适当性义务,应承担相应赔偿
责任;同时,杨某某作为具备理财经验
的投资者,未审慎阅读合同即投资超
出承受能力的产品,自身亦存在过错,
故按过错程度改判营业部赔偿57万
余元。

两案共同勾勒出“卖者尽责”的完整
内涵:金融机构须如实评估投资者、充

➡上接第一版

园区建设之初,一起因工程衍生的
土地租赁纠纷,在什社法庭成功化解。
案涉村集体土地因园区建设面临征收,
村民对安置方案存在异议,与村委会
矛盾激化。什社法庭下沉村组就开展
调解,兼顾法理与人情促成补偿协议
达成,土地顺利腾退,保障重大项目建
设平稳推进。

“法院为园区发展提供了有力的司
法保障,提前介入化解矛盾纠纷,精准
提供司法服务,有力护航算力项目落
地推进。”甘肃庆阳“东数西算”产
业园区管委会副主任苏文昌说。

什社法庭法官廖刚向记者介绍:“什
社法庭通过‘四方调解’工作方式,积
极协调乡镇综治中心、司法所、派出
所等力量参与矛盾调处,构筑起前端
治理工作的整体合力,努力将矛盾纠
纷化解在萌芽状态。”

庆阳黄土,独特的地理环境,催生
出扎根乡土、贴近群众的司法实践。
告别产业园区,午后,采访团朝山

➡上接第一版 法院依法判决由实际
责任方分包单位直接向实际施工人支
付工程款,总承包方依法在欠付工程
款范围内承担连带责任。

既要治已病,更要治未病。针对用
工多、建设项目多的园区企业,瓜州
法院会邀请企业负责人旁听相关案
庭庭审,让企业负责人直观认识到用
工不规范或劳动合同签订存在漏洞可
能带来的法律风险,促推企业提高法
律意识,避免纠纷再次发生。

离开工业园区,记者一行驱车向瓜
州双塔光伏园区行进,从“风库”转
向“光海”。临近目的地,视野所及
几乎人迹全无,只见远处两座直插云
霄的高塔,顶部光芒耀耀,几乎无法
用肉眼看清。那就是瓜州70万千瓦
“双塔一体机”风光热储一体化项
目,也是全球首个“双塔一体机”光
热储能电项目。

记者进入园区时,三峡恒基能脉(酒
泉)新能源发电有限公司项目现场负
责人

中央政法委有关负责同志解读《关于依法从 严查处危害食品安全违法犯罪的意见》

本报记者 姜佩杉

草了《意见》,对依法从
严查处危害食品安全违法犯罪提出要
求。

问:制定《意见》的总体考虑是什么?
答:食品安全事关人民群众身心健
康和生命安全,既是民生工程,也是民
心工程。政法机关持续加大危害食
品安全违法犯罪打击惩治力度,坚决
守护好人民群众“舌尖上的安全”。
一是坚持以人民为中心。聚焦社会
高度关切的肉制品、校园食品、保
健食品、蔬菜水果等重点领域,生产
加工、网络销售、终端餐饮、食品
进口等重点环节,深挖案件线索,严
惩违法犯罪分子,释放依法严惩的强
烈信号。二是坚持依法从严。对侦
查、逮捕、起诉、审判、刑罚执行
等刑事诉讼全过程、各环节依法从
严提出要求,要求依法严格控制缓刑、

揭示风险,确保产品与客户风险承受
能力相匹配,并承担相应的举证责任;
而投资者亦应理性审视自身风险承受
能力,审慎作出投资决策。司法既不
纵容机构及止损线提前清算而蒙受本
金损失。银行辩称其不存在欺、误
导营销行为。然而,案件查明,银行
既未留存苏某电子签名确认的《风
险承受能力调查问卷》《风险揭示书》,
亦未就产品风险、产品特性、投资方
向、开放赎回安排等关键信息进行充
分揭示与匹配说明,且银行无法举证
已履行适当性义务。河南省郑州市中
级人民法院二审明确,在推介、销售
高风险金融产品领域,适当性义务的
履行是“卖者尽责”的主要内容,也
是“买者自负”的前提和基础;即便
不存在欺、诱导行为,也不能据此推
定已尽到适当性义务。最终,银行被
判令赔偿苏某66万余元。这一裁判
重申:适当性义务的履行标准,核心
在于是否有效揭示风险并完成风险匹
配,不能以“不存在欺、误导”为由
当然推定已尽适当性义务。

恪守契约公平,规范格式条款 提示说明义务

合同是金融交易权利义务载体,但
格式条款由金融机构单方拟定,消费
者往往未充分阅读便已“签字画押”。
司法对格式条款提示说明义务的严格
审查,正是防止强势一方借缔约技术
转嫁风险的制度屏障。

案例一聚焦贷款利率条款。潘某
、李某向银行借款75万元,合同载明
初始利率为年利率6.9%,但却另设
条款约定:借款人逾期超过15个自然
日的,自贷款发放之日起按一年期贷
款市场报价利率(LPR)的四倍计息,
罚息再上浮50%。据此测算,逾期
利率可达23.10%。按当时一年期
LPR计算,约为正常利率的三倍,且
违约责任追溯至贷款发放之初。广
东省佛山市顺德区人民法院认定,该
调整利率条款系与借款人存在重大利
害关系的格式条款,在提示的显著性
、持续性上均未达到足以引起消费者
注意的法定标准,银行未履行提示说
明义务,该条款不成为合同内容。这
一裁判援引民法关于格式条款订入规
则的规定,有效遏制了金融机构借多
层利率条款收取高额违约金的做法。

案例四则将审查延伸到数字金融场
景。74岁的投资者方某认购某基金
公司100万元基金产品,赎回时累
计亏损约38万元,遂诉至法院。基
金公司主张其通过APP升级植入仲
裁条款,并主张对方某此前认购的产
品同样适用,方某登录时勾选“同
意”即视为达成仲裁协议,案件应移
送仲裁。法院查明,该APP仅设

甘肃庆阳:正义为犁,万象勃兴

进发。

南小河沟,黄土高原上的一块生态
翡翠。层层沟壑间林木繁茂,昔日
水土流失严重的荒沟,如今满目苍
翠、生机勃发,植被覆盖率达84%。
在这里,坐落着黄河流域水土保持
治理黄河修复基地。由甘肃省林区
中级法院、黄河中游管理局、黄河
水土保持西峰治理监督局、子午岭
林区法院等单位共建,基地作为子
午岭林区法院生态修复与生态价值
转化的平台,将司法裁判与生态修
复紧密衔接,让生态环境破坏者通
过购买基地碳汇的方式,替代性进
行生态损害赔偿。

这里新建了一片碳汇示范林,优选
数十种兼具水土保持与固碳能力的
树种进行科学配置,有望持续提升
区域碳汇能力。“基地的建立,为
生态修复增添了有力补充举措。”
子午岭林区法院法官助理王

甘肃酒泉:法治为帆,风光无限

彭世德正在盯着两座吸热塔上盐工
作。

“项目建成后,预计年发电量约18
亿千瓦时,减少二氧化碳排放153
万吨。”彭世德骄傲地向记者介绍。
新能源产业相关企业对政策依赖性
强,营造良好的法治化营商环境是法
院护航产业高质量发展的职责所在。
为此,瓜州法院建立重点项目专属服
务机制,搭建常态化企法沟通平台,
开展常态化走访调研,把司法服务送
到项目建设第一线。

“瓜州法院主动担当、精准赋能,
让我们新能源企业切实感受到了法
治保障的力量与温度!”项目业务经
理郝强州由衷点赞。

继续向西,记者一行来到河西走廊
的终点——敦煌。

近年来,敦煌立足得天独厚的资源
禀赋,在我国新能源版图率先落子,于

慑,倒逼生产经营者守法自律。三
是坚持依法治理。始终把法治思维、
法治方式作为食品安全治理的重要
支撑,从完善法律法规、依法办理案
件、健全行刑衔接机制、加强普法宣
传、推动加强行业监管等方面提出
若干具体举措,推动食品安全治理
常态化长效。

问:《意见》突出强调“依法从
严查处”,实践中有哪些具体要求?
答:《意见》围绕依法从
严查处提出3方面要求。一是突出
打击重点。聚焦社会高度关切的肉
制品、校园食品、保健食品、保健
食品、蔬菜水果等重点领域,生产加
工、网络销售、终端餐饮、食品进
口等重点环节,深挖案件线索,严惩
违法犯罪分子,释放依法严惩的强烈
信号。二是坚持依法从严。对侦查、
逮捕、起诉、审判、刑罚执行等刑
事诉讼全过程、各环节依法从严提
出要求,要求依法严格控制缓刑、免

置“同意并签署”与“不同意并退
出”两个选项,用户拒绝即无法登录
查看存量产品信息、签署方式具有
强制性,违背仲裁自愿原则;方某并
无接受仲裁的真实意思表示,仲裁协
议对其不具有约束力,争议仍应通过
诉讼解决。上海金融法院终审维持
原裁定,有力地表明:仲裁协议的有效
成立,不仅要求外在形式,在符合仲
裁协议形式要件的前提下,当事人真
实合意为核心要件,金融机构不得借
技术优势变相剥夺消费者的纠纷解
决选择权。

两案相映,揭示出契约公平的两重
维度:其一,条款内容须透明,凡与
消费者重大利害相关的格式条款,机
构须尽到充分提示说明义务,否则不
能作为裁判依据;其二,缔约过程须
自愿,任何借助技术手段、流量人口
或强制前置条件达成的“合意”,若
缺乏真实意思表示,法律均不予认
可。

健全多元解纷,提升金融纠纷
实质化解效能

金融纠纷的专业性、周期性与群体
性,往往使单一诉讼路径难以高效回
应当事人迫切的权益救济需求。人
民法院在依法裁判之外,积极探索调
解、示范判决、代表人诉讼等多元
解纷机制,力求在公正与效率之间实
现平衡。

案例五展现调解机制在涉民生纠纷
中的制度优势。吴某患合同列举的
重大疾病“肝豆状核变性”,申请理
赔时,保险公司以其未完全符合合同
规定的全部临床诊断要件为由拒绝
赔付。浙江省衢州智造新城人民法
院审查认为,相关保险责任范围条款
系保险公司单方拟定的格式条款,设
置严苛理赔要件且未尽充分提示说
明义务,据此认定保险公司应承担赔
偿责任。法院依法判决,判令保险公
司一次性支付理赔款36万元,并豁
免16期,共计7.7万余元续期保
费。

这一处理既厘清了保险合同约定诊
断

标准与临床医学常规诊断的法律边
界,又以高效方式及时兑现保险保障
功能,实现了纠纷的实质化化解。

如果说案例五体现的是调解的效率
优势,案例六则展示了示范判决在群
体性纠纷中的规模效应。案例六针
对证券群体性纠纷探索“示范判决
+委托调解+代表人诉讼”的协同路
径。某上市公司因并购标的财务造
假,虚增收入9734万余元,虚增利
润4083万余元,致使年报存在虚
假记载并受到行政处罚,大量投资者
随后提起索赔诉讼。广东省广州市
中级人民法院先行作出示范判决,统
一裁判标准与损失计算口径,稳定
当事人预期,再委托证券期货调解
组织居中调解。在示范判决引导下,
178名投资者与上市公司达成调解
协议,合计获赔约1178万元,另有
119人主动撤诉,以调解、撤诉方
式结案共计294件,占同期起诉案
件总数的99%;对调解未果案件,法
院依法启动普通代表人诉讼程序底
庭处理。由此,证监部门已对上市公
司财务造假作出行政处罚,民事赔偿
在此基础上展开,既以民事赔偿强化
对财务造假行为的震慑,又显著降低
了中小投资者的维权成本。

两起案件表明,司法保护金融消费
者权益,不仅体现在裁判结果的公正
,更体现在纠纷化解的高效。通过调
解结合、分层处理,司法在守住公平
底线的前提下,最大限度节约了当事
人的时间与程序成本,使“纸面上的
权利”更快转化为“现实中的利益”。

综观六起案例,无论是卖者尽责的
刚性约束,格式条款的透明审查,还
是多元解纷的机制创新,其核心都
在于矫正金融机构与普通消费者之
间的信息与地位失衡。司法以明确
的规则指引和高效的解纷路径,既
为金融消费者合法权益提供坚实保
障,也为金融市场树立清晰的合规标
尺。

对广大金融消费者而言,增强风险
意识、审慎签订合同、善用维权渠
道,同样不可或缺。司法防线与个
体自觉相互支撑,方能共同筑牢金
融消费的安全屏障,守护好每一份
来之不易的财富。

统筹整合基层司法资源,为人民群
众提供更加优质高效的司法服务。

庆阳中院二庭庭长沈晋芳向记者
讲述了一则运用“马锡五审判方式”
实质化解矛盾的案例。案件双方当
事人身处异地,初始阶段对调解方
案均存在较大抵触情绪。沈晋芳践
行司法为民理念,多次远程电话沟
通,从当事人角度出发持续释法明
理,最终促成双方达成调解,上诉人
一次性付清调解协议约定的劳务分
包工程款,实现案结事了。

个案虽小,却是庆阳法院传承创新
“马锡五审判方式”的生动缩影。这
样兼顾法理民情、化解民生纠葛的
实践,正沉淀于每一件司法案件的办
理之中。

讲完这个案子,窗外已近黄昏。八
十多年前,马锡五骑马下乡,在塬上
办案;如今,法官们穿行于园区楼宇
、沟壑林间,把法庭搬到群众身边。
到群众中去,到矛盾发生的地方去,
始终是这支队伍不变的朝向。那些
发生在黄土沟壑间的司法故事,仍
在继续。

“法院帮助我们走出困境、挽回损
失,度过了最难的发展瓶颈期。”公
司总经理赵明语气诚恳,“未来我们
也将坚持合法经营,扎根园区、深
耕主业,为地方新能源产业高质量发
展贡献力量。”

敦煌地区新能源企业电量交易频繁,
随着产业不断发展,相关法律需求日
益凸显。对此,敦煌法院认真研究
新能源企业运行特点,将司法服务
嵌入新能源产业链的火热实践中,
有效降低新能源企业的制度性交易
成本,稳定经营主体预期,为新能源
产业高质量发展提供了坚实司法保
障。

离开敦煌法院时已是黄昏。此时
此刻,来自瓜州、敦煌的清洁电流,
正沿着根根银线飞越天际,奔向万
家灯火。

古丝路线上,人们靠信义穿越流沙;
新时代里,高质量发展靠法治笃定
前行。从兰州到敦煌,司法既是定
分止争的刚性标尺,亦是温润发展
的和煦春风。时光荏苒,千年的驼
铃声早已消散在历史的长风里,但
河西走廊依旧在续写新时代的宏
阔篇章。

予刑事处罚适用,对情节严重、影响
恶劣的依法从重判罚。三是加强督
办指导。对重大疑难复杂的涉食品
安全案件,通过个案督办、类案指
导等形式,加大督促指导力度,提升
办案质效。

问:《意见》在健全行刑衔接机制
上提出了哪些具体举措?
答:健全行刑衔接机制有利于破除
行政执法与刑事司法壁垒,凝聚工
作合力,提升打击违法犯罪的整体
效能。《意见》围绕健全行刑衔接
机制提出3方面要求。一是加强与
市场监管、农业农村等部门沟通衔
接,推动食品安全领域行刑衔接有
关规范性文件出台,明确案件移送
标准、检验鉴定、证据转化等规则,
切实解决案件标准不明确、移送程
序不规范、以罚代刑、罚而不罚等
问题。二是推动建立食品安全行刑
衔接信息共享平台,加快信息数据共
享,提高行刑

衔接效率。三是健全行刑反向衔接
机制,促进行政处罚与刑事处罚双向
衔接、无缝对接。

问:《意见》在完善法律政策方面
有哪些要求?
答:《意见》突出食品安全依法治
理,充分发挥法治固根本、稳预期、
利长远的作用,围绕强化法律政策
供给提出3方面要求。一是针对网
络新业态蓬勃发展的新趋势新动向,
加快推进食品安全法全面修订工作,
明确生鲜电商、餐饮外卖、直播带
货等新业态监管要求,压实各方主
体责任。构建过罚相当的法律责
任体系,科学设置阶梯式处罚标准。
二是针对执法办案中遇到的法律适
用问题,及时组织研究论证,通过出
台发布典型案例、编写人民法院案
例库案例等方式,统一法律适用标
准。三是针对办案中发现的

最高法、中国人民银行、金融监
管总局、中国证监会联合发布金融
消费者、投资者合法权益保护典型
案例

➡上接第一版

金融机构在加快开展科技金融业务
的同时,也利用技术优势掌握金融交
易及纠纷解决方式的主动权,对金融
消费者制定了一些不合理的条件,亟
需予以规范。案例四明确基金公司
依托APP技术优势,在消费者认购
产品后强制变更争议解决方式的行为
不具有法律效力。四是协同治理,发
挥多元实质解纷机制功能。坚持多元
实质高效解决金融领域纠纷是司法
和监管的共同目标。针对金融案件
特点,在监管部门的支持配合下,人
民法院综合运用多元化解、调解和
解、示范判决、代表人诉讼等工作
举措,简化维权流程、压缩处置时限
、降低维权成本,为金融消费者、中
小投资者提供便捷、高效、低成本的
纠纷化解途径,取得了良好的解纷效
果。案例五通过依法调解,省去启动
司法鉴定的较长周期,使投保人在较
短时间内获得了重大疾病保险理赔赔
款;案例六创新综合运用“示范判决
+委托调解+代表人诉讼”,发挥多元
实质解纷机制功能,维护了众多中
小投资者合法权益。

下一步,人民法院与金融监管部门
将紧扣金融“五篇大文章”部署要
求,深化府院联动,凝聚共治合力,
共同维护金融消费者、投资者合法
权益。不断优化金融法治环境,着
力形成机构合规经营、群众理性消
费、监管精准施策、司法有力保障
的良好格局,助力金融高质量发展。

风从新路来

➡上接第一版 双方争执不下,征
地工作也无法顺利进行。村干部多
次居中调解均无果,最终张大将张
二起诉至龙胜法院。

“案涉林地仅有林权档案,无正
式林权证书,四至界限模糊,主要依
靠双方互相指认印证。”受案后,
赖锦鱼查看了卷宗,发现最好还是
到实地看看,了解情况。

考虑到纠纷事关重点项目建
设,法院第一时间开启快立快审绿
色通道,联合龙融高速征地指挥部
、当地村干部进行现场勘验。

赖锦鱼一边深一脚浅地勘
验现场,一边耐心比对林权档案里
的表述,不时和村干部进行交谈,
了解情况。不一会儿,事情的真相
浮出水面:

经核实,张大的林地夹在堂弟
张二、胞弟张三的林地之间,征
地测量时认定的界线有误,导致测
量面积与实际面积不相符。

事实厘清了,两兄弟仍僵持不
下。赖锦鱼见状,把兄弟俩叫在一
块,先在田边随便聊聊,让两人“破
破冰”。

谈话间,兄弟俩讲起村里的往
事,紧张气氛也缓和下来。见时机
成熟,赖锦鱼以红军长征故事为引
,开导起二人:“昔日红军长征翻
越重重大山,体恤饱受欺凌的瑶族
群众。如今大山里修建起高速公路,
这是惠民好事。你们身为瑶族同
胞、至亲兄弟,应当顾全大局、相
互体谅,不应为了补偿款闹得生分,
给修路添阻碍。”

几番交心劝说,双方紧绷的
对立情绪逐渐消解。张大释然说
道:“听法官这么一说我想通了,
红军向来提倡团结和睦,我们瑶族
好兄弟更应该记着这份理,我意思
好好协商解决。”张二也诚恳表态
:“当年红军一心为老区人民谋出
路,不计个人得失。修高速公路是
造福全村的好事,我不该因一己私
利拖后腿。”

今年3月,双方主动达成调
解协议:张二向张大退还补偿款
2万元,张大自愿放弃向张三追
索差额补偿款。纠纷得到实质性
化解。

如今,看到施工项目顺利进行,
两兄弟关系重新变得融洽,赖锦
鱼十分高兴:“老故事起到了意想
不到的效果。”

哪里法庭司法辖区包括4个乡
镇,山高路远、村落分散,群众出行
办事不便。立足山区实际情况,瓢
里法庭常态化开展巡回办案,依
托田间法庭、晚间法庭、“云上法
庭”提供便民诉讼服务,吸纳“寨
佬”“瑶佬”等本土力量组建多元
解纷队伍,以乡音传递法治温度。

“做好新时代基层司法工作,离
不开坚持和传承红军长征为民初
心。全院干警始终以长征精神为指
引,让红色老区绽放更多民生新
颜。”龙胜法院党组书记、院长莫
德远说。

江西省政协原党组成员、副主席胡幼桃受贿案一审宣判

人胡幼桃的行为构成受贿罪。胡幼
桃受贿数额特别巨大,应依法惩
处。鉴于其受贿犯罪有未遂情节,到
案后如实供述罪行,主动交代办案
机关尚未掌握的部分受贿犯罪事实,
认罪悔罪,积极退赃,受贿所得财
物大部分已追缴到案,其中胡幼桃
个人实际所得已全部追缴,具有法
定、酌定从轻处罚情节,依法可
对其从轻处罚。法庭遂作出上述判
决。

据悉,温州市中级人民法院于
2026年7月29日公开开庭审理
了该案。庭审中,检察机关出示了
相关证据,被告人胡幼桃及其辩护
人进行了质证,控辩双方在法庭的
主持下充分发表了意见,胡幼桃进
行了最后陈述,并当庭表示认罪
悔罪。人大代表、政协委员和各界
群众30余人旁听了庭审。

