

【要 闻】

最高人民法院知识产权法庭司法调解典型案例(第一批)



目 录

- 1. 外国某公司与重庆某科技公司等侵害发明专利权纠纷系列案——运用调判结合“东方经验”，促成标准必要专利纠纷全球一揽子和解
2. 国有企业攀某公司与众某公司等六家民营企业发明专利权纠纷系列案——巡回审判并就地调解，引导将侵权纠纷转为授权许可合作
3. 福建某软件开发公司与北京某办公软件公司、珠海某办公软件公司侵害计算机软件著作权纠纷案——利用入库案例以判促调，坚持不懈实质化解企业十年干戈
4. 上海沃某公司、董某与上海峰某公司专利侵权权属纠纷三案——通过调解引导低空经济领域有序竞争
5. N某公司与甲磨床公司、乙精密工具技术公司侵害计算机软件著作权纠纷案——坚持依法平等保护，推进中外合作共赢
6. 甲股份公司与北京某科技公司侵害发明专利权纠纷案——定分止争办好一案，实质化解六十余案纠纷

后，经最高人民法院知识产权法庭二审合议庭前后长达三个多月的耐心调解与反复沟通，两案双方达成全球一揽子和解，一并解决了既有和潜在的专利纠纷，并基于前六案确定的费率就两案和解金达成一致。在收到二审法院出具的调解书后，重庆某科技公司、深圳某科技公司均按约定期限履行和解协议。

典型案例意义 一是充分运用调解化解涉外纠纷。合议庭精准洞察并回应当事人的核心关切与潜在顾虑，引导各方共同审视纠纷背后的全局图景，寻求共赢而非零和博弈。二是充分运用已有类案判决以判促调。合议庭向当事人释明法律及裁判规则，双向提示诉讼中的机遇与风险，引导其形成对诉讼结果的合理预期来促进从“坚决对抗”转向“理性协商”。三是既“治已病”又“防未病”。立足全球视野，引导当事人超越单一争议，通过战略性协商，谋求对全球既有和潜在纠纷的整体性、根本性的解决方案。

2. 国有企业攀某公司与众某公司等六家民营企业发明专利权纠纷系列案 ——巡回审判并就地调解，引导将侵权纠纷转为授权许可合作

基本案情 钒矿是我国战略性有色金属资源，全球钢铁冶炼企业对钒合金需求巨大。国有企业攀某公司系名称为“氯化钒的生产方法”的发明专利权人，攀某公司起诉主张众某公司等6家民营企业侵害涉案专利权，请求判令各被告侵权人停止侵害并赔偿经济损失及维权合理开支3000万元到9000万元不等，总诉请金额达4亿元。四川省成都市中级人民法院一审判决众某公司等4家企业赔偿攀某公司经济损失500万元及合理开支10万元，共计2030万元；同时认定另2家企业未侵权。攀某公司与众某公司等4家企业均不服一审判决，分别提起上诉。二审期间，最高人民法院知识产权法庭合议庭考虑涉案我国稀有金属战略资源，系列案总标的额高，既关系国有企业创新成果保护，又事关民营科创企业发展，在全面梳理系列纠纷的基础上，通过实地勘察、巡回开庭、就地调解，积极搭建对话平台和缓矛盾，促进互谅互让。经反复沟通，最终促成在平等互利基础上，由专利权人向具有专利实施需求的企业授权。各方达成全面和解后，最高人民法院裁定准许攀某公司撤回起诉。

典型案例意义 本案合议庭通过实地勘察、巡回开庭、就地调解等方式，灵活搭建对话平台，最终促成专利权人向被告企业授权许可，避免了国内钒矿主要冶金企业长年累月陷入专利纠纷，进而影响我国钒

合金的生产与出口，实现了国企民企的平等保护和互利共赢，避免了行业“内卷式”竞争，维护了产业健康发展和国家矿产资源安全。

3. 福建某软件开发公司与北京某办公软件公司、珠海某办公软件公司侵害计算机软件著作权纠纷案 ——利用入库案例以判促调，坚持不懈实质化解企业十年干戈

基本案情 福建某软件开发公司与北京某办公软件公司均为我国知名办公软件企业。福建某软件开发公司以北京某办公软件公司、珠海某办公软件公司的某款软件侵害其“PDF生成开发包”软件著作权为由，起诉请求：判令北京某办公软件公司、珠海某办公软件公司停止侵权，在其指定的媒体上公开赔礼道歉，并共同赔偿其损失和侵权合理开支。福建省福州市中级人民法院一审判决：北京某办公软件公司、珠海某办公软件公司停止侵害、公开赔礼道歉并赔偿福建某软件开发公司损失。北京某办公软件公司、珠海某办公软件公司不服，提起上诉。最高人民法院知识产权法庭二审合议庭了解到纠纷起源于2011年技术合作开发合同，双方从合作伙伴变成诉讼冤家，先后在各地法院进行了近10起诉讼，其中二审法院在先审理的一起计算机软件开发合同纠纷已经成为人民法院案例库参考案例。双方缠斗多年，虽然均不认罪，但却无法放下心中结。本案合议庭以释法说理为突破口，并拟在先关联入库案例为参考，确定“审调并行、以审促调”的办案思路。经过两次公开开庭和多轮协调沟通，并邀请全国人大代表参与，最终促成双方达成调解协议，并溯源化解双方涉案软件可能产生的其他诉讼。双方为此均致感谢信，福建某软件开发公司表示：“在先案件的判决书对案情的准确解读以及对双方之间权益的考虑，特别是对合同目的以及违约民事赔偿责任的考量，专业且公正。在后案件的调解中，通过专业性审理促成双方调解结案，实现双赢。”北京某办公软件公司表示：“本案调解展现了人民法院对于双方公司发展的深刻理解和悉心关怀，保障企业权利、维护市场秩序、促进社会和谐。”全国人大代表致函评价：“知识产权法庭公正办案，高效保护创新，办案的‘三个效果’好。”

典型案例意义 一是坚持既“定分”又“止争”。尤其是有竞争关系当事人的首案纠纷必须明确当事人双方权利和义务，在“定分”基础上组织双方通过调解方式求解“最大公约数”；不能调解的，也应当充

分、全面释法说理，及时裁判，为后续实质化解奠定基础。本案通过调解止争的基础是在先案件的公正裁判。二是坚持不懈追求实质“纠纷解决”。在公正“定分”基础上，树牢“如我在诉”意识，在纠纷进展的每个阶段将纠纷解决可选方案逐一向当事人释明，将“法理”“情理”“事理”阐明到极致，力求通过调解实质化解。三是坚持“双赢多赢共赢”导向。在调解过程中，合议庭充分考虑双方企业的利益诉求，提出平衡双方利益的解决方案，不仅要解决当前纠纷，还要着眼于双方未来合作的可能性，推动企业以良性竞争携手助力科技自主创新、加快发展新质生产力。

4. 上海沃某公司、董某与上海峰某公司专利侵权权属纠纷三案 ——通过调解引导低空经济领域有序竞争

基本案情 上海峰某公司与上海沃某公司之间形成19件专利权属争议纠纷，分别由三级法院审理，矛盾异常尖锐。连绵不断的诉讼严重分散了企业创新精力，耗费了彼此大量资源。特别是在低空经济的关键技术机遇期，双方同时面临国内外同行的巨大竞争压力以及投资方的巨大收益压力。最高人民法院知识产权法庭在三案二审立案后，第一时间组织双方调解，并联系有关地方法院联动调解。因双方差距过大，调解工作一度陷入僵局。在2025年底合议庭已经起草裁判文书并做好送达准备的最后时刻，合议庭再次召集双方负责人面谈做最后努力。合议庭秉持“三个效果”有机统一的理念，坚持不懈“解心结”，就两项核心专利创新性地提出在确权权属后采用“先许可使用、后协商费用”的调解方案，引导当事人着眼于整体商业利益和未来合作可能解决纠纷，最终促使所有案件撤回上诉或起诉，将“零和博弈”转化为“合作共赢”。

典型案例意义 一是定分止争，引导企业专注创新。低空经济是“十五五”规划建议涉及的关键战略性新兴产业，该领域正处于技术快速迭代、竞争与合作并存的关键发展阶段。合议庭通过调解，有效指引科技企业专注主业，抓紧行业战略窗口期，聚焦原始创新、技术研发与市场开拓并促使原原本本的竞争对手开启后续合作，传递了司法倡导良性竞争的明确信号，为营造行业健康生态提供范例。二是多方共赢，实质性化解纠纷。通过一次成功调解彻底化解三级法院审理中的19案以及后续可能衍生的申请再审、专利侵权、专利无效的纠纷，显著节约当事人诉讼成本，大幅减轻当事人诉累，为企业致力于科技

创新营造有利法治环境。

5. N某公司与甲磨床公司、乙精密工具技术公司侵害计算机软件著作权纠纷案 ——坚持依法平等保护，推进中外合作共赢

基本案情 N某公司系一家欧洲公司，是全球专业计算机数控系统(CNC)提供商之一。N计算机软件是N某公司开发的一个综合软件，用于生产和修整精密刀具。N某公司在我国取得计算机软件著作权登记证书，是N计算机软件著作权人。N某公司于2021年起诉，主张甲磨床有限公司未经许可可在其生产的机床设备上安装了N计算机软件，乙精密工具技术有限公司使用甲磨床有限公司所生产的安装有侵权软件的机床设备进行生产运营，二者分别为侵权产品的生产者与使用者，在其指定的媒体上公开赔礼道歉，并共同赔偿其损失和侵权合理开支。一审法院判令两被告立即停止侵权并连带赔偿经济损失500万元及维权合理开支172000元。根据N某公司的申请，一审法院在乙精密工具技术有限公司的车库内对不同型号的共14台机床进行证据保全，在部分被抽查的机床内固定了被诉侵权软件。一审法院判决认定乙精密工具技术有限公司侵权成立，判令其停止侵害并赔偿经济损失人民币50万元。N某公司、乙精密工具技术有限公司均不服，提起上诉。最高人民法院知识产权法庭二审合议庭通过仔细阅卷，数次询问当事人，发现双方对抗情绪严重，在事实认定和赔偿金额上均有较大争议。为彻底化解双方矛盾，平等保护中外当事人合法权益，合议庭精准定位当事人争议焦点，最大程度还原案件事实，在每次庭审或询问后均与双方当事人沟通交流，缓解双方对抗情绪。经过数月反复做工作，最终引导当事人理解并自愿接受更符合双方根本利益的“赔偿+正版化”的和解方案，即两被告均停止侵权并一次性支付N某公司赔偿金，同时与N某公司达成了为期五年的涉案计算机软硬件采购协议，并就后续发生争议的解决程序和中国市场合作打击盗版行为达成一致。双方最终签订和解协议，本案调解结案。

典型案例意义 本案的调解不仅一揽子彻底解决了双方的既有纠纷，同时依托我国超大规模市场优势，促成中外双方达成了未来五年的后续合作，将诉讼双方的诉讼缠斗转变为合作纽带，促使双方从“对手”转变为“牵手”，充分体现了中国法院以和为贵、互利共赢的司法理念，彰显了我国推进高水平对外开放的良好法治环境。

6. 甲股份公司与北京某科技公司侵害发明专利权纠纷案 ——定分止争办好一案，实质化解六十余案纠纷

基本案情 甲股份公司系涉“晶圆托架组件”发明专利(以下简称涉案专利)的专利权人。北京某科技公司在其招股说明书中公示了其名下应用于主营业务的90件发明专利，其中包含有“某晶圆承载台”发明专利。甲股份公司向一审法院起诉称，北京某科技公司的“某晶圆承载台”发明专利与涉案专利技术相同，其在招股说明书中称将该“某晶圆承载台”发明专利应用于其主营业务，则必然实施了涉案专利技术，侵害甲股份公司的涉案专利权，请求判令北京某科技公司停止侵权并赔偿经济损失100万元。甲股份公司同时向法院申请证据保全。一审法院未予准许证据保全，并判决驳回甲股份公司的诉讼请求。甲股份公司不服，提起上诉。最高人民法院知识产权法庭二审合议庭仔细阅卷，充分听取当事人答辩主张，了解到双方企业前均已互提60余起专利权无效宣告请求及行政及诉讼程序，彼此矛盾交织，潜在纠纷易发。合议庭认识到，若就案办案、简单下判，虽可了结个案，但难以从根本上平息双方纷争，反而可能加剧对立，既持续消耗司法和行政资源，又不利于双方集中精力投入研发创新，甚至影响相关产业链的稳定与发展。合议庭遂搭建双方企业负责人直接对话平台，组织多轮“背对背”沟通与“面对面”协商，从法律风险、运营成本、社会责任等多维度寻找利益平衡点，最终促成双方从对立走向合作，达成一揽子和解协议，覆盖所有现存及潜在潜在纠纷。本案的成功调解，实现了相关化解，实质化解了“办好一案，解决一片”的良好效果，为优化芯片行业创新生态提供了有力司法保障。结案后，双方当事人均向法院送来感谢信和锦旗。

典型案例意义 一是早期审理中即对案件进行识别评估，并检索关联案件和行政程序，了解当事人企业性质、行业地位、技术领域、纠纷历史等背景情况，为实质化解奠定基础。二是关联性强、有调解可能的案件，主动考虑一揽子化解的可能性，引导当事人考虑整体解决方案。三是灵活采用“背对背”“面对面”、线上线下相结合等方式组织协商，并协助当事人将一致意见转化为内容清晰、权利义务明确、可执行性的书面协议，确保纠纷得到实质解决。

1. 外国某公司与重庆某科技公司、深圳某科技公司等侵害发明专利权纠纷系列案 ——运用调判结合“东方经验”，促成标准必要专利纠纷全球一揽子和解

基本案情 外国某公司系有关宽带语音信号处理的涉案6个标准必要专利的专利权人，其主张重庆某科技公司与深圳某科技公司各自生产并销售的手机落入其专利保护范围，构成专利侵权。外国某公司就涉案6个专利在两地起诉：一是将重庆某科技公司、台江某器材店诉至福建省福州市中级人民法院，请求判令重庆某科技公司赔偿其经济损失和维权合理开支7060万元；二是将深圳某科技公司、南京某贸易公司诉至江苏省高级人民法院，请求判令深圳某科技公司赔偿其经济损失和维权合理开支1.86亿元。涉案6个专利与最高人民法院知识产权法庭于2023年判决的外国某公司诉广东某科技公司侵害发明专利权六案(以下简称前六案)的涉案专利相同。一审法院均参照最高人民法院前六案，分别判决深圳某科技公司和重庆某科技公司赔偿外国某公司经济损失及维权合理开支。当事人不服，提起上诉

十三届全国政协经济委员会副主任张效廉受贿案一审宣判

本报石家庄1月28日电(记者乔文心)今天，河北省石家庄市中级人民法院一审公开宣判十三届全国政协经济委员会副主任张效廉受贿案，对被告人张效廉以受贿罪判处有期徒刑十二年，并处罚金人民币二百万元；对追缴在案的张效廉受贿所得财物及孳息依法上缴国库，不足部分继续追缴。经审理查明：2007年至2023年，被告人张效廉利用担任黑龙江省哈尔滨

市委副书记、市长，黑龙江省委常委、宣传部部长，十三届全国政协农业和农村委员会副主任、经济委员会副主任等职务上的便利，以及职权或者地位形成的便利条件，为有关单位和个人在案件处理、企业经营、工作安排等事项上提供帮助，直接或通过他人非法收受上述单位和个人给予的财物共计折合人民币3068万余元。石家庄市中级人民法院认为，被

告人张效廉的行为构成受贿罪，受贿数额特别巨大，应依法惩处。鉴于其到案后如实供述罪行，主动交代办案机关尚未掌握的部分受贿事实，认罪悔罪，积极退赃，涉案赃款大部分已追缴，具有法定、酌定从轻处罚情节，依法可对其从轻处罚。法庭遂作出上述判决。

据悉，石家庄市中级人民法院于2025年11月21日公开开庭审理了该案。庭审中，检察机关出示了相关证据，被告人张效廉及其辩护人进行了质证，控辩双方在法庭的主持下充分发表了意见，张效廉进行了最后陈述，并当庭表示认罪悔罪。人大代表、政协委员和各界群众30余人旁听了庭审。

上接第一版

二审合议庭由最高人民法院知识产权法庭的崔宁、顾正义、杨学全三位法官组成。经过多次评议，在全面查明案件事实的基础上，二审合议庭认为英福美公司在一审中提交的著作权登记证书、销售合同、软件源代码等证据，已经足以达到初步证明其是涉案权利软件著作权人的程度，且英福美公司在二审中补充提交的证据进一步证明了其开发涉案权利软件的一致性和延续性，而慧某公司等被告仅是英福美公司的权利人身份提出质疑，并未提交足以推翻前述结论的反证，因此可以认定英福美公司是涉案权利软件的著作权人。另外，虽然被告软件与涉案权利软件在部

分界面上存在差异，但双方代码存在多处超出偶然巧合的高度近似情形，且各被告均无法合理解释，在此情形下，可以认定双方代码构成实质性相似。

二审合议庭最终认定慧某公司等构成共同侵权，并于2025年12月26日作出二审判决：撤销一审判决，判决慧某公司等停止侵权并连带赔偿英福美公司经济损失2250万元及合理开支20万元。2025年12月31日，法庭向各方当事人送达了二审判决书，此案终于在2025年的最后一天，画上圆满的句号。“二审判决书写了43页，我认真地学习了一遍，事实查得非常清楚，双方的意见在判决书中也都得到了体

现。”安律师回忆道，“我感受到了最高人民法院法官的专业水平以及护航创新创业发展的积极态度！感谢各位法官、法官助理和书记员的辛苦付出！”案件判决后，被多家自媒体宣传，在软件行业内引起较大反响，进一步发挥了通过案例向社会释法说理的意义。

“收到判决书后，我激动得一夜没睡。”王卫十分开心。“感谢最高人民法院给了我们公正，我们有信心也有能力继续做好我们的产品，服务社会！”王卫表示，这场胜诉不仅拯救了企业，更让中小企业看到了知识产权保护是创新企业的坚强后盾。新的一年，拿到胜诉判决书的英福美公司，又重新焕发了发展活力。

送达裁判文书

正天控股有限公司(Zhengtan Holdings Limited)(中国香港):本院受理孙霖森诉正天控股有限公司(Zhengtan Holdings Limited)、上海静安协和房地产开发有限公司执行异议之诉一案,已审理终结,现依法向你公告送达(2024)沪0106民初17072号民事判决书。自公告之日起60日内来本院领取民事判决书,逾期则视为送达。如不服本判决,可在公告期满后30日内,向本院递交上诉状及副本,上诉于上海市第二中级人民法院。逾期本判决即发生法律效力。上海市静安区人民法院

王亚菲(JULIE YAFEI WANG BALLOU,国籍意大利联合王国):本院受理上诉人田超为与被告王黎、王亚菲(JULIE YAFEI WANG BALLOU)法定继承纠纷,已经审理终结。因你下落不明,无法用其他方式送达裁判文书,依照《中华人民共和国民事诉讼法》第二百八十三条之规定,向你公告送达本院(2025)沪01民终18459号民事判决书,该判决书主文是:驳回上诉,维持原判。二审案件受理费人民币4,100元,公告费200元,由上诉人田超负担。本判决为终审判决。自发出本公告之日起经过60日即视为送达。上海市第一中级人民法院

姚俊,姚姝轩(此人在境外):本院受理张奕峰、张智诚诉张明华、傅圣浩、姚俊、姚姝轩共有纠纷一案,已审理终结。现依法向你送达(2025)沪0101民初18093号民事判决书。自公告之日起60日本院(上海市延安东路1234号)民事审判庭领取民事判决书,逾期则视为送达。如不服本判决,可在公告期满后30日内,向本院递交上诉状及副本,上诉于上海市第二中级人民法院。逾期本判决即发生法律效力。上海市黄浦区人民法院

送达执行文书

本院在执行申请人青岛惠亚船舶管理有限公司及张飞等十五人与被申请人老船长企业集团有限公司(青岛)有限公司船员服务合同纠纷、船员劳务合同纠纷十六案中,除定于2026年3月4日上午10时至2026年3月5日上午10时止(如开庭前)在京东网络司法拍卖平台(http://sf.cj.com/)以现状公开拍卖被申请人老船长企业集团有限公司所有的“海工122”轮,现将有关事项通知如下:一、该轮船主状况:起拍价、竞买需交保证金数额等详见相关网站信息;二、凡与以上被拍卖船舶有关的债权人,应自本公告最后一日起60日内向本院申请债权登

记,逾期,视为放弃在本次拍卖中受偿的权利。联系人:马维东;0532-86763202,侯剑峰;0532-86761162。青岛海事法院

公益诉讼

本院在履行职责中发现,李孝拥(公民身份证号码:452228\*\*\*\*\*3596)、韦老阿(公民身份证号码:452228\*\*\*\*\*3512)非法捕猎野生动物破坏了生态环境,损害了社会公共利益。根据《中华人民共和国民事诉讼法》第五十八条规定,法律规定的机关和有关组织可以提起公益诉讼。法律规定的机关和有关组织提起公益诉讼,人民检察院可以支持起诉。现根据《中华人民共和国民事诉讼法》第五十八条第二款、《人民检察院公益诉讼办案规则》第九十一条的规定发出公告,请法律规定的机关和有关组织,在公告发出三十日内提起诉讼,启动生态环境损害赔偿程序,并将提起诉讼、启动生态环境损害赔偿程序情况书面告知本院。联系地址:广西壮族自治区龙胜各族自治县人民法院,联系电话:0773-7510030。广西壮族自治区龙胜各族自治县人民法院

送达仲裁文书

湖南湘江新区乐绿水果店(个体工商户)(统一社会信用代码:92430104MAELP8ERX3):本会已依法受理申请人卫江(身份证号码:430405\*\*\*\*\*0022)与你单位的劳动争议,因你单位未向本会领取相关法律文书,根据《劳动争议仲裁委员会仲裁规则》规定,向你单位公告送达申请书副本、应诉通知书及开庭通知(案卷号:岳劳人仲案字[2026]768号),自本公告发出之日起经过30日即视为送达,提出答辩书的期限为本公告送达之日起10日内。本会定于答辩期满后第5日9时整(遇法定节假日顺延)在本会仲裁庭(湖南省长沙市岳麓区银盆南路273号2楼仲裁庭)开庭审理此案,届时不到庭,本会将依法裁决。长沙市岳麓区劳动争议仲裁委员会 大同申通建设工程有限公司(被申请人):本会受理申请人大同明城建设置业有限公司与被申请人贵州申通建设工程有限公司的建设工程施工合同纠纷一案,现依法向你公告送达(2025)湘02民诉字第126号组庭通知书、(2025)同仲裁字第126-1号开庭通知书。自本公告发出之日起经过30日即视为送达。仲裁庭定于2026年3月10日上午9时在大同仲裁委员会仲裁庭开庭审理,请按时出席。如无正当理由不按时出席未经仲裁庭允许中途退庭,仲裁庭将依法缺席裁决。大同仲裁委员会 大同仲裁委员会

公告

长沙远途宏科文化传媒有限公司(统一社会信用代码:91430104MA4ADR6N):本会已依法受理申请人蒋勇(身份证号码:430528\*\*\*\*\*8239)、周至(身份证号码:430381\*\*\*\*\*7443)、唐江(身份证号码:430422\*\*\*\*\*2660)、董美利(身份证号码:434181\*\*\*\*\*7662)、张博聪(身份证号码:430104\*\*\*\*\*0615)与你单位的劳动争议,因你单位未向本会领取相关法律文书,根据《劳动争议仲裁委员会仲裁规则》规定,向你单位公告送达申请书副本、应诉通知书及开庭通知(案卷号:岳劳人仲案字[2026]1116号、岳劳人仲案字[2026]1117号、岳劳人仲案字[2026]1139号、岳劳人仲案字[2026]1140号、岳劳人仲案字[2026]1163号),自本公告发出之日起经过30日即视为送达,提出答辩书的期限为本公告送达之日起10日内。本会定于答辩期满后第5日9时整(遇节假日顺延)在本会仲裁庭(湖南省长沙市岳麓区银盆南路273号2楼仲裁庭)开庭审理此案,届时不到庭,本会将依法裁决。长沙市岳麓区劳动争议仲裁委员会 湖南鲜之源供应链管理有限公司(统一社会信用代码:914301110749593961):本会已依法受理申请人刘美(身份证号码:430624\*\*\*\*\*4625)与你单位的劳动争议,因你单位未向本会领取相关法律文书,根据《劳动争议仲裁委员会仲裁规则》规定,向你单位公告送达申请书副本、应诉通知书及开庭通知(案卷号:岳劳人仲案字[2026]998号),自本公告发出之日起经过30日即视为送达,提出答辩书的期限为本公告送达之日起10日内。本会定于答辩期满后第5日9时整(遇节假日顺延)在本会仲裁庭(湖南省长沙市岳麓区银盆南路273号2楼仲裁庭)开庭审理此案,届时不到庭,本会将依法裁决。长沙市岳麓区劳动争议仲裁委员会 湖南定军山教育科技有限公司(统一社会信用代码:914301110749593961):本会依法受理申请人滕祺(身份证号码:431226\*\*\*\*\*2417)与你单位的劳动争议一案,现已审理终结。因无法联系你单位,现依法向你单位公告送达岳劳人仲案字[2025]282号仲裁裁决书。自公告之日起30日即视为送达。你单位向当地有管辖权的人民法院起诉期限为公告期满后15日内。长沙市岳麓区劳动争议仲裁委员会

湖南华美信息系统有限公司:本会依法受理申请人张平(身份证号码:371525\*\*\*\*\*443X)、白家辉(身份证号码:411023\*\*\*\*\*103X)与你单位的劳动争议一案,现已审理终结。因无法联系你单位,现依法向你单位公告送达岳劳人仲案字[2025]1388号、岳劳人仲案字[2025]1389号、自公告之日起30日即视为送达。你单位向当地有管辖权的人民法院起诉期限为公告期满后15日内。长沙市岳麓区劳动争议仲裁委员会

丁:本委受理陕西省延安市宝塔区宝塔山街道东关村村民委员会与丁、丁、李秀花、丁丕丞、丁晴明买卖合同纠纷一案,现依法向你公告送达《仲裁员告知书》、《仲裁员告知书》、《开庭通知书》、《开庭通知书》及陕西省延安市宝塔区宝塔山街道东关村村民委员会提交的《仲裁申请书》、《增加仲裁请求申请书》、《变更被申请人申请书》。自公告之日起30日即视为送达。本委于2026年3月31日9时在延安仲裁委员会仲裁庭开庭审理,逾期将依法缺席裁决。延安仲裁委员会 邓建林:本委受理的(2025)杭仲01字第1991号申请人钱世群与被申请人邓建林关于与公司有关的纠纷一案,因你方下落不明,现依法向你方公告送达应诉通知书、举证通知书、仲裁申请书副本、证据材料、仲裁风险告知书、选(指)定仲裁员告知书、当事人送达地址确认书、《杭州仲裁委员会仲裁规则》、仲裁员名册。自本公告发出之日起30日即视为送达。选定的仲裁员的期限为本公告送达之日起10日内,举证期限为本公告送达之日起20日内。上述期限届满后,本委将依法组成仲裁庭并于2026年4月10日9时30分在本委第六仲裁庭开庭审理本案(地址:杭州市西湖区文二路588号中节能·西溪首座A2-2座4楼,电话0571-88384235)。

杭州仲裁委员会 伍智鹏:本仲裁委员会已受理(2025)杭仲03字第707号申请人杭州致广文化传媒有限公司与被申请人伍智鹏之间的合同纠纷案件,因你方下落不明,现依法向你方公告送达应诉通知书、举证通知书、仲裁申请书副本、证据材料、仲裁风险告知书、选(指)定仲裁员告知书、《杭州仲裁委员会仲裁规则》、仲裁员名册、当事人送达地址确认书等仲裁文书。自本公告发出之日起30日即视为送达。选定的仲裁员的期限为本公告送达之日起10日内,提交答辩书的期限为本公告送达之日起10日内。举证期限为本公告送达之日起10日内。上述期限届满后,本仲裁委员会将依法组成仲裁庭并定于2026年4月8日下午14时30分

开庭审理本案。(地址:浙江省杭州市萧山区博学路837号五楼,电话0571-82660829)。

杭州仲裁委员会 周德正:本仲裁委员会受理的(2023)杭仲01字第2362号申请人杭州皇庭娱乐集团有限公司与被申请人周德正的销售合同纠纷一案,已审理终结,并于2025年11月25日作出(2023)杭仲01裁字第2362号)判决书。因你方下落不明,现依法向你方公告送达判决书。自公告之日起30日内来本仲裁委员会领取裁判文书,逾期视为送达。本裁决为终局裁决,自作出之日起发生法律效力。(地址:浙江省杭州市西湖区文二路588号西溪首座A2-2号楼4楼,电话:0571-88365196)。

杭州仲裁委员会 李新旺、丁五香:本会于2025年10月13日受理的申请人湖北省农业信贷融资担保有限公司与你方借贷融资担保合同纠纷一案(2025)武仲受字第000004974号,现依法向你方公告送达起诉状副本、开庭通知书等材料。自公告之日起经过30日即视为送达。开庭时间为公告期满后第5日上午10时(遇法定节假日顺延)在本会开庭审理,逾期将依法缺席审理。武汉仲裁委员会(武汉国际仲裁中心) 袁航、徐美荣、于明敏、吴杰、黄梅县大河镇枫河米厂:本会于2026年1月12日受理的申请人湖北省农业信贷融资担保有限公司与你方借贷融资担保合同纠纷一案(2026)武仲受字第00000280号,现依法向你方公告送达仲裁申请书副本、仲裁通知书、仲裁规则、仲裁员名册、组庭通知书、开庭通知书等材料。自公告之日起经过30日即视为送达。提交仲裁员裁定书和答辩书的期限分别为公告期满后7日和10日内,开庭时间为公告期满后第30日上午9时(遇法定节假日顺延)在本会开庭审理,逾期将依法缺席审理。武汉仲裁委员会(武汉国际仲裁中心)

遗失声明

刘向阳不慎遗失湖南省非税收入电子缴费收据一份,票据湘财通字(2016),票据号码2320072767,金额10854元,声明作废。 声明人:刘向阳 杨江跃宇房地产开发有限公司不慎遗失湖南省非税收入电子缴费收据一份,票据湘财通字(2022),票据号码5244155299,金额2766元,声明作废。 声明人:杨江跃宇房地产开发有限公司 2026年1月27 颜建仓不慎遗失湖南省非税收入电子缴费收据一份,票据湘财通字(2022),票据号码4866549466,金额5900元,声明作废。 声明人:颜建仓

开

杭州仲裁委员会

武汉仲裁委员会(武汉国际仲裁中心)

武汉仲裁委员会(武汉国际仲裁中心)