

起诉状、答辩状示范文本改革:争点聚焦中的守正创新

王朝恩

争点即案件争议焦点,是人民法院行使审判职权的主要客体,能否越早越准地归纳争点,直接影响诉讼活动效率和质量,关乎人民群众对司法服务的满意度。起诉状、答辩状示范文本通过要素式、表格化设计助推争点归纳前置化、争点识别类型化、争点表述规范化,不仅给人民群众便捷表达诉辩意见提供了更多元的选择,也能促推提升纠纷化解质效,以更高效优质的司法服务回应人民群众需要。

示范文本助推争点归纳前置化。在我国诉讼体制改革中,争点归纳经历了一个逐渐前移、逐渐完善的过程。在2012年民事诉讼法修改之前,我国民事诉讼程序不存在严格意义上的庭前争点确定制度,当事人可以在法庭辩论终结前随时提出新的诉讼请求,即所谓争点的“随时提出主义”。虽然这种制度可以充分保障当事人的诉讼权利,但也会使诉讼程序缺乏确定性,容易导致诉讼目标漂移、诉讼程序冗长。2012年民事诉讼法在修改中明确了人民法院在庭前准备阶段明确争议焦点的职权,由此形成庭审前+庭审中“两阶段”争议焦点归纳模式。在该模式下,争议焦点归纳可以前移至庭审前准备阶段完成,以便

起诉状、答辩状示范文本是切实把握司法工作规律的制度创新,也是凝聚诉讼审判实践智慧的科学结晶。起诉状、答辩状示范文本通过要素式、表格化设计助推争点归纳前置化、争点识别类型化、争点表述规范化,不仅给人民群众便捷表达诉辩意见提供了更多元的选择,也能促推提升纠纷化解质效,以更高效优质的司法服务回应人民群众需要。

于法官在后续庭审中有针对性组织辩论,有力促推了庭审实质化,提高了庭审效率。而本次起诉状、答辩状示范文本的应用推动争点归纳再前一步,在先行调解阶段,调解员就可以引导被告填写要素式答辩状,应用示范文本进行表格化比对、明确争点、精准调解、提升效率。在司法实践中,争点前置有助于为当事人提供更加明确的争议解决预期,部分地区也积极推动示范文本走进综治中心,推动示范文本在纠纷化解的更前端辅助双方当事人明确争议、解决争议。

示范文本促进争点识别类型化。起诉状、答辩状示范文本是面向审判实践常见多发纠纷制定的类型化文本。同一类纠纷诉讼项目、争点范围通常较为一致,在归纳提炼基础上,示范文本内在要素设置能较好覆盖特定类型纠纷常见各类争点要素。人民群众逐项填写示范文本的过程就是类

型化梳理案情、明确争点的过程,能够有效补强诉讼能力、全面表达诉求。如首批发布的金融借款合同纠纷示范文本,其起诉状、答辩状各有28、19个要素项目,合并两两对应的项目后,共29个要素项目,基本涵盖了该类纠纷可能产生的争议焦点事项,给诉讼能力较弱、担心诉辩状写不全、写不准的当事人提供了有力指引。此外,类目清晰的起诉状、答辩状示范文本可以实现同类要素精准比对,特别是在批量化的类案化解中,调解员、法官可以借此迅速类型化识别争点,提炼系列案件共性争议,并针对性处置,助推批量化案件高效实质解纷。

示范文本提升争点表述规范化。起诉状、答辩状示范文本“勾选+填空”的形式设计有助于当事人更加规范、准确地表达诉求。在示范文本推广应用中,人民法院就各类纠纷起草

状、答辩状示范文本逐一提供了填写参考实例,配备了指导填写辅助人员,部分地区还引入智能辅助系统,可以实现扫描传统诉状一键生成和在线填写要素式起诉状等功能,有力推进了示范文本填写规范化进程,有效解决人民群众“看不懂”“不会写”问题。争点表述规范化能够保障争点意见更易于理解,避免因表述不清导致的程序反复。

起诉状、答辩状示范文本是切实把握司法工作规律的制度创新,也是凝聚诉讼审判实践智慧的科学结晶,对于快速、准确确定案件争点,推动纠纷化解提质增效、再提质量意义重大,值得大力推广。但示范文本并非一成不变,必须紧跟社会发展带来的新纠纷、纠纷的新特点不断优化完善,广大法律职业者需共同努力,推动实现示范文本更好用、更易用。

(作者系西安交通大学法学院副教授)

全面推进依法治国

司法观澜



一场跨越700公里的“爱”的接力

本报记者 林泳 本报通讯员 蔡雅瑜 姚春霞



图为2025年1月21日,在福建省永泰县人民法院执行法官林建锋(左三)的陪同下,小蕾与小蕾父亲叶某见面。

王建林 摄

“感谢你们不辞辛苦为我们家的事跑了这么远,现在小蕾和她奶奶生活在一起,我很放心!”

2025年3月的一天,微风轻拂。福建省永泰县人民法院执行法官林建锋看着小蕾母亲兰某发来的短信,脸上露出了笑容。

事情要从年前的一起探望权纠纷说起。

几年前,小蕾的父亲叶某和母亲兰某

协议离婚,约定小蕾由兰某抚养,叶某在不影响小蕾正常学习、生活的前提下可以随时探望小蕾。

离婚后,叶某向兰某提出探望的请求,但兰某已经再婚并带着小蕾开始新的生活,双方就行使探望权的方式和地点迟迟未能达成一致意见。2024年6月,叶某诉至永泰法院,要求行使探望权。

为了解兰某迟迟不愿让叶某探望小蕾的原因,林建锋拨通了兰某的电话,可没

等林建锋把来意说完,电话那头的兰某情绪却十分激动地打断了他:“你不要劝我了,我是不会同意让他见孩子的!”

“兰某,你听我说……”林建锋话还没说完,电话已被挂断。

曹吓芳是本案书记员,也是一名母亲,林建锋想到由她出面沟通或许更好。彼时,兰某成立新家庭后已经怀孕,为了不打扰兰某,林建锋与曹吓芳决定通过短信与她联系。

“您好,我是永泰法院的书记员,我也是个母亲,能理解你的顾虑。做父母的都希望孩子能健康成长,孩子要不要见她父亲咱们也应该听听她的真实意愿。”

几条短信发出后,兰某终于回复了信息,她在短信中表示,此前叶某种种不负责任的行为和不良生活习惯让自己失望透顶,她担心叶某的这些坏习惯会带给小蕾不好的影响,希望叶某不要来打扰自己和小蕾的新生活。

半年时间里,林建锋和曹吓芳每周不断地通过短信与兰某交流沟通,终于,兰某同意带着小蕾与林建锋见面。见事情有了转机,林建锋和曹吓芳当即驱车180多公里来到兰某和小蕾的现住地。

初见时,小蕾躲在妈妈的身后闭口

不言。为了让小蕾敞开心扉,林建锋和曹吓芳从包里取出事前准备的玩偶,俯身蹲下,亲切地说:“叔叔阿姨给你带了布娃娃,我们一起玩好吗?”小蕾点点头,渐渐与大家熟络了起来,一步步打开了话匣子。

“我想见爸爸了。”谈话中,小蕾摆弄着手里的布娃娃,眼睛却望向别处。一旁的兰某满心疼:“林法官,你说得对,我同意孩子的父亲见小蕾。但我不想让他知道我现在的住处,可以麻烦你们带孩子回永泰县再送回来吗?”

经过电话沟通,叶某对此做法也表示同意。

从兰某住所到永泰县,两趟往返,一场跨越700公里的“爱”的接力就此开启。

见到孩子的叶某与小蕾紧紧相拥,所有的牵挂和思念,瞬间化作了无言的泪水。父女重逢后,林建锋又将小蕾送回了兰某的住处。

一天往返700多公里,这场“爱”的接力暂靠终点,短暂的相聚让原本僵化的矛盾有了转机。看着小蕾的天真笑容,林建锋一行人被这暖心的一幕感染,路途奔波的疲惫早已消逝。

随后,兰某和叶某达成新的协议,为了让小蕾健康成长,小蕾今后由奶奶负责日常照顾,兰某和叶某可以随时去陪伴小蕾。

六月的清晨,阳光透过窗户,洒落在小蕾的脸上,她在奶奶的陪伴下开心地笑着……

杰是自己儿子,并表示自己多年来未与孩子见面,没有尽到作为母亲的职责,同意撤销自己监护人资格,并指定小杰的姑父姑妈作为小杰监护人。

至此,小杰的监护权得到了及时保障,求学之路也再次顺畅起来,但罗俊每每回想起小杰坎坷的身世、遭遇变故的家庭,还是难以释怀。

几天后的一个下午,罗俊在辖区排查矛盾纠纷、走访市人大常委会委员、县人大代表、企业家林学娟期间,谈及了小杰的境遇,说道:“这样的孩子需要我们了解。”

了解了小杰举步维艰的成长环境和求学之路,林学娟当即表示自己愿意资助小杰。

法官牵线,代表助力,让爱心接续传递。次日,罗俊便与林学娟一起来到小杰姑妈家。

再次推开斑驳的木门,屋内陈设简陋,墙角堆着孩子的课本。看到正在家写作业的小杰,罗俊轻轻走上前,拍着孩子的肩膀,鼓励他好好学习、坚强面对生活。

“别愁!我和法官商量好了,愿意资助你一直上到大学,我家孩子正在读高中,以前的许多学习资料,回头都给你送过来,以后有什么困难都可以和我说!”一旁的林学娟也应声道。而后林学娟又将自己的帮扶意愿告诉小杰姑妈,并当场转给对方3000元。

“先给孩子买点学习用品和营养品,有困难随时联系我,我们有时间再来。”临出门的罗俊再三嘱咐道。

“谢谢你们想着孩子、想着我们这个家,就算再难我们也要让杰把书读好!”

门外,小杰姑父姑妈握着罗俊的手,表达着满满的谢意……

千亿级企业浴火重生记

➡上接第一版在此期间,债务人企业先进行预重整和解,在庭外将问题提前暴露,就解决方案形成多数一致,再衔接无锡中院主导的庭内和解,运用破产特有的“多数决”机制兜底收口,解决“钉子户”难题,最终实现了上市公司整体债务的依法、高效清理。

“通过‘执行+破产和解’模式,不仅系统性地化解了企业债务危机,妥善解决了大股东资金占用等历史遗留问题,更实现了资产负债结构的根本性改善,使企业重新恢复了持续经营能力和盈利水平。”廖宏娟说。

磷化工股份管理人负责人江雪欣喜地告诉记者,这一方案最大程度地保障了全体债权人、债务人、中小投资者及其他相关方的合法权益。

府院联动:从“临时响应”到“提前介入”

破茧成蝶,需借春风力;企业重生,尤赖府院功。此轮重整破局,“府院联动”正是那扭转乾坤的关键力量。

据廖宏娟介绍,当时进入破产程序的关联企业有10家,不仅要解决磷化工股份的破产和解,还要实现其他关联企业的重整再生。

这样大规模的改革探索尝试,单靠法院“唱独角戏”不行,高效高质的府院联动必不可少。

据戈栋介绍,由于缺乏常态化、实体化、制度化的运作机构,传统的“府院联动”协同机制松散,多以临时会议为主;职能定位模糊,各部门之间权责边界不是很清。

为进一步提高府院联动效能,在江阴法院的协调推动下,江阴市建立起“法院专班”与“政府专班”的常态化联动机制,打破传统的行政与司法的职能壁垒。其中,由分管市领导牵头的“政府专班”则配套纾困政策,维护产业资源保障危机期间经营稳定;“法院专班”主导重组设计,运用司法手段招募投资和清理负债。政府专班、法院专班和管理人机构团队通过联席会议等方式协调处置各项行政、法律事务,实现司法裁判与行政监管的精准对接,避免“各自为战”。

据戈栋介绍,由于有机制保障,专班化运作中的各职能部门实现从“临时响应”到“提前介入”,将纠纷化解端口前移。

属地政府成立专项工作小组,负责信访接待、矛盾化解、舆论引导与社会稳定工作,解决排污许可证延期、消防验收、新增环评指标审批等系列问题。更是在债权人委员会还未组建的“管理真空期”,依托政府平台组建金融债权人委员会作为“临时指挥枢纽”,填补管理空白。金融债权人委员会召集召开会议,形成集体决策,统筹协调金融机构一致行动。

廖宏娟解释道:“这样做,不仅能够维护产业资源,稳定企业‘造血’功能,还能让案件在进入庭内和解前即获得对和解协议三分之二以上金额的同意票,确保庭内和解程序的高效通过。”

江阴法院党组书记、院长陆晓燕说:“江阴经济正转型升级的关键时期,我们‘府院联动’平台搭建之初便达成共识,那就是要抓住困境企业破产处置的契机,‘推陈’应当‘出新’,‘腾笼’务必‘换凤’,真正做到转‘危’为‘机’。”

戈栋进一步介绍说,在关联石化板块企业招募投资人时,政府专班多次协调复工复产的行政审批事项,法院专班负责清理债权债务和调整股权结构,管理人团队筹资解决维系核心资产及生产经营。大家各司其职,协同发力,解决历史遗留,洗清债权债务,打消投资人的后顾之忧,确保重整企业焕新再生。

市场打通:从“无人问津”到“产业升级”

该集团公司重整之初,严重的资不抵债和紧迫的退市压力,一度惊退了所有意向投资方。

“集团公司企业驻地分布广,涉及磷化工、石油化工、房地产、热电、仓储物流、加油站、国际贸易等巨量业务,能否找到有实力的投资人,说实话,我们心里也没底。”江雪清楚地记得当时的情形。

“对集团公司的招募方式,当时存在两种思路,一是‘整体打包招募’,寻求单一主体承接全部产业,这样权责清晰,操作相对简单。”戈栋回忆道,“二是‘拆分招募’,按照产业板块、资产属性将企业拆分为更具吸引力的业务单元或资产包,分别招募匹配的投资人,这样有望实现债权人清偿率最大化和产业资源价值最大化。”

经过府院联动专班深入研判和多方论证,“拆分招募”方案因更贴合市场化破产救治理念被选定为实施路径。

真是“一山放出一山拦”。招募方案选定后,如何招募的难题又出现了。

“传统依赖政府招商平台进行资产推介的方式,存在信息覆盖范围有限、专业匹配度不足、渠道效率不高局限,难以精准触达并吸引具有行业整合能力和战略投资意愿的优质买家。”陆晓燕说道。

面对这一瓶颈,府院联动专班突破传统思维,通过线上+线下的组合,以“府院”有形之手激活“市场”无形之手,创新性地引入专业的投行作为“中间人”,依托投行机构在资本市场的深厚积淀、广泛的投资人网络以及对产业链上下游的深刻洞察,全力将该集团公司所属企业推向市场。

线上,将该集团公司资产推送至全国企业破产重整案件信息网、江阴市政府招商引资信息相关平台等各大平台发布招募。

线下,先制作保壳方案向投行进行推介,论证方案可执行性、宣传产业发展优势;经过论证达成共识,再由投行纵贯产业链上下游在全国寻找意向投资方,投行凭借其强大的信息渠道和市场触角,在相关产业链上下游精准搜寻、对接和筛选真正契合各资产包需求的战略投资者。

“最终,该集团公司一改‘无人问津’的局面,在接待10余位意向投资方后,该集团公司旗下磷化、石化、房地产三大核心板块分别由行业或地方龙头企业接盘。”戈栋开心地说道。

“一花引来百花开。”在磷化工股份项目收尾后,多家投行均对江阴地区营商环境充满信心,积极就后续项目展开洽谈。目前,相关投行已在江阴发起设立两家投资基金合伙企业,专门针对困境企业进行投资的基金规模达到36.69亿元。

“纵观以往案例,重组成功的不少,但多以本土消化甚至国资兜底的方式接盘,局限在纾困的框架内。”陆晓燕说,“我们引入‘市场之手’,通过搭建跨区域招商引资战略合作平台,扩大联盟‘朋友圈’,切实提升了招商效能与区域经济活力。”

打开江阴法院的“司法护航 法治营商”手册,记者看到,江阴法院连续两年举办资产推介会,广泛邀请投行机构、国资单位、金融机构、破产管理人等各界代表参加;先后与阿里资产、京东资产建设“重整投融资平台”,实现资产精准触达;牵头商务、金融等多部门共建“澄心招商·司法护航”联盟,整合政策资源;携手党外知识分子联谊会打造“双招双引·司法护航”统战赋能”联盟,组建专业化招商攻坚团;承办江苏省法学会破产法学研究会2023年、2024年年会,进一步打通学术与实务壁垒,将学术影响力转为实实在在的招商竞争力。通过综合施策,让“沉睡的资产”释放出巨大的市场价值。

今年4月,江阴法院被中共无锡市委、无锡市人民政府授予“无锡高质量发展突出贡献集体”称号,这也是江阴法院连续第三年获得该项荣誉。

“我们就是要将破产案件办理培育成助力地方政府招商引资、产业升级的新引擎。”陆晓燕说,“江阴法院还将出台优化法治化营商环境十条举措,在江阴这幅高质量发展的壮美画卷上,以法治之力绘就营商环境新篇章。”



图为2025年6月10日,陕西省商南县人民法院试马人民法庭法官罗俊(左二)带领法官助理和书记员到小杰奶奶家做回访。

石晓亮 摄

2025年5月中旬,陕西省商南县人民法院试马人民法庭法官罗俊在办理一起未成年入监护权案件时,一位14岁的少年小杰进入他的视线。

小杰的老家在商南县清油河镇一处偏远山村,早在13年前,小杰母亲张兰(化名)与小杰父亲刘某未婚生子后便撒下年幼的小杰不辞而别,从此音信全无,十多年来,小杰一直都是由刘某抚养长大。

小杰两岁时,因刘某要外出打工,便将他寄养在小杰的爷爷奶奶处,随着时间的推移,两位老人年岁渐增,健康状况不断恶化,爷爷一度因偏瘫卧床不起,于是刘某不得不重新回到老家,照顾起一家老小的饮食起居。

可天有不测风云,2024年刘某因长期积劳成疾,一病不起,最终撒手人寰。而爷爷奶奶也无力再抚养他,小杰只能寄居在原本就不富裕的姑妈家。

此时,正在读初二的小杰即将面临中考,按照相关规定,小杰需提供法定监护人的身份证或者户籍信息报名参加中考。因小杰父亲过世,张兰是小杰的唯一法定监护人,但却失联已久,无法取得相关信息,为了保证小杰后续升学不受影响,小杰的姑父姑妈来到了商南法院,要求撤销张兰的监护权,并由法院指定他们二人为小杰的监护人。

面对这样一起特殊的案件,面对这样一个命运多舛的孩子,罗俊揪心不

已:“当务之急,是先联系到小杰的生母张兰。”

罗俊马不停蹄,带着法官助理和书记员多次到小杰户籍地入户走访,和周围邻居再三交流询问,确认张兰十多年来并未履行对小杰的监护责任。

与此同时,罗俊通过当地县医院,查询到张兰生育小杰时的住院病历和小杰的出生证明,又结合法院的办案系统,获取了张兰的身份证号及手机号。经历了一番波折,罗俊一行人终于联系到了张兰,第一时间向她送达了申请书及开庭传票。

起初,张兰表示要来商南看望小杰,后又称因路程遥远无法到达现场。经过罗俊询问,才得知张兰此时已组建了新的家庭,并育有子女,不愿与小杰相见。

考虑到前期罗俊及其团队已经做了大量工作,案情明了,事实清晰,罗俊再次联系到了张兰,对其释法明理,并告诉她小杰现在的处境:“虽然你已经组建了新的家庭,但小杰的未来你也要考虑到啊。”

电话那头,张兰叹了口气:“法官,您说的对,可我确实不方便过去,您看有什么办法可以让我人不到现场又能变更法定监护人?”

考虑到张兰的现实情况,罗俊提议申请网上开庭,在征得双方同意后,罗俊确定了网上开庭时间。

庭审当天,视频那头的张兰确认小