

[影像·现场]

执行战报

影像执行

河北承德双桥：执行利剑 凛冬破冰

□ 王菲 王政 聂曲哈 文/图

近日，河北省承德市双桥区人民法院集中开展为期一周的“执行利剑 凛冬破冰”执行专项行动，用“真金白银”兑现“司法为民”承诺。

城区、乡镇等多个执行现场，向拒不执行为发起攻坚。执行现场，对于有履行能力的被执行人，执行干警耐心释法说理，引导其主动履行；对拒不履行的被执行人严格依法采取强制措施，坚决维护司法权威。对

于有履行意愿但暂时经济困难的被执行人，给予一定宽限期，促推案件实质化解，彰显司法温度。此次专项行动共依法拘传拘留42人，查封车辆1辆，执结案件179件，执行到位金额471.5万元。

图①：执行干警与申请执行人现场联系促成双方和解。图②：执行干警对被被执行人现场释法说理。图③：执行干警依法拘传拒不履行的被执行人。



黑龙江大庆红岗 加强立审执联动提升自动履行率

本报讯 近日，黑龙江省大庆市红岗区人民法院通过审判法官上门调解、执行法官同步对被被执行人饲养的奶牛进行保全的方式，顺利化解一起因拖欠借款20年而产生的纠纷。

红岗区法院坚持“抓前端、治未病”，构建立审执全链条联动执行机制，将执行战线前移。立案前，法院对预立案件的执行风险进行评估与提示，引导当事人及时申请诉前保全。审理阶段，通过审判“联合”办案，加大保全力度，促使更多被执行人自动履行，自动履行率不断提升。审执部门定期召开联席会议，通过反馈执行问题“对账单”实现审判信息互通，形成执行合力。

2025年以来，红岗区法院召开审执联席会议11次，反馈“对账单”89份，审判中自动履行案件数同比上升14%，新收疑难执行案件同比下降37%。（刘艳龙）

江西鄱阳 “法院+铁路公安”联动破解“人难找”

本报讯 近期，江西省鄱阳县人民法院与鹰潭铁路公安处鄱阳车站派出所构建“法院+铁路公安”的执行联动协助机制，高效解决“人难找”堵点问题。

结合“终本清仓”专项活动，鄱阳县法院与鹰潭铁路公安实行联动查控机制，对符合查控条件的被执行人逐月进行报送，形成执行合力。铁路公安通过大数据分析，动态监控被执行人的乘车出行等信息，为鄱阳县法院精准锁定被执行人行动轨迹提供技术支持，让失信被执行人“寸步难行”，有效震慑了被执行人逃避执行的违法犯罪行为。

截至2025年11月，鄱阳县法院运用该执行联动机制向铁路公安报送被执行人信息51次，成功拘传被执行人19人，拘留8人，执行完毕结案6件，执行和解9件，执行到位金额90余万元。（刘江镇）

山东利津 20米砖墙化解20年邻里纠纷

本报讯 近日，山东省利津县人民法院内，申请执行人黄某某将书有“雷霆高效认真办案 公正执法为民解忧”的锦旗送到薄晨亮、李文龙、李国先三名执行干警手中，对他们高效化解一起持续20余年的邻里排除妨害纠纷表达谢意。

采取执行行动前，利津法院执行局与相关部门召开联席会议，结合案件特点制定详细的执行预案，研判抗拒执行、突发冲突等风险，明确人员分工、装备配置及处置流程。行动当天，法官分设两组，一组划定警戒区域，一组安抚被执行人。面对执法阻挠，执行干警果断处置、依法规范取证，并对被执行人耐心释法明理，确保执行有序完成。最终双方当事人达成一致，在执行干警的协助下现场砌筑一面20余米的水泥砖墙，圆满化解了此纠纷。2025年以来，利津法院深化“执行+警务”联动机制，累计出动警力300余人次、执结案件900余件。（王志康）

广东东莞二院 被执行人缴纳罚款并给法院送锦旗

本报讯 “谢谢法官，合伙款我收到了，执行案件罚款我也缴纳了！”近日，广东省东莞市第二人民法院沙田人民法庭内，一位曾因逾期履行付款义务和报告财产而被罚款3000元的被执行人王某向执行法官送来了锦旗。

王某曾与三个朋友合伙开餐馆，并任法定代表人，垫付了许多开支。后因餐馆拖欠货款，王某被申请强制执行。无奈之下，王某将三个合伙人起诉至法院，要求解除合伙合同并追索其垫付的款项。

经审判法官和执行法官的联合调解，王某与三个合伙人达成调解协议：王某负责清偿执行案款，三个合伙人同意承担部分合伙债务。因王某此前未按法院执行通知书履行付款义务且逾期未报告财产，考虑其具体情节和认错态度，法院决定对其罚款3000元。在收到三个合伙人的退款后，王某主动缴纳了罚款，并向法院送来锦旗致谢。（黄彩华 石纯子）

西藏日喀则 上下联动高效执结千万工程款

本报讯 近日，西藏自治区日喀则市中级人民法院与定结县人民法院上下联动、协同发力，圆满办结一起标的额为1065万余元的建设工程纠纷案件。

成都某公司与河南某公司签订建设工程施工合同，因对合同内多个事项发生争议，成都某公司将河南某公司诉至定结法院。定结法院一审判决令河南某公司支付工程款1165万余元及利息，其不服一审判决提起上诉。二审阶段，日喀则中院高效推进案件审理，精准锁定当事人核心诉求；逐条梳理核查一审、二审全部证据，明晰争议焦点；逐项核对合同的实际施工项目，明确施工完成情况及其责任主体，最终依法改判河南某公司支付工程款1029万余元及利息。

判决生效后，定结法院快速响应执行申请。河南某公司在15日内主动一次性付清欠付工程款及利息共计1065万余元，案涉款项全额执行到位。双方当事人专程向两法院送来锦旗，并对办案团队由衷地表达谢意。从精准定分止争到高效执行结案，公正司法让公平正义既“看得见”又“摸得着”。（次琼 旦增朝珠）

重庆城口：风雪执行路 为民不停歇

□ 本报记者 刘洋 本报通讯员 唐仁秋 周围

近日，重庆市城口县人民法院执行干警踏雪奔赴一起离婚后财产纠纷案件执行现场，圆满化解纠纷。

此前，余某与马某签订离婚协议，约定马某向余某支付夫妻共同财产分割款14.5万元。因马某未按约履行支付义务，余某诉至城口法院。判决书生效后，因马某仍拒不履

行生效法律文书确定的义务，余某向法院申请强制执行。因多次联系马某未果，执行干警决定上门找人。在抵达马某住所后发现家中无人，经走访附近村民，干警了解到马某平日会在其经营的生猪养殖场内干活，还会时常在外打零工。

恰逢清晨降温下雪，为给当事人提供便利，执行干警便主动上门寻找马某。生猪养殖场内，执行干警们对马某耐心释法明理，阐明拒不履行的法律后果，引导其积极履行义务。同时，实地查看养殖场的经营情况，为双方当事人探寻权益保障与和谐化解的双赢执行路径，最终成功执行到位案款

11.7万元。马某承诺，剩余款项待生猪出售后会尽快履行完毕。

图①：执行干警前往执行现场途中。图②：执行干警核实被执行人住所信息。图③：执行干警向被执行人释法明理。



借助6部手机“隐身”躲债也枉然

审判判，李某应偿还原告张某借款38万元。“但判决生效后，他口头说着‘尽快还’，实际上却是一拖再拖，直到彻底‘失踪’。”张某生气地说。

我们第一时间启动线上查控，但李某名下无任何可供执行的财产，其常用手机号也无人接听，整个人彻底“隐身”。

“他之前在某小区租过房！”张某提供的这一线索，成为了唯一的突破口。天光微亮，我和同事就前往该小区蹲守，紧盯进出人员。但从晨晨微露等到日影西斜，我们都一无所获。于是我们又前往物业查租房登记，工作人员翻遍台账后却说没这个人。此案陷入了僵局。

我反复翻阅李某案卷时看到了其子女的住址信息，脑中突然灵光一闪：“他会不会常去孩子那边？”我们立即联系其子女所在

社区的居委会和辖区派出所，一番打听竟有了眉目：李某最近确实在这个小区露过面。

次日清晨，我们提前来到该小区布控，守在单元楼门口。一个穿西装的男子悠悠走来，正是我们苦苦寻找的李某！

“你们怎么找到这儿的？”被拘传时，李某慌乱又惊讶，不明白自己究竟是如何被找到的。

将其带回法院后，我们依法检查他的随身物品，竟发现他的包里装着6部手机，还有6万余元现金。更关键的是，我们发现他一直在用他人微信账号转移财产——这哪里是“隐身消失”，分明是有履行能力但早有准备地躲避执行！

看到证据在面前一一摆开，李某不再嘴硬：“我错了，我现在就还款，千万别拘留我。”不久后，李某就将欠款支付给了张某。

但事情还没有结束，李某名下还有4起案件未执结，合计约40万元欠款未偿还。面对剩余的债务，李某又开始躲躲闪闪，企图蒙混过关。针对他拒不还款的行为，我们决定依法对其拘留15天。在被戴上手铐的那一刻，李某终于不再抱有侥幸心理：“我还！剩下的钱，我全部还上！”很快，剩余的执行款就全部执行到位。冬日暖阳透过玻璃照在我的脸上，让我感到特别温暖。当我放下最后一个通知来法院领款的电话时，我的耳边还萦绕着几名申请执行人连声道谢、喜极而泣的声音。（崔存星 整理）

执行手记

“18年了，借出去的钱终于要回来了！”

□ 本报记者 姜郑勇 本报通讯员 贾欢

“18年了，借出去的钱终于要回来了！”2025年8月23日，当最后一名债权人收到四川省甘孜藏族自治州中级人民法院拨付的案款时，心中欣喜万分。

至此，一场涉及四地、上百名债权人的执行“硬仗”，终于打赢了。

困境：力量散，战线长，化解难

“当初相信搞水电肯定能挣钱，就把钱借出去了。结果‘肉包子打狗，一去不回头’。十多年了，一分钱也没看到。”

“我爸借的钱到死都没有收回来，只能我这个儿子接着要了。”

“唉，电站还差着我工资呢。”

…… 某水电公司上百名债权人心急如焚，都盼着法院能早日将钱追回。该水电公司作为被执行人的案件共123件，分散在成都、雅安、乐山、甘孜的四个地区、七家法院，涉案金额7000余万元。且该水电公司所在地交通不便，外地法院现场调查难度大，更难掌握实时经营状况。债权人多为自然人，利益冲突大，矛盾风险高。

起初，7家法院各自为战，多头执行，重复性工作多，易浪费执行资源。每家法院都无法全面掌握债务情况，执行方案相互冲突，对于变卖资产、分配方案、执转破启动等关键问题，意见分歧较大。

为避免激化矛盾，涉案法院只能维持现有平衡，用该水电公司的售电收入分批分期清偿债权人。但售电收入每年仅200余万元，在扣除工人工资、维护费用等成本后，相较于债务总量，简直是杯水车薪。尤其是对于小债权人而言，能分到的金额少之又少，要清偿全部债务，至少需要20年时间。这与众多债权人的期待严重不符。

“这不是成了要债‘接力赛’了？”

“法官，我们只想快点把本钱要回来。”

破局：聚力量，斩痛点，除堵点

债权人的急难愁盼不仅让这七家法院及其执行干警们“放心不下”，更让四川省高级人民法院“放在心上”。要打赢这场仗，关键在速度，症结在效率。

针对分散执行、多头执行的弊端，四川高院果断决定启动集中执行，将分散在四个地州市的执行案件全部集中至该水电公司的住所地及财产所在地法院——甘孜中院。由四川高院统一调度部署，甘孜中院负责具体落实执行，既实现集中力量办大事，又确保工作推进“一张图”。

为高效办理这批“骨头案”，甘孜中院执行局负责人担任专案组组长，依托甘孜中院执行指挥中心统筹调配力量，兵分多路，迅速行动，在一个月内完成移送立案、前期摸排等工作。经调查，该水电公司现有财产仅剩价值

3000余万元的机器设备和200余万元的售电年收入，不足以清偿全部债务，又无其他可供执行财产，情况不容乐观。

“为了群众利益，我们必须力争找到兼顾各方利益的最优解！”专案组反复斟酌化解矛盾问题的解题思路：既要维护该水电公司的正常经营秩序和持续经营能力，避免杀鸡取卵；又要保障全部债权人公平受偿，尽力以高质效兑现债权人的胜诉权益，实现双赢多赢共赢。

为抓住案件关键症结、找准利益平衡点，甘孜中院专案组在四川高院的指导下往返多地，多次听取该水电公司、其股东某科技公司以及众多债权人的诉求，在各方主体之间穿针引线、牵线搭桥，分析利弊、讲明利害。

历时5个月，经过上百轮谈判，专案组最终促使各方达成一揽子化解方案：由该水电公司的股东某科技公司追加投资以清偿债务，该科技公司取得该水电公司全部股权，其余债权人按45%比例受偿。此案终于取得了重大突破。

兑现：刚柔并济，同向发力

当事人就化解方案达成一致后，融资化债款却迟迟不到位。

“公司去年遭遇泥石流，电站受损，需要维修，发电中断，没有收入。”快了、快了、正在协调。”该科技公司一拖再拖，敷衍塞责。甘孜中院反复说明无果后，决定不再纵容

该科技公司的不诚信行为，随即全额冻结该水电公司的售电款，除正常运行开支外所有款项不得拨付，彻底斩断了该科技公司的幻想。不到一个月的时间，该科技公司便将上千万融资化债款转入法院案款专户。

甘孜中院随即马不停蹄地对债权金额、收款信息，2周后，案款一一拨付至期盼已久的债权人手中。

“我们都以为没希望了，毕竟这么多案子，而且都这么久了，没想到短短几个月时间就全部解决了。这真是太惊喜了，感谢法院把老百姓的事放在心上！”债权人百感交集。

“感谢法院为企业着想，让企业得以正常经营！随着这批案件顺利解决，把企业从历史包袱中解放出来了，大家以后就可以‘轻装上阵’谋发展了。”该科技公司也向四川高院、甘孜中院送来锦旗致以谢意。

“法院妥善处理这批案件，为上百名群众解决了困扰多年的忧心事，让大家今年可以过个好年。对于企业来说，无债一身轻才能发展壮大。水电是甘孜地区的重要产业，能拉动地方经济、带动就业，法院保住了水电企业，就是为地方经济发展贡献了司法力量。”全国人大代表、四川甘孜藏族自治州丹巴县水子乡水子一村党支部书记、村委会主任余德春对四川法院上下一体、同向发力、集中执行办实事的做法予以高度评价：“法院急民之所急，想民之所想，解民之所忧，让老百姓和企业都真切体会到了司法的温度。”