

# “摸摸党”零成本体验新品与“七天无理由退货”立法初衷相悖

上海一消费者三次购买同款同配置手机退货退款后诉请再次退货退款被驳回

本报讯（记者 王英鸽 通讯员 高甜）在数码产品领域，有这样一种消费现象：一些被称为“摸摸党”的人，利用电商平台七天无理由退货规则，频繁购买手机、电脑等高价值数码产品，进行短期体验后便申请退货退款，以满足低成本甚至“零成本”体验新品的需求。近日，上海市松江区人民法院审理了一起有关数码“摸摸党”的信息网络买卖合同纠纷案，判决驳回原告要求退货退款的诉讼请求。

沈某是一位数码产品爱好者。2024年3月31日，沈某以12489元的价格在某电商平台自营官方旗舰店购买了一部某品牌某型号手机，使用后至4月7日申请七天无理由退货。然而，平台商家却以“非正常使用客户、所购买手机数量已超个人消费者正常购买数量”为由，拒绝了沈某的退货退款申请。

原来，为体验各类新款手机，沈某多次网购手机并申请七天无理由退货。消费记录显示，在2023年4月至2024年3月期间，沈某在该电商平台分十二笔订单陆续购买了十二部手机，均在七天内申请退货退款。仅2024年1月至3月期间，其就在该电商平台下单八次、购买八部手机并退货退款八次，其中仅某品牌某型号同款同配置手机就购买了三次，并成功退货退款三次。当沈某第四次购买该型号手机并申请退货退款时，遭到平台商家拒绝。退货退款申请被拒绝后，沈某继续使用手机一个多月，后诉至法院，要求平台商家退还手机价款12489元。

沈某诉称，平台商家显示有“七天无理由退货”的标识，如某电商平台认



梁心慈作

为其系恶意消费，可以对其进行封号或者警告。基于前三次申请退货退款平台商家都通过，故沈某认为这次平

台商家也应为其处理退货退款。平台商家辩称，沈某频繁在某电商平台上购买手机并退货退款，并非善意

## 法官说法

“七天无理由退货”规定列明于《中华人民共和国消费者权益保护法》第二十五条：“经营者采用网络、电视、电话、邮购等方式销售商品，消费者有权自收到商品起七日内退货，且无需说明理由”。该规定的立法本意，系为避免部分商家夸大、不实宣传等导致信息不对称，从而影响消费者真实意思表示，旨在充分保证消费者的知情权和选择权，而赋予消费者在网络购物合同订立后一定时间内单方解除合同的权利。如若消费者通过多次购买、反复体验的方式对网购商品已具

备充分的知情权和选择权，则并不存在信息不对称。此时消费者试图再以平台商家显示有“七天无理由退货”的字样为由申请退货退款，则不符合“七天无理由退货”规定所欲欲保护的情形。

民事主体从事民事活动，应当遵循诚信原则。《中华人民共和国消费者权益保护法实施条例》第十九条第四款规定，消费者无理由退货应当遵循诚实信用原则，不得利用无理由退货规则损害经营者和其他消费者的合法权益。此外，根据《网络购买商品七日无理由退货暂行办法》第八条规定，消费者退回的商品应当完好。商品能够保持原有品质、功能，商品本身、配件、商标标识齐全的，视为商品完好。消费者基于查验需要而打开商品包装，或者为确认商品的品质、功能而进

消费者，不属于七天无理由退货规定适用的对象，且有违诚信，其有权作出不予退货退款处理。

法院经审理认为，沈某存在以把玩、体验为目的多次网购手机、激活使用后申请七天无理由退货的行为，对于涉案同款同配置手机沈某此前已经购买三次并退货退款三次，第四次申请七天无理由退货被拒后且继续使用一月有余涉诉。结合沈某的购买目的、购买频率、退货次数，应当认为其反复购买并退货退款行为有悖于“七天无理由退货”规定的立法初衷，有违公平、诚信原则，构成民事权利的滥用，其行为不仅有悖于社会主义核心价值观，亦不符合文明、健康、绿色的消费观，不利于和谐有序网络购物环境的营造，故应给予否定性评价。

据此，法院判决驳回沈某的诉讼请求。判决后，原、被告均未上诉。该判决已生效。

行合理的调试不影响商品的完好。第九条规定对超出查验和确认商品品质、功能需要而使用商品，导致商品价值贬损较大的，视为商品不完好。因此，消费者在行使“七天无理由退货权”的同时，也应注意保持商品完好，秉持诚信、合理行权。

此外，消费者还应注意并非所有商品均可适用“七天无理由退货”规则，消费者权益保护法第二十五条明确规定不适用“七天无理由退货”的情形。商家应注意在商品销售页面以显著方式对不适用无理由退货的商品进行标注、提示和说明，给予消费者知情权和是否购买的选择权。消费者也应尊重商家合法权益，在购买前认真阅读相关提示，从而实现买卖双方的良性互动，共同维护网络购物交易秩序。

# 网恋分手后要求返还购车款等转账款项

法院:购车款金额远超日常消费范畴且符合借贷条件,属借款应返还

本报讯（记者 蔡蕾 通讯员 唐苗）随着网络社交平台的普及，网恋已成为当下常见的恋爱模式，而网恋期间的大额财物往来在感情破裂后易引发纠纷。近日，湖北省恩施市中级人民法院审结了一起“榜一大哥”诉网络主播的财产纠纷案，判决被告黄某返还购车款399700元，而恋爱期间的小额转账属于赠与不予返还。

2024年4月，沈某在直播平台结识主播黄某，双方于同年5月确立恋爱关系。恋爱期间，沈某多次向黄某转账，用于日常消费；2024年7月，黄某提出需要一辆汽车方便出行，沈某遂支付399700元为其购置一辆小型汽车。截至2024年9月，沈某累计为黄某支出430050元。2024年10月，双方感情破裂分手，沈某要求黄某返还相关款项遭拒，遂以民间借贷为由诉至法院。

黄某辩称，涉案财物系沈某为增进感情的自愿赠与，不存在借贷关系。

法院审理后认为，本案争议的焦点为双方间的往来款项是否属于民间借贷性质，黄某是否应承担还款责任。针对案涉财物中30350元小额转账，结合双方网络聊天记录，该款项系用于日常消费，未约定金额、还款期限等借贷要素，符合恋爱期间日常赠与的特征，故对沈某的返还请求不予支持。

而对于399700元购车款，黄某在与沈某的网络聊天中曾明确提及“那老公你给我整一辆，我从你那边开回来，啥时候挣到钱了就还你”，该表述具有承诺还款的意思表示，符合借贷合意的构成要件；加之购车款金额远超恋爱期间日常消费的合理范畴，已超出单纯情感表达的边界，综合全案事实与证据，法院认定该笔购车款属于借款，黄某应当承担返还责任。

最终，法院判决被告黄某向原告沈某返还购车款399700元。目前，该判决已生效。

## 法官说法

恋爱期间财物往来的认定，是处理此类财产纠纷的关键，关系到当事人财产权益保护、情感关系厘清等诸多方面。根据我国法律规定，赠与需满足“无偿给予”要件，交付后通常不可撤销；而借贷需具备“借贷合意”与“款项交付”，借款人负有返还义务。

# 两块广告牌同时脱落砸伤路人

法院:存在共同管理过失的两被告应承担连带赔偿责任

本报讯（记者 周瑞平 通讯员 徐晓洁）两家商户建筑物外墙上的店铺广告牌突然同时脱落砸伤路人，赔偿责任该怎么划分？近日，安徽省全椒县人民法院审结一起因广告牌脱落引发的物件脱落、坠落损害责任纠纷案，二被告均不能证明自身没有过错，对广告牌的脱落存在共同管理过失，被判对原告的损失承担连带赔偿责任。

朱某在某幼儿托管机构门口等候孙子放学时，该幼儿托管机构隔壁某奶茶店的广告牌突然脱落，砸中朱某，导致其髌骨骨折、左侧肘关节损伤。因未能与商户就赔偿数额协商一致，朱某诉至法院，要求某幼儿托管机构和某奶茶店经营者夏某某共同赔偿其损失。

某幼儿托管机构和夏某某对朱某被脱落的广告牌砸伤的事实无异议，但某幼儿托管机构主张是某奶茶店违规加装广告牌才导致广告牌整体脱落，声称其对朱某受伤并无过错；夏某某则认为其加装的广告牌符合安全规定，广告牌脱落系某幼儿托管机

构未尽到管理义务使得广告牌年久失修所致。

法院经审理认为，根据民法典第一千二百五十三条规定，建筑物、构筑物或者其他设施及其搁置物、悬挂物发生脱落、坠落造成他人损害，所有人、管理人或者使用人不能证明自己没有过错的，应当承担侵权责任。某幼儿托管机构、某奶茶店未对各自店铺的广告牌进行定期检修，现两块广告牌同时脱落，二被告均不能证明自身没有过错，故对广告牌的脱落存在共同管理过失，应对朱某的损失承担连带赔偿责任。法院判决被告某幼儿托管机构、夏某某连带赔偿朱某各项损失6万余元。

宣判后，法官向某幼儿托管机构和夏某某耐心解释过错推定规则的适用、共同侵权的认定，阐明判决所依据的法律规范和事实逻辑，帮助二被告更透彻地理解案件裁判结果。之后，某幼儿托管机构同意赔付朱某3.7万余元，夏某某赔付朱某2.5万元，全部款项当场支付完毕。

## 法官说法

物件脱落、坠落损害责任纠纷适用过错推定的归责原则，被侵权人只需证明自己遭受的损害系物件脱落、坠落所致，即已完成初步举证责任；而物件的所有人、管理人、使用

人则需要证明其对损害结果的发生不存在过错，否则需要承担相应的侵权责任。为共同守护“头顶上的安全”，广告物的所有人、管理人、使用人应当切实履行安全注意、检修维护义务，采取有效的安全保障措施；同时，行人也应提高安全防范意识，在日常出行时注意观察周围环境，主动远离可能存在安全隐患的区域。

# 因“路怒”三撞前车

一男子犯寻衅滋事罪被判刑罚

本报讯 只因前车路口熄火未及时驶离，便驾车连续三次故意撞击泄愤。近日，福建省龙岩市新罗区人民法院审理了一起寻衅滋事案，判决被告人钟某某犯寻衅滋事罪，判处有期徒刑一年二个月，并赔偿被害人陈某车辆损失3600余元。龙岩市中级人民法院二审维持原判。

2023年3月的一个凌晨，陈某某乘坐雇请的代驾驾驶车辆行驶到十字路口等候绿灯时，车辆突发熄火。由于代驾司机不熟悉陈某的车辆，未能及时启动车辆，导致绿灯亮起后车辆仍停滞在原地，这一情况引发了后方排队车中钟某某的强烈不满。随后，钟某某连续按喇叭催促，并对陈某某进行言语辱骂。陈某下车与钟某某发生争执，后被代驾司机及时

劝回，车辆驶离该路段。

然而，钟某某的怒气并未就此平息。他驾驶车辆紧随陈某的车，在极短时间内连续三次故意加速撞击前车尾部，造成陈某车辆后备箱等部位不同程度损坏。经专业机构鉴定，陈某的车辆

损失价值共计3600余元。公安交警部门经调查认定钟某某系故意顶撞前车，涉嫌寻衅滋事，遂将案件依法移送检察机关。2024年10月，钟某某因涉嫌寻衅滋事罪被检察机关提起公诉。

法院审理后认为，被告人钟某某因

看似是“争一口气”，实则严重扰乱道路交通秩序，极易引发连环碰撞、人员伤亡等恶性交通事故，不仅会给人造成财产损失和人身伤害，自身也可能面临民事赔偿、行政处罚甚至刑事追责。

驾驶车辆时，驾驶人应始终保持平和心态，树立“安全第一、礼让为先”的行车理念。遇到突发情况或摩擦纠纷时，多一份包容、少一份冲动，多一点理

## 法官提醒

“道路千万条，安全第一条。”随着机动车保有量持续增加，道路交通流量日益增大，因“路怒”引发的纠纷、事故乃至刑事犯罪时有发生。恶习驾车、强行超车、辱骂争执、故意撞击等“路怒”行为，

损失价值共计3600余元。公安交警部门经调查认定钟某某系故意顶撞前车，涉嫌寻衅滋事，遂将案件依法移送检察机关。

法院审理后认为，被告人钟某某因

看似是“争一口气”，实则严重扰乱道路交通秩序，极易引发连环碰撞、人员伤亡等恶性交通事故，不仅会给人造成财产损失和人身伤害，自身也可能面临民事赔偿、行政处罚甚至刑事追责。

驾驶车辆时，驾驶人应始终保持平和心态，树立“安全第一、礼让为先”的行车理念。遇到突发情况或摩擦纠纷时，多一份包容、少一份冲动，多一点理

# 未告知主人将“越界”果树砍伤

法院:自行救济应遵守最小损害原则,应赔偿相应损失

本报讯（记者 张雅慧 通讯员 庄晓峰 周少珠）俗话说“远亲不如近邻”，邻里和睦团结是构建和谐社会的基石。近日，广东省广州市白云区人民法院审理一起邻里间的砍树纠纷案，判决砍树者赔偿树主人财物损失800元。

曾某与赵某系邻居。曾某屋前两棵荔枝树的枝叶长到赵某房屋外墙，影响了赵某日常生活便利。赵某在未告知的情况下把部分果树砍除。曾某作为两棵荔枝树的所有权人之一，将赵某诉至白云区法院，要求赵某赔偿财产损失。法院审理后认为，根据民法典第二百八十八条规定，不动产的相邻权利人应当按照有利生产、方便生活、团结互助、公平合理的原则，正确处理相邻关系。即使存在树主人对树木管护不及时

损失。法院审理后认为，根据民法典第二百八十八条规定，不动产的相邻权利人应当按照有利生产、方便生活、团结互助、公平合理的原则，正确处理相邻关系。即使存在树主人对树木管护不及时

损失。法院审理后认为，根据民法典第二百八十八条规定，不动产的相邻权利人应当按照有利生产、方便生活、团结互助、公平合理的原则，正确处理相邻关系。即使存在树主人对树木管护不及时

损失。法院审理后认为，根据民法典第二百八十八条规定，不动产的相邻权利人应当按照有利生产、方便生活、团结互助、公平合理的原则，正确处理相邻关系。即使存在树主人对树木管护不及时

损失。法院审理后认为，根据民法典第二百八十八条规定，不动产的相邻权利人应当按照有利生产、方便生活、团结互助、公平合理的原则，正确处理相邻关系。即使存在树主人对树木管护不及时

损失。法院审理后认为，根据民法典第二百八十八条规定，不动产的相邻权利人应当按照有利生产、方便生活、团结互助、公平合理的原则，正确处理相邻关系。即使存在树主人对树木管护不及时

# 公告

人民法院报2025年12月3日(总第9946期)

吕彬(此人在境外):本院受理孙晓磊诉吕彬(此人在境外)、吴燕丽民间借贷纠纷一案,现依法向吕彬(此人在境外)公告送达起诉状副本、应诉通知书、举证通知书、开庭传票。原告诉讼请求为:1.判令被告吕彬归还原告借款769,833元并支付逾期还款利息,以769,833元为基数,按LPR上下浮动50%计算,自2022年6月12日起至实际清偿之日止;2.判令被告吴燕丽对被告吕彬的债务承担连带责任;3.判令二被告承担律师费12000元。现自公告之日起,经过60日即视为送达。提出答辩状和举证的期限分别为公告期满后30日内。并定于2026年3月5日上午9时(遇法定休假日顺延)在本院上海市杨浦区宁国路121号第30号法庭开庭审理,逾期将依法缺席裁判。

上海市杨浦区人民法院

## 清算公告

深圳市龙岗区人民法院于2025年11月20日作出(2024)粤0307强清1号之二民事裁定书,裁定确认深圳市龙岗区芭比堂花菱动物医院有限公司清算组的清算报告并终结深圳市龙岗区芭比堂花菱动物医院有限公司强制清算程序。

深圳市龙岗区人民法院裁定受理深圳市博实永道企业管理咨询有限公司强制清算一案,案号为(2024)粤0309强清1号。因深圳市博实永道企业管理咨询有限公司清算组的各项工作已经完成,深圳市龙岗区人民法院于2025年4月21日作出(2024)粤0309强清1号民事裁定书,裁定认可《深圳市博实永道企业管理咨询有限公司清算报告》,于2025年6月3日作出(2024)粤0309强清1号之一民事裁定书裁定终结深圳市博实永道企业管理咨询有限公司强制清算程序。2025年10月28日深圳市市场监督管理局已注销深圳市博实永道企业管理咨询有限公司工商。

深圳市博实永道企业管理咨询有限公司清算组

## 其他

债权转让通知书 甘肃银银商贸易有限责任公司:本人杨景玉与甘肃银银商贸易有限责任公司(以下简称“贵公司”)等合伙合同纠纷一案,经诉讼,兰州市城关区人民法院作出(2023)甘0102民初17954号《民事判决书》,兰州市中级人民法院作出(2024)甘01民终9453号《民事判决书》,确认贵公司负有债务。现本人杨景玉将前述(2023)甘0102民初17954号、(2024)甘01民终9453号民事判决书中债权转让给李瑞军(身份证号6422219830512081X)。请贵公司接到本通知书后,立即向李瑞军履行全部还款义务及法院确定的其他义务。

债权人:杨景玉 2025年11月26日 债权转让公告 赵建春(身份证号:130104\*\*\*\*\*1838):由河北省张家口桥东区人民法院受理的原告刘建民与被告赵建春委托合同纠纷一案,经判决作出(2019)冀0702民初550号民事判决书,因被申请人未按判决书指定的期间履行给付金钱义务,现案案已经进入执行程序。(案号:(2019)冀0702民初550号),本案已依法终结本次执行程序。根据《中华人民共和国民事诉讼法》第五百四十五条、第五百四十六条及相关法律法规,原债权人刘建民与赵建春签订《债权转让协议》,约定原债权人将其对赵建春享有的(2019)冀0702民初550号民事判决书项下的全部债权(含本金人民币20000元及利息、违约金等)转让给被告。受让方赵建春已经取得债权人的地位,有权行使债权人的各项权利,现通债务方赵建春立即向受让方履行偿还欠款本息的全部义务。

受让人签名:贺博 聊城市东昌府区人民法院依法提起刑事公益诉讼,聊城市东昌府区人民法院依法受理此案。因法律意识淡薄,我的行为违反了国家刑事法律,侵害了不特定公众的合法权益,我深刻地认识到自身行为的错误性和社会危害性,对此,我很悔恨,向所有受到影响的个人及社会公众致以最真诚的道歉!我承诺今后将遵守法律,接受社会各界监督,坚决杜绝任何违法违纪行为再次发生。

原告姜慧与被告宋城人格权纠纷一案,苏州市虎丘区人民法院作出(2024)苏0505民初8869号民事判决书现已生效。因宋城未按生效法律文书履行义务,姜慧申请强制执行,苏州市虎丘区人民法院立案后,依据相关判决内容,依法将本案判决的主要内容进行登载公告。本案中,被告宋城因与原告姜慧婚约财产纠纷矛盾激化,通过抖音、微信等网络公开发布含有原告个人信息图文内容,并多次使用贬损性言辞,其行为已明显超

出合理范畴。结合抖音短视频及微信朋友圈展示原告肖像及具体个人信息,足以使不特定公众对原告的道德品质产生负面评价。被告在原告工作单位及住处吵闹、蹲守等行为,进一步加剧了原告社会评价的降低,且严重侵害原告隐私权,被告行为构成对原告名誉权、隐私权的侵害,依法应当承担赔礼道歉、赔偿损失的民事责任。本院依法判决如下:一、被告宋城于本判决生效之日起十日内通过微信账号(耗子尾巴)朋友圈、抖音平台账户(抖音号3281739244)首页向原告姜慧公开赔礼道歉,为其消除影响,恢复名誉,发布持续时间不少于三十日,所发布的致歉内容需经江苏省苏州市虎丘区人民法院审核;如逾期不执行的,罚款人民币五百元;二、被告宋城在全国公开发行的报纸上刊登判决主要内容,费用由被告宋城承担;三、被告宋城于本判决生效之日起十日内支付原告姜慧精神损害抚慰金、维权费用损失合计5000元;三、驳回原告的其他诉讼请求。案件受理费300元,由被告宋城负担。

[江苏]苏州市虎丘区人民法院 债权转让公告 菏泽中南花成置业有限公司:潍坊市建筑设计研究院有限公司作为债权人(债权人)已于2025年11月5日与受让方付登安(身份证号:37070219\*\*\*\*\*1317)签订《债权转让协议》,由潍坊市建筑设计研究院有限公司将潍坊市牡丹区人民法院(2024)鲁1702民初11637号民事判决书确认的各项债权,包括但不限于本金、利息、迟延履行金及违约金等权益全部转让给付登安,执行案号为(2025)鲁1702执4400号,现予以公告并要求你公司立即向受让方付登安履行上述判决书确认的各项付款义务。

潍坊市建筑设计研究院有限公司 2025年11月26日 致国旅联合股份有限公司、新疆迪艺湾体育文化发展有限公司、北京国奥世纪资产管理股份有限公司:贵方所属16辆车辆自2016年1月起长期停放于新疆维吾尔自治区体育局(新疆维吾尔自治区体育产业发展中心)院内,截至2025年11月已停放9年零10个月,期间未做任何管理及处置。根据体育中心场地管理规定,上述车辆停放费用标准为每辆车每月300元,费用计算说明如下:1.单辆车停放周期:2016年1月至2025年11月,共计118个月;2.16辆车停放费用共计:占用118个月×300元/月×16辆=566400元/年;3.逾期计费规则:逾期未处理的车辆,停放费用将持续计算至实际移除之日,现郑重告知:请于本公告登报之日起15日内,将23辆车辆从体育中心院内移除并结清上述累计费用;或与我方协商车辆移除费用事宜;若逾期未予处理,新疆维吾尔自治区体育中心将对该批车辆依法自行处置,通过合法程序变卖车辆,所得款项优先抵偿车辆停放费用,不足部分保留进一步追偿权利。

新疆维吾尔自治区体育中心 (新疆维吾尔自治区体育产业发展中心)

## 送达破产文书

平琼正茂农业科技有限公司债权人:(平琼正茂农业科技有限公司破产财产分配方案)已于2025年10月28日经第五次债权人会议表决通过,并于2025年11月6日经平琼市中级人民法院(2024)甘08破1号之二民事裁定书裁定认可,现根据《中华人民共和国企业破产法》第一百六十六条之规定,由本管理人执行。根据《平琼正茂农业科技有限公司破产财产分配方案》确定的分配步骤,平琼正茂农业科技有限公司破产财产实施一次分配,本次分配即为最后分配,分配方式为以物抵债。本次分配的破产财产价值为54092103.62元,其中:第一顺序职工债权25笔,应清偿债权总额1377800.00元,用债务人所有的平国用(2015)第10号土地证中5069.07㎡土地使用权继续降价变卖,最终变卖款项优先支付欠付破产费用后,全部用于清偿职工债权。若在清偿完职工债权后还有剩余,则在普通债权人之间进行补充分配。第二顺序普通债权36笔,应清偿债权总额152257552.98元,可供分配额49203898.04元,清偿额49194415.37元,清偿率32.31%。以债务人所有的平国用(2015)第09号土地证中1050.51㎡的土地使用权、平国用(2015)第10号土地证中18767.37㎡的土地使用权,按照评估价值80%计算即19110778.04元,以及上述土地地上在建工程中酒店(建筑面积23209.86㎡)、游泳馆(建筑面积2114.15㎡),按照评估价值80%计算即30093120.00元以物抵债。

平琼正茂农业科技有限公司破产清算管理人

## 致歉声明

致歉信 本人曾使用“天天天天圈圈”(UID:6685639775)发布了诸多有关张靓颖女士的侮辱、诽谤性言论,对张靓颖女士造成名誉侵害。现经北京互联网法院审理并作出民事判决书认定,本人曾在上述微博账号公开发表的有关言论侵犯了张靓颖女士的名誉权,本人对判决内容完全认同并愿意执行。现本人就之前在微博账号“天天天天圈圈”(UID:6685639775)上发表的针对张靓颖女士的诽谤、贬损等不当且粗俗的违法言论,向张靓颖女士本人和对她在公共平台造成的舆论及形象伤害致以诚挚的歉意!本人已充分认识到自身错误,并承诺后续将严格遵守法律法规及各大公共平台内容发布的相关规则,参与营造风清气正的互联网环境,不再实施类似违法的侵权行为。

致歉人:庄发业 2025年10月5日

致歉声明 致尊敬的赵丽颖女士:本人实名微博账号“深度蚊子”(UID:1577444096)对赵丽颖女士公开发布了一系列肆意侮辱诽谤言论,严重侵害了赵丽颖女士的名誉权,在此向赵丽颖女士道歉!涉案言论系在违背客观事实真相的情况下对赵丽颖女士进行的恶意诋毁,此行为极其恶劣!在收到法院传票后,本人已深刻认识到了上述侵权行为的错误和违法性,已全面删除相关言论并注销账号,争取能够降低对赵丽颖女士的负面影响,恳请能得到赵丽颖女士的谅解。网络并非法外之地。本人公开承诺:今后会时刻谨记教训、审慎考虑言行后果,将严格规范自身及身边人的网络言行,再次向赵丽颖女士郑重道歉! 致歉人:郭昌露

送达起诉状副本及开庭传票(部分当事人自愿接受)

欧亚资本有限公司:本院受理原告海南银行股份有限公司万宁支行与被告海南未来产业园投资运营控股有限公司、欧亚资本有限公司、被告上海祥庆置业有限公司、海南名城企业管理咨询有限公司、上海市数字内容产业促进中心、弘弘(海南)工程智能科技有限公司、上海紫竹置业(集团)有限公司、上海现代服务产业促进中心、第三人海南未来产业园研发不动产投资运营有限公司、海南未来产业园办公不动产投资运营有限公司、海南未来产业园教育投资运营有限公司、海南未来产业园住宅不动产投资运营有限公司、海南未来产业园商业投资运营有限公司、海南未来产业园医疗投资运营有限公司金融借款合同纠纷一案,被告海南未来产业园投资运营控股有限公司不服一审判决,提起上诉。因你下落不明,无法送达,依照《中华人民共和国民事诉讼法》第九十五条的规定,向你公告送达(2025)琼96民初53号上诉状,海南未来产业园投资运营控股有限公司的上诉请求为:1.依法撤销海南省第一中级人民法院(2025)琼96民初53号民事判决书中第一项关于复制和计算的判决内容;2.改判上诉人无需支付以借款期内利息为基数计算的复利;3.本案上诉费用由被上诉人承担。自发出公告之日起,经过60日,即视为送达。

板垣敬吾(ITAGAKI REI),板垣敬(日本):本院受理板垣敬敬(ITAGAKI SAE)诉板垣敬君(ITAGAKI REI)、板垣敬道侵权纠纷一案,现依法向你们公告送达起诉状副本、应诉通知书、举证通知书及开庭传票。自公告之日起,经过60日即视为送达。提出答辩状和举证的期限为公告期满后30日内。并定于2026年3月9日上午9时15分在本院延安东路1234号第27法庭(1206)开庭审理,逾期将依法缺席裁判。

上海市黄浦区人民法院