

学习丁宇翔先进事迹 树立和践行正确政绩观

北京市高级人民法院

以内涵式发展推动法院工作现代化

孙晋琪

“谁都想遇到的好法官”，这是人民群众对北京金融法院审判第二庭庭长、二级高级法官丁宇翔最亲切、最真实的评价。丁宇翔扎根司法审判一线19年，始终把维护社会公平正义作为崇高使命。他信念坚定、胸怀大局，以高质量审判服务经济社会高质量发展；他一心为民、“如我在诉”，始终牢记群众利益无小事，努力让人民群众在每一个司法案件中感受到公平正义；他勤勉敬业、忠诚奉献，始终牢记初心使命，以执着的信念、专业的素养、改革创新的精神知重负重、攻坚克难，在拼搏奋斗、乐观豁达中实现人生价值。

丁宇翔是政法系统深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想、坚定践行习近平法治思想的优秀代表，是新时代政法队伍忠诚履职、担当作为的先进典型。他的先进事迹生动诠释了什么是“为人民出政绩、以实干出政绩”。

坚守立党为公政治本色，以绝对忠诚践行使命——组织有召唤、行动就有响应。对丁宇翔而言，对党忠诚从不是抽象的口号，而是具体的行动。“组织让我去哪里就去哪里，党和人民需要什么就做什么”，这是他刻在骨子里的信念，更是他一生践行的承诺。2006年北大毕业步入法院大门，他从审判一线岗位做起，无论组织安排到哪个岗位、交办什么任务，他都毫无怨言、全力以赴，以实干践行承诺、以担当回应信任。2021年北京金融法院筹建时，丁宇翔已是北京法院民事审判领域的“排头兵”，深耕民事审判多年的他，早已形成成熟的审判思路和专业优势，获得“全国法院办案标兵”殊荣。但当组织发出号召，希望他投身金融审判新领域、扛起筹建攻坚重任时，他没有丝毫犹豫，毅然服从组织安排，步入金融审判“新赛道”。他始终牢记，人民法院是政治机关，必须做实“从政治上上看、从法治上办”，自觉扛起更重的政治责任、法治责任、审判责任。针对某境外上市公司虚假陈述、损害我国投资者利益案，首次运用证券法域外适用条款进入实体审理，旗帜鲜明地行使我国司法管辖权，实现了域外管辖规则从立法文本到司法实践的落地，厘清了涉外条款的适用效力与触发条件。面对首都

金融领域案件往往社会影响大、关注度高、新型疑难等特点，他挺身而出、迎难而上，在案件审理中审慎稳妥裁判，把“三个效果”相统一的要求落到实处。他审理的“蓝石资产案”入选人民法院2023年度十大案例，审理的“乐视网证券虚假陈述案”入选中国证监会2023年度十大投资者保护典型案例。

恪守为民造福司法情怀，把群众放在心上。丁宇翔牢记“感受公平正义的主体是人民群众”，他常说：“我们办的不仅是案件，更是群众的期盼与人生，只有把群众的事当作自己的事，群众才会把我们放在心上。”针对证券虚假陈述案件中投资者人数众多、异地诉讼成本高、损失核算难等情况，他始终放在心上、抓在手上，以持之以恒的韧劲攻坚克难。为了让投资者少跑腿、好维权，他带领团队连续攻坚3个月，经过几十次的论证打磨，开发了“双轨双平台”。“双轨”，是指代表人诉讼机制和示范判决机制；“双平台”，是指代表人在线诉讼平台和示范判决服务平台。当事人人数多时，通过代表人诉讼机制和平台，节约诉讼成本；案件批量化，通过示范判决机制和平台，以一案为其他案提供参照。目前，“双轨双平台”机制已在6500余起证券纠纷案中运用推广，惠及当事人近2万人，计算下来，相当于给每个当事人平均节省了2个月时间。这一机制受益面广，受到诉讼群众普遍赞誉，推动开创证券纠纷化解的“中国模式”，用于实践践行了为群众办实事的初心。把群众放在心上的人，群众也把他牢牢记在了心坎上。丁宇翔因病住院化疗期间，仍对当事人章某的案件放心不下。该案涉及特殊的银行金融衍生品交易，一案判后，可能会对引发系列纠纷“爆雷”。他硬是在病房里，做起了当事人的调解工作，经历几十次电话，若干次面谈后，最终促成双方和解。很久以后，当事人章某在得知丁宇翔是在化疗中做他的调解工作时，曾动情地说：“您，一直踏踏实实，就是我心里法官的模样。”这句质朴的话语，是人民群众对丁宇翔最真挚的认可。不少当事人在案件审结后，特意送来锦旗、感谢信，哪怕时隔多年，仍会惦记着这位“把群众当亲人”的好

法官。他用实际行动证明，只有始终把群众放在心上，才能真正守住群众的心，才能创造出经得起人民检验的政绩。

聚焦提高公正高效司法水平，以终身学习提升本领——紧跟时代需要，既精研审判又融入治理。作为首都的员额法官，丁宇翔始终站在护航改革发展的最前沿，在专业上不断求索，努力以审判树规则，以规则促治理。到北京金融法院工作后，为了快速适应金融审判的专业性要求，他系统学习债券、证券、私募基金等金融知识，研读大量典型案例，主动参与金融监管部门的研讨交流，以求极致精神深耕专业。多年来，他始终保持一个习惯，日更自己的“电子百宝箱”，将审判中遇到的疑难问题和相关领域的案例、论文条理分明地整理下来，日积月累，已经记录了44个法律门类260多个问题和配套资料。结合司法审判工作实践，他先后撰写出版2部法学专著、8部合著，发表论文70余篇，把理论创新与金融司法实际紧密结合，被学术界誉为“不在法院院的法学家”。他坚持“把论文写在祖国大地上”，把学习成果转化为履职实效，推动金融行业治理。针对资本市场财务披露真实性审核、中小投资者保护等难点热点问题，他主持起草北京金融法院《证券虚假陈述责任纠纷办案规范》，不断完善司法规则。面对大资管时代层层嵌套的复杂交易和基金管理人责任缺乏明确认定标准的实践难题，他总结提炼资管产品管理人尽职调查义务的司法认定标准，形成资管产品管理人尽职调查义务司法审查“六步法”，成为资管行业自律管理和规范发展的实践指引。针对证券虚假陈述案件投资者损失核定难题，他带领团队扎根案例、潜心钻研，推动研发出“多因子迁移同步对比法”损失核算模型，通过剔除除市场风险、细化核算标准，实现保护投资者合法权益与维护企业生存发展的平衡……他对金融行业治理提出多条系统性建议，助力改革效能持续释放，被业界称为“拿法槌的金融人”。

坚持真抓实干无私奉，以夙夜在公诠释担当——“头拱地”创实绩，“传帮带”铸铁军。丁宇翔满怀对人民司法事业的热爱，把奋斗当信仰、视事业为生命，充分展现了人民法官的政治本色，彰显了共产党人

的价值追求。

2021年冬天，丁宇翔被确诊肺癌。凭着“就是头拱地也要把人民的事办好”的决心和勇气，他与时间赛跑，高质量审结各类案件20余件，参加线上合议、法官会议20多次，在恢复期只能依靠拐杖才能行动的情况下，坚持完成长达4小时的庭审……他无比珍惜法官职业，重返岗位后继续努力工作，带头承办重大疑难复杂案件，用实干践行对人民和事业的担当，被同事和媒体称为“天生法律人”。作为党支部书记，他以严谨睿智、儒雅温厚让同志们如沐春风。他把庭里每一名同志的成长都放在心上，在传帮带上不遗余力。日常审判管理中，他定目标，把方向，抓关键、教方法，用一篇篇判决书中的法治匠心，无数个案中的“如我在诉”带领干部成长进步。他始终秉持“功成不必在我，功成必定有我”，不贪一时之功、不图一时之名，立足长远，甘当做铺垫性工作。在他带领下，庭里拧成一股绳，涌现出多位金融审判领域业务专家。

丁宇翔的事迹感人至深，精神催人奋进。最高人民法院院长张军指出，丁宇翔先进事迹报告会“既是生动的党课，也是为大局服务、为人民司法的业务课，更是习近平法治思想的研讨论、践行课”。北京法院将以丁宇翔的先进事迹为典型案例，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想凝心铸魂，深入学习贯彻习近平法治思想和习近平总书记考察北京重要讲话精神，深入开展法院树立和践行正确政绩观学习教育，引导广大党员干警见贤思齐，围绕“立党为公、为民造福、科学决策、真抓实干”总要求，更加自觉有力贯彻落实党中央重大决策部署，更加自觉地以人民群众的需求为出发点，以人民群众的感受为评价标准，把树立和践行正确政绩观的要求落实到大局所为、为人民司法的各项具体工作中，为“十五五”良好开局、奋力谱写中国现代化的北京新篇章提供更加优质高效的司法服务和保障。

向身边典型学习 树立和践行正确政绩观



图为浙江省绍兴市上虞区人民法院东关人民法庭法官丁国芳(左二)为当事人做调解工作。 郑佳萍 摄

走出浙江省绍兴市上虞区人民法院东关人民法庭调解室，徐某握着法官丁国芳的手，嘴唇动了动，没说出话，只是重重地握了几下。秦某和张某跟在后面，一前一后走出了大门，没有再争吵，脚步明显轻快了许多。

就在几个小时前，这三位当事人还拍着桌子互不相让。谁也没想到，一桩标的额5万元的民间借贷纠纷，竟纠缠了整整九年。

2017年2月，被告秦某向原告徐某出具了一张5万元的借条。但秦某坚称自己从未收到钱，只是应前妻张某的要求签了字，实际借款人是张某。张某也承认，自己借了钱做海产品生意，陆续还了2.2万元，后来生意做不下去，剩下的实在拿不出来了。

可徐某认为钱就是借给秦某的，借条上白纸黑字。从2018年起，他一次次催讨，对方一次次敷衍。九年过去，本金加利息，他

为自己拿回8万多元。老人年过六旬，在调解室里眼眶泛红：“我不是非要这点钱，我是咽不下这口气。”

秦某反应更激烈。他和张某几年前离了婚，独自带着孩子，经济拮据。如今前妻的麻烦找上门，他觉得自己被算计了。调解室里，他几次拍桌站起：“法院要是判我还钱，我就豁出去了！”

张某始终低着头，偶尔抬头，眼神里是躲闪和疲惫。她承认欠钱，但靠打零工维生，实在拿不出更多钱。

“这个案子，驻庭调解员调解了两次，我在庭前也调解了一次，都没成功。”丁国芳心里清楚，一判了之容易，但这九年积攒的怨气如果不化解，矛盾只会越结越深。

研究案卷时，她在笔记本上写下几个关键词：徐某——要说法，要尊严；秦某——怕

那个打开“出口”的人

郑佳萍

被拖累，怕输；张某一认账，但无力还款。“他们内心的愿望其实是一样的，都希望被看见、被理解。”丁国芳思考道。

调解那天，丁国芳没有急着讲法条。她挪了挪椅子，靠近了他们：“今天咱们不急着想钱，先聊聊这些年你们是怎么过来的。”

沉默了几秒，徐某先开了口。他说起2017年借钱时的情景，说起那上百个催债电话，每一次都被“明天还”的空话搪塞过去。

秦某听着，脸上的愤怒渐渐变得复杂。他接过去话，说起离婚后的日子——早出晚归打工，孩子作业没人辅导，他是又当爹又当妈。他越说越大声：“她借钱亏本，凭什么把我拖下水？”

张某一没抬头。丁国芳轻声问：“你有什么想说的吗？”她慢慢抬起头，眼眶红了，声音很低：“法官，我知道我错了。这笔钱是我借的，是我没还上……我也在还，可是真的还不起那么多……”

她说说着，眼泪掉下来，从口袋里掏出一张皱巴巴的纸，是一份还款记录。每一笔都记得清清楚楚，最多的一笔5000元，最少的一笔300元。她说，每次还钱都让徐某打了欠条，这些欠条她全压在枕头底下。

丁国芳把那张纸递给了徐某。老人戴上

老花镜，一行一行看了很久。他没有说话，但眼神变了——不再是执拗和怨气，而是一种更复杂的东西，或许是不忍，或许是理解。

沉默了许久的秦某开口了，声音明显低了下来：“她欠的钱，跟我确实没关系。可我签字了，我也有责任。”他看向徐某：“徐叔，我不是不想还，我是真的拿不出那么多。”

“那一刻，我知道，心门开了。”丁国芳回忆道。

接下来的两个多小时，调解顺利了许多。最终，三方谈妥了方案：秦某每月拿出3000元，张某每月拿出1250元，直到还够徐某的本金。徐某放弃了利息，只说了一句：“我不要利息了，只要你们说话算话。”

协议签完，已是中午12点多。

“这些‘多一次’的倾听与坚持，让他们终于把憋了九年的话说了出来——徐某的委屈被人听见了，秦某的愤怒被人看见了，张某的无力被人理解了。”丁国芳后来在办案札记中这样写道。

在她看来，这个案子标的额虽小，但意义很大。它让她更加坚信，司法的力量不仅在于裁判的权威，更在于修复的温度。那些被生活压得喘不过气的人，需要的不仅是一个“说法”，更是一个“出口”。而法官，能够成为那个打开“出口”的人。



图为上海市嘉定区人民法院法官董春凯开庭审理本案。 蒋凯雯 摄

清晨，当第一缕阳光洒进窗台，铺展在案头的红色锦旗上，“公正司法”四个烫金大字被晨光勾勒得更加亮眼，落款“曹先生”。看到这里，上海市嘉定区人民法院法官董春凯心头一暖，脑海中又浮现出了那张曾在她面前激动大喊着“我不信你们”的张红脸庞。

“法官，对方完全是在胡说！”庭审刚开始，曹先生便拍案而起，“我不信你们，都在诬我！”即使已做足庭前准备，但双方的矛盾尖锐至此，董春凯仍深感棘手。他当即严肃制止、耐心训诫，稳住庭审秩序，同时细致听取双方辩解意见，厘清矛盾脉络。

原来，自2012年起，曹先生便与某服

装公司合作，担任其品牌加盟商与运营商，管理着14家直营店和52家加盟店。合作期间，服装公司根据预定销售目标及曹先生的要求，为曹先生的店铺配货，双方按照合同约定进行结算。但因合作流程不规范，双方在货款支付、返利标准、返利金额上产生分歧，服装公司以拖欠货款为由起诉曹先生，要求其支付货款；曹先生认为，自己已经以其他门店支付完毕的多余货款予以抵扣，且服装公司也未按照约定支付返利款，同样也将服装公司诉至法院。

历时多年，证据材料不齐全、双方各执一词，再加上多起诉讼并行，这无疑耗费了大量的精力和成本。看着对抗激烈的双方当

从“我不信！”到“谢谢您！”

本报记者 张巧雨 本报通讯员 郝梦真 李迪明子

事人，作为主审法官的董春凯明白，这起案件一旦处理不好，可能衍生一系列新案件，甚至可能进一步激化矛盾。

为从根源上解决纠纷，董春凯意识到，必须先厘清案件事实。他多次与当事人恳谈、释法明理，曹先生和服装公司均认同这是一次性解决多年纠纷的好机会，双方表态：“我们都会全力配合法院查明事实，希望能还我们一个公道。”然而，多年来人事更迭，公司财务、销售团队几经调整，还原案件事实难度只增不减。服装公司提交的十多年的账册和凭证，在办公桌上堆了一座“小山”，成了摆在董春凯面前的“硬骨头”。

办公室的灯光下，一页页账目算了又算，计算器一遍遍地按响……为了严谨地裁决，董春凯还走访了服装公司其他的加盟商和运营商，一家家审查相关加盟合同、了解各方的交易惯例，董春凯以抽丝剥茧的韧劲，把十多年的“糊涂账”一一梳理，几十本账册也被他条分缕析地盘了个明明白白。

在大量证据面前，董春凯进一步详细论证，一次性厘清了双方的矛盾根源，最终判

决曹先生的销售额符合返利条件，并确定了服装公司应当承担的返利金额以及应返还的货款总额，一揽子解决争议根源，避免了后续关联诉讼。那一刻，董春凯看到，曹先生一向紧抿的嘴角微微上扬，紧锁的眉头终于舒展，脸上露出了如释重负的笑容。

如今案件审结，曹先生专程赶到法院来赠送锦旗：“谢谢董法官，谢谢您！”“虽然有部分诉讼请求因为依据不足最后没有得到法院支持，但我们的糊涂账终于有了清晰定论，我都认！”

多年纷争就此尘埃落定。从“我不信！”到“谢谢您！”当事人态度转变的背后，是以专业啃下疑难案件的坚守，更是秉持“如我在诉”意识纾解心结的情怀。董春凯常说：“案子虽小，但要时经得起检验。”

定分，更要止争。



强化协同联动，凝聚整体工作合力。内涵式发展绝非自我封闭，而是开放协同的系统推进，打破壁垒、凝聚合力，推动工作运行从“单一作战”向“多元共治”、“资源叠加”向“机制耦合”转变。内部贯通，构建一体化格局。加强立审执破各环节有机衔接，立案阶段加强风险甄别与预警提示，审判阶段释明引导兼顾裁判可执行性，执行阶段反馈信息推动解决裁判不明事项，推动执行与破产程序高效衔接，以信访“末端”促进规范审判“前端”，形成环环相扣、层层递进的工作闭环。深化上下级法院协同，常态化开展案件质量评查、条线业务指导，汇编典型案例与审理指引，探索法官轮岗交流机制，统一裁判尺度与法律适用，全面提升两级法院司法工作质效。横向到边，凝聚府院联动合力。落实落细全市进一步深化府院联动机制实施意见，定期召开联席会议，加强信息互通与政策协同，构建各司其职、良性互动的工作格局。聚焦产业发展、企业服务、破产重整、信用修复、执行联动等重点领域，深化“政府主导政策协调、法院主导司法程序”模式，协同破解要素配置、权益兑现、风险处置、信访治理等难点问题，形成一批具有辨识度、影响力强的经验成果，促进政府治理效能与司法保障水平同步提升。纵向到底，织密多元解纷网络。坚持和发展新时代“枫桥经验”，健全诉讼与非诉讼衔接通道，引入金融、建筑、工会、商会等专业力量，探索房地产、金融、物业等领域“示范诉讼+批量调解”模式，推进市场化调解，实现典型化纠纷高效化解、类案治理源头减量。主动加强对接，一体推动综治类—人民法庭—法院和法庭协同运行，培育“一庭一品”特色品牌，发挥人民法庭人大代表联络站作用，推动更多纠纷在“家门口”就地解决。

(作者系江苏省南通市中级人民法院院长)