

最高人民法院 最高人民检察院

关于修改《最高人民法院、最高人民检察院关于办理内幕交易、泄露内幕信息刑事案件具体应用法律若干问题的解释》的决定

(2025年12月13日最高人民法院审判委员会第1961次会议、2026年4月17日最高人民检察院第十四届检察委员会第七十五次会议通过,自2026年7月27日起施行)

法释〔2026〕13号

根据司法实践情况,现决定对《最高人民法院、最高人民检察院关于办理内幕交易、泄露内幕信息刑事案件具体应用法律若干问题的解释》(法释〔2012〕6号)作如下修改:

一、将第一条第一项修改为:“证券法第五十一条规定的内幕信息的知情人员。”

二、将第四条修改为:“具有下列情形之一的,不属于刑法第一百八十条第一款规定的从事与内幕信息有关的证券、期货交易:

“(一)持有或者通过协议、其他安排与他人共同持有上市公司百分之五以上股份的自然、法人、非法人组织收购该上市公司股份的,但交易行为明显不符合收购目的,且无正当理由的除外;

“(二)按照内幕信息形成之前或者知悉、获取内幕信息之前订立的有

明确交易方式、数量、价格、时间等要素的书面合同、指令、计划从事相关证券、期货交易,且相关合同、指令、计划符合法律规定的;

“(三)依据已被他人公开披露的信息而交易的;

“(四)交易具有其他正当理由或者正当信息来源的。”

三、将第五条第二款修改为:“证券法第八十条第二款、第八十一条第二款所列‘重大事件’的发生时间,期货和衍生品法第十四条第二款规定的‘政策’、‘决定’等的形成时间,应当认定为内幕信息的形成之时。”

在第三款后新增一款,即第四款:“控股股东、实际控制人或者相关决策人员向关系密切人员透露形成内幕信息初步意向的时间,或者根据该初步意向进行相关交易的时间,应当视为动议的初始时间。”

将第四款修改为第五款。

四、将第六条修改为:“在内幕信息

中华人民共和国最高人民法院公告
中华人民共和国最高人民检察院

《最高人民法院、最高人民检察院关于修改〈最高人民法院、最高人民检察院关于办理内幕交易、泄露内幕信息刑事案件具体应用法律若干问题的解释〉的决定》已于2025年12月13日由最高人民法院审判委员会第1961次会议、2026年

4月17日由最高人民检察院第十四届检察委员会第七十五次会议通过,现予公布,自2026年7月27日起施行。

最高人民法院
最高人民检察院
2026年7月24日

敏感期内从事或者明示、暗示他人从事或者泄露内幕信息导致他人从事与该内幕信息有关的证券、期货交易,具有下列情形之一的,应当认定为刑法第一百八十条第一款规定的‘情节严重’:

“(一)证券交易成交额在二百万元以上的;

“(二)期货交易占用保证金数额在一百万元以上的;

“(三)获利或者避免损失数额在五十万元以上的;

“(四)二年内三次以上从事内幕交易或者泄露内幕信息的;

“(五)明示、暗示三人以上从事与内

幕信息有关的证券、期货交易的;

“(六)具有其他严重情节的。”

“证券交易成交额在一百万元以上,或者期货交易占用保证金数额在五十万元以上,或者获利或避免损失数额在二十五万元以上,具有下列情形之一的,应当认定为刑法第一百八十条第一款规定的‘情节严重’:

“(一)证券法、期货和衍生品法规定的内幕信息的知情人实施或者与他人共同实施内幕交易行为的;

“(二)以出售或变相出售内幕信息等方式,明示、暗示他人从事与该内幕信息有关交易的;

“(三)因证券、期货犯罪行为受过刑事追究的;

“(四)二年内因证券、期货违法行为受过行政处罚的;

“(五)造成其他严重后果的。”

五、将第七条修改为:“在内幕信息敏感期内从事或者明示、暗示他人从事或者泄露内幕信息导致他人从事

与该内幕信息有关的证券、期货交易,具有下列情形之一的,应当认定为刑法第一百八十条第一款规定的‘情节特别严重’:

“(一)证券交易成交额在二百万元以上的;

“(二)期货交易占用保证金数额在一千万元以上的;

“(三)获利或者避免损失数额在五百万元以上的;

“(四)具有其他特别严重情节的。”

六、将第四条调整至第九条之后,将第五条调整至第七条之后,相应调整相关条文序号。

本决定自2026年7月27日起施行。

根据本决定,《最高人民法院、最高人民检察院关于办理内幕交易、泄露内幕信息刑事案件具体应用法律若干问题的解释》作相应修改后,重新公布。

最高人民法院 最高人民检察院

关于办理内幕交易、泄露内幕信息刑事案件具体应用法律若干问题的解释

(2011年10月31日最高人民法院审判委员会第1529次会议、2012年2月27日最高人民检察院第十一届检察委员会第72次会议通过;

根据2025年12月13日最高人民法院审判委员会第1961次会议、2026年4月17日最高人民检察院第十四届检察委员会第七十五次会议通过的《最高人民法院、最高人民检察院关于修改〈最高人民法院、最高人民检察院关于办理内幕交易、泄露内幕信息刑事案件具体应用法律若干问题的解释〉的决定》修正,该修正自2026年7月27日起施行)

为维护证券、期货市场管理秩序,依法惩治证券、期货犯罪,根据刑法有关规定,现就办理内幕交易、泄露内幕信息刑事案件具体应用法律的若干问题解释如下:

第一条 下列人员应当认定为刑法第一百八十条第一款规定的“证券、期货交易内幕信息的知情人员”:

(一)证券法第五十一条规定的内幕信息的知情人员;

(二)期货和衍生品法第十五条规定的期货交易内幕信息的知情人员。

第二条 具有下列行为的人员应当认定为刑法第一百八十条第一款规定的“非法获取证券、期货交易内幕信息的人员”:

(一)利用窃取、骗取、套取、窃听、利诱、刺探或者私下交易等手段获取内幕信息的;

(二)内幕信息知情人员的近亲属或者其他与内幕信息知情人员关系密切的人员,在内幕信息敏感期内,从事或者明示、暗示他人从事,或者泄露内幕信息导致他人从事与该内幕信息有关的证券、期货交易,相关交易行为明显异常,且无正当理由或者正当信息来源的;

(三)在内幕信息敏感期内,与内幕信息知情人员联络、接触,从事或者

明示、暗示他人从事,或者泄露内幕信息导致他人从事与该内幕信息有关的证券、期货交易,相关交易行为明显异常,且无正当理由或者正当信息来源的。

第三条 本解释第二条第二项、第三项规定的“相关交易行为明显异常”,要综合以下情形,从时间吻合程度、交易背离程度和利益关联程度等方面予以认定:

(一)开户、销户、激活资金账户或者指定交易(托管)、撤销指定交易(转托管)的时间与该内幕信息形成、变化、公开时间基本一致的;

(二)资金变化与该内幕信息形成、变化、公开时间基本一致的;

(三)买入或者卖出与内幕信息有关的证券、期货合约时间与内幕信息的形成、变化和公开时间基本一致的;

(四)买入或者卖出与内幕信息有关的时间基本一致的;

(五)买入或者卖出证券、期货合约行为明显与平时交易习惯不同的;

(六)买入或者卖出证券、期货合约行为,或者集中持有证券、期货合约行为与该证券、期货公开信息反映的基本面明显背离的;

(七)账户交易资金进出与该内幕信息知情人员或者非法获取人员有关联或者利害关系的;

(八)其他交易行为明显异常情形。

第四条 在内幕信息敏感期内从事或者明示、暗示他人从事或者泄露内幕信息导致他人从事与该内幕信息有关的证券、期货交易,具有下列情形之一的,应当认定为刑法第一百八十条第一款规定的“情节严重”:

(一)证券交易成交额在二百万元以上的;

(二)期货交易占用保证金数额在一百万元以上的;

(三)获利或者避免损失数额在五十万元以上的;

(四)二年内三次以上从事内幕交易或者泄露内幕信息的;

(五)明示、暗示三人以上从事与内幕信息有关的证券、期货交易的;

(六)具有其他严重情节的。

证券交易成交额在一百万元以上,或者期货交易占用保证金数额在五十万元以上,或者获利或避免损失数额在二十五万元以上,具有下列情形之一的,应当认定为刑法第一百八十条第一款规定的“情节严重”:

(一)证券法、期货和衍生品法规定的内幕信息的知情人实施或者与他人共同实施内幕交易行为的;

(二)以出售或变相出售内幕信息等方式,明示、暗示他人从事与该内幕信息

有关交易的;

(三)因证券、期货犯罪行为受过刑事追究的;

(四)二年内因证券、期货违法行为受过行政处罚的;

(五)造成其他严重后果的。

第五条 在内幕信息敏感期内从事或者明示、暗示他人从事或者泄露内幕信息导致他人从事与该内幕信息有关的证券、期货交易,具有下列情形之一的,应当认定为刑法第一百八十条第一款规定的“情节特别严重”:

(一)证券交易成交额在二千元以上的;

(二)期货交易占用保证金数额在一千万元以上的;

(三)获利或者避免损失数额在五百万元以上的;

(四)具有其他特别严重情节的。

第六条 本解释所称“内幕信息敏感期”是指内幕信息自形成至公开的期间。

证券法第八十条第二款、第八十一条第二款所列“重大事件”的发生时间,期货和衍生品法第十四条第二款规定的“政策”、“决定”等的形成时间,应当认定为内幕信息的形成之时。

影响内幕信息形成的动议、筹划、决策或者执行人员,其动议、筹划、决策或者执行初始时间,应当认定为内幕信息

的形成之时。

控股股东、实际控制人或者相关决策人员向关系密切人员透露形成内幕信息初步意向的时间,或者根据该初步意向进行相关交易的时间,应当视为动议的初始时间。

内幕信息的公开,是指内幕信息在国务院证券、期货监督管理机构指定的报刊、网站等媒体披露。

第七条 二次以上实施内幕交易或者泄露内幕信息行为,未经行政处理或者刑事处理的,应当对相关交易数额依法累计计算。

第八条 同一案件中,成交额、占用保证金额、获利或者避免损失额分别构成情节严重、情节特别严重的,按照处罚较重的数额定罪处罚。

构成共同犯罪的,按照共同犯罪行为人的成交总额、占用保证金总额、获利或者避免损失总额定罪处罚,但判处各被告人罚金的总额应掌握在获利或者避免损失总额的一倍以上五倍以下。

第九条 具有下列情形之一的,不属于刑法第一百八十条第一款规定的从事与内幕信息有关的证券、期货交易:

(一)持有或者通过协议、其他安排与他人共同持有上市公司百分之五

以上股份的自然、法人、非法人组织收购该上市公司股份的,但交易行为明显不符合收购目的,且无正当理由的除外;

(二)按照内幕信息形成之前或者知悉、获取内幕信息之前订立的有明确交易方式、数量、价格、时间等要素的书面合同、指令、计划从事相关证券、期货交易,且相关合同、指令、计划符合法律规定的;

(三)依据已被他人公开披露的信息而交易的;

(四)交易具有其他正当理由或者正当信息来源的。

第十条 刑法第一百八十条第一款规定的“违法所得”,是指通过内幕交易行为所获利益或者避免的损失。

内幕信息的泄露人员或者内幕交易的明示、暗示人员未实际从事内幕交易的,其罚金数额按照因泄露而获悉内幕信息人员或者被明示、暗示人员从事内幕交易的违法所得计算。

第十一条 单位实施刑法第一百八十条第一款规定的行为,具有本解释第四条规定情形之一的,按照刑法第一百八十条第二款的规定定罪处罚。

“心暖家就散不了” ——吉林梨树法院“金玉米调解工作室”特邀调解员化解遗嘱继承纠纷见闻

王振东

“我要告我姐!”

夏日午后,吉林省梨树县人民法院郭家店人民法庭门口,一个中年男人双手吃力地转动轮椅,满头是汗。轮子卡在台阶边缘,纹丝不动。

张海龙自幼残疾,与父亲相依为命几十年。半个月前,父亲离世。如今父亲留下的房子、存款和几亩地的承包收益,却成了他和姐姐张海燕之间的一根刺。

“别急,我来。”一双布满老茧的手从张海龙的身后伸过来,稳稳扶住轮椅,连人带车推上了台阶。张海龙抬头一看,正是郭家店法庭“金玉米调解工作室”特邀调解员谢瑞桥。

“她手里有张纸,说是遗嘱,房子全

归她。那我呢?”张海龙声音发颤地向谢瑞桥倾诉道。

“你的事,我管。”谢瑞桥没急着谈遗嘱。他把张海龙推进调解室,倒了一杯温水,不紧不慢地坐到对面:“海龙,你姐平时回来多不多?”

“多。”

“你爸住院,谁跑前跑后?”谢瑞桥继续问道。

张海龙低下头:“她跑得多。可那也不能……”

“不能啥?不能把房子全拿走?”谢瑞

桥语气不重,却像戳中了什么。张海龙不吭声了,手指在轮椅扶手上反复摩挲。谢瑞桥思索到:这姐弟俩,不是钱的事,是心里那口气没顺过来。

第二天一早,谢瑞桥骑上电动车往村里赶,打算进一步了解情况。他先敲开邻居王大娘的门。“老张家那闺女啊,她爸最后那几个月,三天两头回来送菜送药,都是她在跟前伺候。”王大娘叹口气,“海龙腿脚不方便,想管也管不上,心里肯定也不是滋味。”

谢瑞桥又找到村支书老李了解情

况。“张海燕不坏,遗嘱是她爸临终前立的。她说过,弟弟要是好好说,她不会不管他。”老李说道。

听到这里,谢瑞桥心里那块石头落了一半。

第三天,他把姐弟俩叫到一起,旁边还坐着村支书和司法所的工作人员小赵。

刚开始,屋里静得能听见挂钟的嘀嗒声。

“你姐照顾你爸这么多年,你认不认?”谢瑞桥打破沉默,看着张海龙说道。

“认。”

“你有残疾,你姐不管你,谁管?”谢瑞桥继续询问。

张海燕抹了把眼泪:“我没说不管他……”

见到姐弟之间气氛渐渐融洽,谢瑞桥提出了建议:“海燕,你要是愿意管海龙,房子归你,海龙那份财产等他百年后也归你,当是回报。海龙,你要是愿意让你姐管,就别争这口气了,争没了亲人,你爸能闭眼?”

张海燕先开了口,声音发哽:

“弟,我管你。跟我回家。”张海燕嘴唇哆嗦半天,最终眼泪顺着脸庞滑下:“姐……我错了。”

签字那天,张海龙握着谢瑞桥的手不放:“谢叔,要不是你,我这个家就散了。”谢瑞桥拍拍他的肩膀:“心暖家就散不了。”

三十八年,从“小谢”到“老谢”,从书记到庭长,谢瑞桥在这片黑土地上审了8000多件案件,没出过一件错案,2023年获评“全国优秀法官”。退休后他受聘为调解员,两年来调解案件800多件,成功化解500余件。

常有人问他秘诀,谢瑞桥掰着手指头说得实在:“多听听群众说啥,多到现场走走,多想想矛盾的根子在哪儿,多依靠村委和司法所,多总结同类案件怎么解的。这‘五多’做到了,人心就通了。”

(文中当事人均为化名)