

强化支持保障 书写新时代司法公正答卷

中共河北省柏乡县委书记 王 鹏

《中共中央关于加强新时代审判工作的意见》(以下简称《意见》)的出台,立足新时代司法需求,突出公正、高效、权威的司法主题,明确了当前和今后一个时期审判工作的发展方向。党的二十届四中全会和中央全面依法治国工作会议对依法治国提出新的部署要求,柏乡县委将深入学习贯彻习近平总书记法治思想、党的二十届四中全会精神、中央全面依法治国重要讲话精神,认真落实省委、市委部署要求,以促进社会公平正义、增进人民福祉为出发点和落脚点,全面加强审判工作的领导,保障法院依法公正行使审判权,持续深化司法体制改革,以高质量司法服务推动柏乡县综合治理实力实现新提升。

深刻领会《意见》重大意义,牢牢把握人民法院工作正确政治方向。《意见》开宗明义强调,坚持和加强党对审判工作的领导。人民法院作为党领导下的国家审判机关,必须把政治建设摆在首位,以贯彻落实《意见》为契机,将党的政治优势转化为推动新时代审判工作高质量发展的强大动力。一是坚持党的绝对领导。健全完善党领导审判工作的制度机制,定期听取法院党组工作汇报,及时研究解决审判工作中的重大问题和实际困难,确保党的领导贯穿审判工作全过程、各方面。完善县委政法委指导、监督、协调审判工作的机制,推动形成党委统领、各方协同的支

持保障体系。二是强化思想政治建设。把法院的思想政治建设纳入全县党建工作总体布局,建立健全县委、县委政法委与法院的常态化联系沟通机制,推动法院与纪检监察机关、组织、宣传等部门的协作配合,形成加强法院思想政治建设的合力,不断激发法院党组织战斗堡垒和党员先锋模范作用,为柏乡县人民法院的“脱薄”工作夯实思想根基。三是坚决维护司法权威。从县委一班人做起,带头严格执行防止干预司法“三个规定”,建立健全领导干部干预司法活动、插手具体案件处理的记录、通报和责任追究制度。推动全县各级领导干部带头尊法学法守法用法,将法治建设成效纳入各级领导班子和领导干部政绩考核的重要内容,进一步提升各级领导干部运用法治思维和法治方式的水

全力支持审判工作,以公正司法护航县域经济社会高质量发展。《意见》明确提出,以严格公正司法保障高质量发展和高水平安全。面对新形势新任务,必须充分发挥法治固根本、稳预期、利长远的作用,聚焦高质量发展首要任务,推动审判工作更好服务大局、司法为民,加快建设更高水平的平安柏乡、法治柏乡。一是在维护国家安和社会稳定上聚合力。积极构建“党委领导、政府主导、法院参与、多方协同”的基层治理大格局,扎实推进综治中心规范化建设工作,统筹、支持“柏事好

商量”居民议事厅、柏乡法院“和为贵”调解中心等调解组织发挥作用,促进矛盾纠纷源头化解、基层化解。指导和支持法院依法严厉打击各类危害国家和社会稳定的犯罪活动,精准贯彻宽严相济刑事政策,确保刑罚相当。二是在践行司法为民宗旨上暖民心。聚焦群众关心的教育、就业、医疗、养老、住房等民生领域的司法需求,充分发挥相关行政机关和行业组织的作用,指导法院完善司法救助制度,加大对困难群体的司法保护力度,进一步优化诉讼服务,推广巡回审判、上门立案等便民举措,让人民群众感受到司法的温度和效率。三是在优化法治化营商环境上求实效。立足县域经济高质量发展目标,指导法院常态化开展“送法进企业”活动,充分支持经开区“法官工作站”和建立健全涉企纠纷快速化解机制。完善府院联动机制,成立由县委领导牵头的府院联动工作领导小组,运用司法手段助力盘活闲置资源、清理“僵尸企业”,为项目建设和产业升级提供有力司法保障。

全力夯实组织保障,推动柏乡法院审判工作提质增效。《意见》对深化司法

体制改革作出系统部署,柏乡县委将以健全法院组织体系为重点,以完善运行机制为支撑,推动审判工作高质量发展。一是强化组织保障。切实履行贯彻落实《意见》主体责任,建立健全党委领导,纪检监察、组织、政法、财政等部门协同配合的工作机制,协调解决落实过程中的重点难点问题。加大司法公开力度,增进社会各界对审判工作的理解与支持,营造良好司法环境。二是深化司法改革。支持法院全面落实司法责任制,完善司法权力运行监督机制,建立健全案件质量终身负责制和错案责任倒查问责制。深入推进以审判为中心的诉讼制度改革,加快推进数字法院建设,推动现代科技与审判执行工作深度融合。三是建强法院队伍。优先保障法院队伍建设需要,在职务调整、职级晋升等方面给予全力支持。持续巩固拓展贯彻落实中央八项规定精神成果,深化“四型机关”建设,推进作风建设常态化,打造一支政治过硬、业务精通、忠诚干净担当的法院铁军,为现代化柏乡建设提供坚实法治保障。

➡上接第一版 尽管执行干警全力追查,但因被执行人财产状况复杂、涉案众多,除一套抵押房产以物抵债百余万元外,再无进展,案件最终陷入“沉睡”。

打破这一僵局的,恰恰是今年另一本即将发放的案款。

不久前,东胜区人民法院执行法官符盟飞处理另一起案件,正准备向某商贸公司发放18.9万元案款。按照全市法院推行的“关联案件前置核查”机制,放款前他必须核收款方在全市的相关案件。

没想到,这次例行检查结果让他立刻警觉——这家商贸公司,正是鄂尔多斯中院那起“沉睡”8年案件的被执行人!

符盟飞立即向鄂尔多斯中院发出协同执行请求。鄂尔多斯中院火速响应,成功冻结该笔款项,完成精准截流。

虽然这笔钱和千万元标的额相比,有点微不足道,但张青林告诉记者:“法院靠机制提前筛出来、拦下来,没让这笔钱变成‘赖账款’,真是万幸!”

这一机制不仅从制度层面堵住了“一边缴款、一边欠债”的执行漏洞,让隐藏的财产无处遁形,同时也改变了执行干警的工作思维。

“这不仅是在执行案款,更是在执行人心。”宋建波指出,该机制依托全国法院“一张网”主动破局,成功推动了全市法院从“要我帮”转向“我来帮”,立起了“全市一盘棋”的协同新局。

针对跨区域执行协调问题,王刚进一步解释:“若核查发现我市法院的申请执行人同时是外省、市、自治区法院的被执行人,且相关法院已依法出具冻结裁定,相关款项将依法由首先冻结法院划扣;如核查发现多家法院均未冻结涉及的案款,则通知有关法院同时发协助执行手续,按各家执行标的额核算比例,实现分账清晰、公平受偿。”

11月20日,全国人大代表奇玉琴参加了鄂尔多斯中院举办的代表委员开放日暨营商环境体验官活动。在详细了解“关联案件前置核查”机制后,她由衷赞许:“用一项强制机制,一盘棋联动的制度设计,把‘沉睡案件’捞了起来,把‘流失的债权’追了回来,这样的机制务实、有效、可复制,我建议认真总结经验,向全国法院系统推广!”

“一开始心里确实有顾虑,案子被交出出去,不是就意味着我们办得不好?会不会被追责?”今年4月,鄂尔多斯法院深化交叉执行工作推行之初,一位鄂尔多斯基层法院的执行干警如是说道。鄂尔多斯中院分管执行工作的副院长朱刚称,这种普遍存在的畏难情绪,一度抑制了干警们报请交叉执行的意愿。如何既压实责任链条,又充分调动干警干事热情,成为他们必须破解的课题。

面对这一难题,鄂尔多斯中院迅速召开了一场专题审判委员会会议。会上,大家各抒己见,讨论热烈。

“既不能‘一刀切’,也不能‘和稀泥’。”

“要给失职行为亮红灯,也要为依法履职的干警兜住底。”

“立足实际分级问责,精准区分责任边界!”

思路愈辩愈明,三条核心共识很快在交流中迅速凝聚……

5月27日,一份长达4204字

的红头文件——《鄂尔多斯市中级人民

法院关于规范交叉执行的暂行实施办法(试行)》下发至各基层法院。

该实施办法严格遵循《最高人民法院关于交叉执行工作的指导意见》的精神与要求,在第25条规定了交叉执行的分级问责机制与激励原则,并将交叉执行案件的处理结果细分为五种情形,精准划定责任边界:

——因出现新财产线索而取得进展的,奖励交叉法院,不追究原法院;

——因客观原因消除而推进的,奖励交叉法院,不追究原法院;

——原法院存在一般过失的,奖励交叉法院,对原办案人轻处理;

——原法院存在故意或重大过失的,奖励交叉法院,对原办案人严肃问责;

——交叉后也无进展的,均不处罚。

“这个机制不是‘鞭子’,而是‘尺子’。”一位参与机制设计的法官解释道:“它让责任界定更清晰、不该心里更有底,知道什么该为、什么不该为,也明白哪些情况不会被‘误伤’。”

今年9月,随着首轮案件审查结束,全市基层法院的积极性正被有效激发。“审查后,对原执行法院不存在过错的案件,确实未进行追责,大家才真正卸下包袱。”一位基层法院执行局局长表示。

9月22日,鄂尔多斯中院组织召开全市法院深化交叉执行现场会暨执行工作改革推进会。这场会议,既是总结会也是部署会,既分享了成功经验,也尖锐地剖析了现存问题。

“部分法院交叉执行缺乏资源倾斜与制度保障,推进底气不足、约束乏力。”

“一些案件分配仍显粗放,查人找物的压力和办案力量不匹配,容易导致案件积压、无效协同等现象发生。”

“协同请示事项重复报送,决定书下发后系统录入滞后、指令执行后销案拖沓。”

“一个问题的辣味十足,催人警醒,一系列靶向整改机制随之落地:

——基层法院优化执行专班架构,明确统筹协调、案件督办、资源调配核心职能,配备专职人员、落实专人专岗;

——建立“任务清单+责任清单”制度,细化交叉执行案件筛选、跨域制庭、协作反馈等环节,明确时间节点;

——将专班履职情况、交叉执行协作效率及结案率等指标,纳入法院与干警个人绩效考核体系;

……

如今,鄂尔多斯两级法院以“预交叉执行”“关联案件前置核查”“分级问责”三项全区首创机制为引擎,持续释放执行新效能。

截至目前,全市法院已将12433件案件纳入预交叉执行范围,到期案件1345件全部执结;通过关联案件前置核查机制,累计协同处理案件61件,协调金额519.5万元,平均为债权人挽回损失8.5万元。

面对党的二十届四中全会提出的“高质量发展”要求,宋建波的思考更为深远:“公报中13次强调‘高质量’,为执行工作标定了新方位。

“要用好持续把交叉执行中三项创新机制用好,以执行铁军的担当实绩,服务保障经济社会高质量发展大局!”

长风掠过鄂尔多斯的草原与矿区,记者感受到,“暖城”的暖意不仅来自羊绒与能源,更源于司法为民的坚定脚步。

旷野之上,机制创新的火种持续燎原;司法暖光中,“最后一公里”的公平正义正随长风万里,浸润这片广袤热土……

➡上接第一版

保障航运商贸通途,筑牢全球供应链安全屏障,海事法院精准发力——依法审结海上及通海水域货物运输、多式联运、船舶买卖、海上保险等一大批海事纠纷,让司法守护之光照亮每一条远洋航路。

同一批货物,两套正本提单,一场跨国官司牵动多方神经。在印度某出口公司、上海某供应链公司与利比里亚某航运贸易公司、韩国某航运公司海上货物运输合同纠纷案中,最高人民法院再确认:提单持有人有权凭合法取得、完整背书流转的指示提单向承运人主张提货。依法保护外国当事人合法权益的同时,也为维护国际贸易和资金融通的秩序稳定吃下“定心丸”。

国产大型电力设备跨境运行,事关境外两座重要电站的建设运转。在某物流公司诉某国际公司多式联运合同纠纷案中,大连海事法院抽丝剥茧厘清归责原则,精准平衡托运人与多式联运经营人的权责边界,为我国企业深度融入共建“一带一路”绿色能源合作,点亮了法治导航灯。

作为全球造船第一大国,船舶工业是挺起海洋经济的“钢铁脊梁”。海事法院深耕审判主业,公正高效审理涉船舶先进制造、现代海工装备类案件,为船舶产业转型升级筑牢司法防线。与此同时,法院深挖审判实践“富矿”,以高质量司法智库成果,为船舶工业高质量发展提供智库支持。

8艘船舶建造及出口、20余份关联合同、2亿元争议标的——天津海事法院审理的某设备工程公司诉某重工科技公司等船舶营运借款合同纠纷案,案情错综复杂。法院精准归纳合同要素,明晰各方权利责任,促成各方一审服判息诉,为船舶建造融资与风险管理写下生动的司法注脚。

司法服务延伸至法庭之外。2023年南京海事法院发布中英文双语《服务保障船舶与海洋工程装备产业发展审判情况通报》,为新能源船舶研发、科技创新

等出谋划策;2024年,宁波海事法院推出《船舶修造合同法律风险防范指南》,为企业规避纠纷风险送上“锦囊妙计”。

向“新”而行,方能抢占海洋经济发展先机。海事法院聚焦海上风电、海底管道、海洋牧场、海洋文旅等新业态,妥善化解各类纠纷,为培育海洋新质生产力、塑造发展新优势保驾护航。

百万元级风电项目并网在即,海上风电塔筒设备却被船东扣留,关键时刻,广州海事法院巧用海事强制令,快审快调促成和解,让滞留设备顺利起航,为项目按期投运按下“加速键”。

船舶触碰海底输油管道,能源运输安全告急。大连海事法院在相关损害赔偿责任纠纷案中,厘清各方责任链条,平等保护油气、航运、保险行业权益,守护了海底能源“动脉”的安全畅通。

船员,是搏击风浪的“海上先锋”,中国船员队伍规模位居世界第一。海事法院用心用情守护船员权益;健全诉调衔接机制,化解群体性纠纷;开通诉讼服务“绿色通道”,让船员维权之路更便捷、更温暖。

践行绿色司法 守护碧海清波

海洋,是生态文明建设的蓝色基底,亦是美丽中国画卷中最灵动的一笔。人民法院以绿色司法理念为指引,依法支持海洋生态环境公益诉讼,深耕专业化审判实践,织密司法保护合作网络,推动构建海洋生态大保护格局。

数载深耕,成效斐然。我国海洋生态环境检察公益诉讼规则体系日趋完善,一批典型案例以鲜明的示范引领作用,照亮了海洋生态司法保护的前行之路。

2023年12月,最高人民法院、最高人民检察院联合发布海洋自然资源与生态环境检察公益诉讼典型案例,全方位展现司法守护碧海清波的坚实成效。

在天津海事法院、天津市高级人民

法院审理的河北省唐山市人民检察院诉某航运公司生态环境保护民事公益诉讼案中,法院判令沉没船舶的所有人限期打捞沉船,消除海洋环境污染隐患与航行安全风险。这份判决,鲜明彰显了司法机关“保护优先、预防为主”的生态司法原则,为守护海洋生态安全筑牢司法屏障。

南京海事法院审理的江苏省南京市人民检察院诉周某等非法捕捞民事公益诉讼案,则走出了一条“惩治+修复”的生态司法之路。案件审理中,法院兼顾生态环境保护与涉案人员生存发展权利,在“一案一修复”的实践中践行惩戒结合理念,探索长三角海洋生态环境区域协同治理新模式,为跨区域海洋生态保护提供了可复制的司法样本。

海洋生态系统复杂脆弱,环境风险防范任重道远。海事法院充分发挥专业化审判优势,精准破解司法实践中的堵点难点问题,让每一份判决都成为守护海洋的坚实力量。

青岛海事法院审理的利比亚籍“交响乐”轮船舶油污损害责任纠纷案,便是一场法治与油污污染的正面交锋。法院精准适用我国缔结的《1992年国际油污损害民事责任公约》,清晰划定漏油船舶所有人的赔偿责任边界,既保障了清污费用的足额受偿,又依法将赔偿责任限制在合理范围内。

这一判决,兼顾鼓励清污、适当赔偿、保障受损方权益等多重价值目标,为平衡海洋环境保护与海上运输业健康发展写下生动注脚。

面对非法围填海行为,司法利剑同样锋芒出鞘。北海市某投资公司未依法取得海域使用权便擅自填海施工,导致海域沦为陆地。当地海洋与渔业局依法作出行政处罚后,该公司不服提起行政诉讼。北海海事法院、广西壮族自治区高级人民法院坚定支持行政机关依法行政,其判决不仅厘清了非法围填海案件的主体认定、处罚程序等关键问题,更以鲜明导向为依法

海、管海提供了有力法治保障。

上海市浦东新区人民法院

GENGLI ZHAO(加拿大):本院受理郑亚芳诉郑伟强、郑国强、GENGLI ZHAO 遗嘱继承纠纷一案,现依法向你公

送达起诉状副本、应诉通知书、举证通知书及开庭传票。自公告之日起,经过60日即视为送达。提出答辩状和举证的期限分别为公告期满后30日和30日内。并定于举证(答辩)期满后第1天9时30分(遇法定假日顺延)在本法院第五法庭公开开庭审理,逾期将依法缺席裁判。

[江苏]常州高新技术产业开发区人民法院

王焯(此人在境外)、王成福:本院受理范清涛诉王焯、王成福合同纠纷一案,现依法向你公告送达起诉状副本、应诉通知书、举证通知书及开庭传票。自公告之日起,经过60日即视为送达。提出答辩状和举证的期限分别为公告期满后30日和30日内。并定于举证(答辩)期满后第1天9时30分(遇法定假日顺延)在本法院第五法庭公开开庭审理,逾期将依法缺席裁判。

[上海]浦东新区人民法院

YANG SONG(杨松)(美国):本院受理上海铭杰物业管理有限公司诉YANG SONG(杨松)物业服务合同纠纷一案,现依法向你公告送达起诉状副本、应诉通知书、举证通知书及开庭传票。自公告之日起,经过60日即视为送达。提出答辩状和举证的期限分别为公告期满后30日和30日内。并定于举证(答辩)期满后第1天9时30分(遇法定假日顺延)在本法院第五法庭公开开庭审理,逾期将依法缺席裁判。

上海市浦东新区人民法院

KAREEM DWAIN HODGE(美国国籍):本院受理原告上海齐鲁实业(集团)有限公司齐鲁万怡大酒店诉被告KAREEM DWAIN HODGE(美国国籍)旅店服务合同纠纷一案,现依法向你公告送达起诉状副本、证据副本、应诉通知书、举证通知书及开庭传票。自公告之日起,经过60日即视为送达。提出答辩状和举证的期限分别为公告期满后30日内。并定于2026年4月9日下午14时在本法院(上海市浦东新区杨源路218号)西

浦东新区人民法院

SUZUKI REIKO(铃木玲子)(日本):本院受理李季萍诉SUZUKI REIKO(铃木玲子)排除妨害纠纷一案,现依法向你公

学习贯彻习近平法治思想
市县(区)党委书记谈
落实《中共中央关于加强新时代审判工作的意见》

在惩治海洋生态违法犯罪的战场上,海事审判挺膺担当、责无旁贷。海口海事法院审理的麦某等9人危害珍贵、濒危野生动物罪案中,被告人非法收购、猎捕、杀害国家一级重点保护野生动物绿海龟,对海洋生态平衡和海洋生物多样性造成严重破坏。法院依法判处9名被告人1年至5年不等有期徒刑并处罚金,以鲜明的司法实践导向,亮出守护海洋自然资源与生态环境的坚定态度。

如今,人民法院正全面落实以生态环境修复为中心的损害赔偿制度,将恢复性司法理念贯穿诉讼全过程,推动形成执法、司法、源头治理协同发力的海洋生态保护合力,让每一片蔚蓝海岸都永葆生机活力。

完善机制建设 参与全球治理

人民法院持续完善国内海事规则体系,积极参与国际海洋治理规则制定,搭建起涉海事纠纷“一站式”多元解纷平台。从优化海事审判组织机构,到推动海事审判信息化融合创新,再到锻造高素质海事审判队伍,一系列改革举措落地生根,全面提升审判质效,助力中国稳步迈向国际海事纠纷争议解决优选地。

上海海事法院审理的某贸易公司申请确认仲裁协议效力案,支持“临时仲裁试点措施”在海事领域落地实施,推动我国海事仲裁创新发展。法院创设并推广的境外诉讼主体概括性授权机制、与船东互保协会共创的解除船舶扣押担保保机制等,为外国当事人提供了便利、高效的诉讼服务。

《北京船舶司法出售公约》于2023年9月在北京开放签署,成为联合国大会通过的首个以中国城市命名的国际海事公约。由中国政府首次提出议题的《可转让货物单证公约》于2025年12月获得联合国大会审议通过,促推海运单证成熟经验拓展至所有运输方式,为完善多式联运国际贸易规则贡献中国方案。

潮起海天阔,扬帆正当时。新征程上,人民法院海事审判工作,怀守护万里海疆之初心,持续赋能蓝色经济之担当,守碧波安澜之承诺,为加快建设海洋强国、服务高水平对外开放,谱写山海共鸣的法治新篇。

成人员和开庭通知书,自公告之日起经过30日即视为送达。提交答辩书与相关证据的期限为公告送达次日起10日内。开庭时间定为举证(答辩)期满后第3个工作日10时30分,在本委仲裁庭(六师人力资源和社会保障局办公楼一楼西侧仲裁庭)公开开庭审理此案,请准时参加庭审,否则本院将依法缺席裁决。领取裁判文书的期限为闭庭后15日内,逾期不领,经过30日即视为送达。

浙江起游信息技术有限公司,本委受理的(2025)杭仲01字第613-614号申请人杭州游能网络科技有限公司与被申请人浙江起游信息技术有限公司之间的委托合同纠纷两案,因双方下落不明,现依法向你方公告送达补充证据。自本公告发出之日起经过30日即视为送达。上述期限届满后,本委将依法组成仲裁庭并于2026年2月2日上午9时30分在本委第七仲裁庭开庭审理本案。(地址:浙江省杭州市西湖区文一路588号西溪首座A2-2号楼4楼,电话:0571-88394582)。

杭州仲裁委员会

李正飞(身份证号:412722198403250014):本会已依法受理申请人湖南今汉生物工程有限公司(统一社会信用代码:91430100MA4TFY4E45)与你方的劳动争议案,因你未来本会领取相关文书,根据《劳动争议仲裁委员会办案规则》规定,向你方公

送达申请书副本、应诉通知书及开庭通知(案卷号:岳人仲案字(2026)第450号),自本公告发出之日起经过30日即视为送达,提出答辩书的期限为本公告送达期满后10日内,本会定于答辩期满后第5天上午9时(遇法定休假日顺延)在本会仲裁庭(湖南省长沙市岳麓区银盆南路273号2楼仲裁庭)开庭审理此案,届时不到庭,本会 will 依法裁决。长沙市岳麓区劳动争议仲裁委员会

汕头市潮阳区劳动争议仲裁委员会

汕头市潮阳区劳动争议仲裁委员会

郭和坪、郭振义、李琴、郭振伟:本会受理申请人山西银行股份有限公司高平支行与你们之间的借款合同纠纷案(2024)晋仲字346号,现依法向你方公告送达仲裁申请书、仲裁通知书、举证通知书、仲裁裁决书、选定告知书、仲裁员名册。自公告之日起经过30日视为送达。公告送达期满后15日内未提交答辩、证据、选定仲

裁员的,由本会主任指定的仲裁员组成仲裁庭进行审理,请你们于答辩期满后5日内到本会领取庭组通知书,逾期未领取为送达。开庭时间为2026年3月3日下午15时,逾期不到庭将缺席审理。晋城市仲裁委员会

送达裁判文书

送达裁判文书

送达裁判文书

送达裁判文书

送达裁判文书

送达裁判文书

送达裁判文书

送达裁判文书

送达裁判文书

送达裁判文书

送达裁判文书

送达裁判文书

送达裁判文书

送达裁判文书

送达裁判文书

送达裁判文书

送达裁判文书

送达裁判文书

送达裁判文书

送达裁判文书

送达裁判文书

送达裁判文书

送达裁判文书

送达裁判文书