

申请宣告专利无效,且看法院如何抽丝剥茧?

➡️**上接第一版** 权利要求1的并列技术方案中的技术特征已被证据1公开, 权利要求1不具有新颖性; 第三, 本领域技术人员有能力将现有技术进行结合, 从而得到本专利要求保护的技术方案, 本专利不具备突出的实质性特点和显著的进步, 不符合授予专利权的创造性条件。

2024年1月29日, 国家知识产权局作出第566356号无效宣告请求审查决定, 在KPN公司修改后的权利要求基础上维持本专利权有效。荣耀公司对此不服, 向北京知识产权法院提起诉讼。一审法院判决驳回了荣耀公司的诉讼请求。荣耀公司不服, 继续向最高人民法院提出上诉, 请求撤销一审判决及被诉决定, 并判令国家知识产权局重新作出审查决定。至此, 这起案件进入二审阶段。

2025年4月23日上午, 最高知识产权法庭第二法庭内气氛庄重。案件由知识产权法庭庭长周翔担任审判长, 与审判员魏磊、刘炫孜组成合议庭进行审理。三人健步行入法庭, 为最高法2025年“4·26”知识产权宣传周公开开放活动的首场庭审拉开了序幕。

智慧交锋,揭开技术神秘面纱

根据当事人申明, 本专利属于标准必要专利, 涉及WebRTC(网页实时通信)技术。“多媒体会话管理技术本身在现代通信和媒体传输中扮演着重要角色。”承办人刘炫孜解释道,“例如, 在观看一场体育赛事直播视频时, 用户可能希望同时看到主画面、赛场全景以及特定球员的画

面。多媒体会话管理技术能关联这些数据流并进行统一管理, 可以更好地满足上述需求。”

何为专利权无效行政纠纷?“专利无效宣告是知识产权领域中一种常见的法律程序, 是维护专利制度的公正性和保护公共利益的重要环节”, 法官助理郝小娟向记者解释,“当一方认为某项专利不符合法定授权条件时, 可以向国家知识产权局提出无效宣告请求。如果对审查决定不服, 则可向法院提起行政诉讼。这类案件通常发生在双方存在商业竞争或利益冲突的情况下。”

“鉴于本案为专利无效行政案件, 事实问题和法律问题交织, 为保证庭审高效有序进行, 合议庭建议将今天庭审的法庭调查和法庭辩论两个阶段合并进行。”审判长周翔语气沉稳。

庭审中, 专利技术方案涉及的独立信令会话、多媒体会话关联管理等内容, 让门外汉望而生畏。各方对“合成会话”“合成会话标识符”的具体含义及证据1是否公开了相关技术特征存在较大争议。

“提请合议庭看PPT第15页, 其中第0007、0035、0038段可以看出证据1是通过存储和更新会话关联信息来管理媒体会话。”荣耀公司代理人以演示幻灯片片作为法庭陈述的辅助手段, 一下子吸引了在场旁听人员的目光。

专利案件往往技术复杂、表义晦涩。“尽管法庭有三成左右的法官具有相关理工科专业背景, 但还是需要引入技术调查官, 对技术问题进行深入解释与精准研判。”知识产权法庭综合办主任耿希介绍道。

庭前, 合议庭成员及法官助理、技术调查官、书记员开展了两次深入的庭前会议。“大家时间紧任务重, 有一次会议甚至到了晚上九点还没有完成。”郝小娟说。围绕三个争议焦点, 合议庭成员认真向技术调查官“取经”, 以期在法庭调查和辩论环节更加聚焦。

庭审现场, 除了复杂的技术细节, 也不时出现形象比喻的一抹亮色。为了将复杂的网络会话管理技术直观地展示出来, 各方在陈述意见时, 纷纷开启了“创意表达”模式。

“比如说叫十个小小朋友到操场上去, 需要说十次。那现在我们为这十个小小朋友建立一个班级管理, 就只需要说一次。”KPN公司代理人打了一个比方, 直观清晰地解释了案涉专利在媒体会话关联上起到的效果。

荣耀公司代理人则准备了24页的演示幻灯片, 一张张简明扼要的技术示意图为争议焦点提供解释, 无形的信息流化作图上一道道彩色的线条。

国家知识产权局代理人进一步阐释了对权利要求的理解, 强调应结合说明书内容和发明目的来理解权利要求的保护范围。

合议庭围绕权利要求1中“合成会话”的表述是否清楚、专利是否具有新颖性、是否具备创造性三个核心争议焦点, 深入细致地进行提问。各方当事人就争议细节进行深入探讨, 晦涩的技术要点也在交锋中逐渐明晰。

守护创新, 筑牢司法保护防线

这起案件的审理, 不仅仅是对两家公司间专利纠纷的裁决, 更有着深远的价值和意义。

全国人大代表、中国科学院大学知识产权学院院长马一德充分肯定了本次庭审的社会示范意义。“从审理过程来看, 无论是对技术细节的梳理、专利文本的解读, 还是对法律标准的适用判断, 都体现出极强的专业能力和精准把控。特别是在涉及标准必要专利等复杂法律技术问题上, 最高法院知识产权庭展现了高度的国际化视野和技术素养, 凸显了中国法院在全球范围内处理复杂知识产权争议的能力。”

每一个专利都关乎企业的核心利益和未来发展, 关乎到新质生产力加快发展和知识产权强国建设。

近年来, 人民法院牢固树立保护知识产权就是保护创新的司法理念, 始终聚焦创新保护, 为新质生产力加快发展提供优质司法服务和有力法治保障。去年全国法院新收一审、二审等各类知识产权案件近53万件, 审结54万余件, 结案数、审限内结案率平稳上升, 审判质效持续提升。

在科技创新日新月异的今天, 通信企业的发展离不开专利的支撑, 清晰明确的专利规则有助于规范市场竞争, 推动行业健康发展。人民法院在知识产权保护领域的严格依法保护举措, 则为各行业的创新发展“插上翅膀”。

“人民法院积极回应产业创新发展需求, 审理了一系列涉及新能源汽车、通信、新材料、生物技术等领域的典型案例。在大数据、人工智能等新兴领域, 法院逐步建立起符合新时代发展需求的审判规则和司法标准, 为新领域的知识产权保护提供了明确的法律指引。”马一德表示。

在这场通信专利的风云较量中, 最高法院知识产权庭以公正司法为笔, 以保护创新为墨, 书写知识产权保护的新篇章, 为我国科技创新和经济发展筑牢了坚实的司法保护防线。

玩法机制设计不是著作权法意义上的表达。其次, 改判涉案电子游戏不构成“其他符合作品特征的智力成果”是对著作权法作品类型兜底条款的审慎适用, 清醒认识到“作品类型范围的扩张将深刻影响他人行为自由与法律责任‘此消彼长’”。再次, 指明了通过反不正当竞争法第二条规制电子游戏“换皮”的合理路径, 为游戏产业良性发展指明了方向。

成都乐某科技有限公司、上海莉某网络科技有限公司委托诉讼代理人金杜律师事务所合伙人张浩淼表示, 中国游戏企业更好参与游戏全球化竞争关键靠创新性产品本身。急功近利的“拿来主义”抑制企业创新意愿和产业发展动力, 导致“劣币驱逐良币”。本案审理立足产业发展与市场竞争的关键点, 对涉及知识产权与公平竞争的双出争议性问题给出了明确答案。

实践中, 该案示范效应业已显现, 助力了一起跨国知识产权争端的解决。

广东高院民三庭庭办主任陈中山介绍,《某某梦》案是具有全球影响力的重大涉外知识产权案件, 与游戏《某某觉醒》的著作权侵权及不正当竞争纠纷案存在相同的法律问题。广东高院以《某某觉醒》案判决形式明确了法院对相关法律争议的裁判标准后, 向《某某梦》案当事人释明游戏玩法规则不构成作品, 不宜适用著作权法解决游戏“换皮”纠纷, 但此类情形还应综合判断是否构成不正当竞争, 引导双方当事人对诉讼结果建立合理预期, 就法律适用争议达成“共识”。

在中国游戏出海、中华文化输出大背景下, 人民法院以示范判决释放鲜明信号, 游戏企业发展不能停留在“依样画葫芦”, 而是要在游戏玩法等要素上推陈出新, 才能真正促推游戏产业健康长远发展。

全国人大常委会法工委举行记者会介绍相关立法工作情况

生态环境法典草案拟初次提请审议

本报北京4月25日电(记者王倩)十四届全国人大常委会第十五次会议将于4月27日至30日在北京举行。今天上午,全国人大常委会法制工作委员会举行记者会,发言人黄海华介绍了相关立法工作情况,并回答记者提问。

民营经济是社会主义市场经济的重要组成部分,促进民营经济持续、健康、高质量发展,是国家长期坚持的重大方针政策。制定出台民营经济促进法,是党中央作出的重大决策部署。黄海华介绍,拟提请本次常委会会议审议的民营经济促进法草案三次审议稿,按照习近平总书记重要指示精神和党中央部署要求,进一步充实支持民营经济发展相关举措,推进严格规范公正文明执法,优化民营经济健康发展、高质量发展的法治环境。

为加强涉外法治建设,完善符合中国国情、适应新时代发展要求的中国特色社会主义仲裁制度,仲裁法修订草案二次审议稿拟进一步完善涉外仲裁制度,加强仲裁监督,完善法院支持仲裁的相关制度等,积极对接国际通行规则,提

高仲裁公信力和国际竞争力,更好服务高质量发展和高水平对外开放。在完善法院支持仲裁的相关制度方面,草案拟明确仲裁委员会提交的当事人对财产、行为、证据的保全申请,人民法院应当依法及时处理。

生态环境法典草案拟提请本次常委会会议初次审议。编纂生态环境法典是党中央部署的重大政治任务和立法任务。黄海华表示,生态环境法典统筹考虑大气、水、土壤等生态环境要素,坚持山水林田湖草沙一体化保护和系统治理,协同推进降碳、减污、扩绿、增长,解决生态环境领域制约高质量发展与高水平保护的突出问题。生态环境法典草案主要内容包包括:完善生态环境领域的通用性制度规范,集成优化污染防治法律制度规范,统筹协调生态环境保护法律制度规范,对绿色低碳发展,应对气候变化、碳达峰碳中和等作出原则性、引领性规定,完善生态环境领域法律责任制度等。

此外,传染病防治法修订草案、原子能法草案、国家发展计划法草案、监狱法修订草案等也拟提请本次常委会会议审议。

➡️**上接第一版** 三是, 铸牢中华民族共同体意识、推进中华民族共同体建设, 制定民族团结进步促进法。四是, 聚焦社会主义文化强国建设, 制定法治宣传教育法, 修改国家通用语言文字法。五是, 健全保障和改善民生制度体系, 制定社会救助法、托育服务法、检察公益诉讼法, 修改传染病防治法、道路交通安全法、食品安全法。六是, 完

善生态文明法律制度, 编纂生态环境法典, 制定国家公园法。七是, 健全完善国家安全体系和公共安全法治机制, 制定原子能法、突发公共卫生事件应对法、危险化学品安全法, 修改治安管理处罚法、监狱法、国家赔偿法、网络安全法。八是, 加强涉外法治建设, 修改海商法、对外贸易法、仲裁法, 并注重在相关法律中完善涉外规定。

最高法公开宣判“NP01154”玉米新品种侵权上诉案

➡️**上接第一版** 一审法院采信金某公司提交的2994号测试报告, 认定被诉侵权品种的亲本“YZ320”与授权品种“NP01154”为不同品种, 判决驳回恒某公司的全部诉讼请求。恒某公司不服, 提起上诉, 请求改判支持其全部诉讼请求。

二审争议焦点是金某公司是否侵害“NP01154”品种权和侵权责任的确 定, 其中主要涉及被诉侵权的7个杂交玉米品种的亲本(父本)与授权品种“NP01154”是否具备同一性, 特别是运用分子标记认定品种同一性时扩大位点加测的条件及加测结果的证明力问题是本案关键。

最高人民法院经审理认为, 本案并无充分证据证明2994号测试报告所涉加测的5个位点属于被普遍认可、可区分不同品种的特异位点, 该报告有关扩大位点加测程序的启动及加测位点的选取均不符合相关司法解释的规定和植物新品种分子标记检测标准的要求, 不具有证明力; 金某公司关于其被诉侵权品种为“糯质型”玉米, 授权品种“NP01154”为“普通玉米”, 二者系不同品种的主张, 缺乏事实依据; 本案证据能够证明被诉侵权的7个杂交玉米品种的亲本(父本)与授权品种具备同一性, 金某公司的行为构成侵害“NP01154”品种权; 金某公司系故意侵权, 且侵权行为涉及7个审定杂交品种, 侵权时间长达5年、侵权生产面积高达8243.4亩, 侵权情节严重, 应当适用惩罚性赔偿, 并确定惩罚性赔偿的倍数为1倍, 进而确定赔偿总额为补偿性赔偿数额的两倍, 即5334.7万余元。鉴于案情复杂、事实繁多, 恒某公司支出的律师代理费、检测费、差旅费等多项费用均有合理性, 对维权合理开支20万元予以全额支持。本案最终确定赔偿数额合计

53547163.1元。

本案曾于2024年4月26日(世界知识产权日)公开开庭, 时隔一年整得以公开宣判。其间, 二审合议庭对各方当事人提交的近20份新证据进行了细致审查并严格质证, 对有争议的2994号测试报告要求检测机构作出补充说明并赴该检测机构当面调查核实。同时, 依职权调取包括品种权审查档案、行政执法记录等大量证据, 还就玉米分子鉴定加测位点的专业事实召开专家论证, 精准认定技术事实, 组织当事人就被诉侵权种子种植面积进行核对, 通过多维度查明了包括“YZ320”与“NP01154”品种同一性以及侵权赔偿计算等关键事实, 充分体现了严谨细致的审判作风。

本案是我国目前判赔金额最高的植物新品种侵权案件, 通过准确判定行为性质并依法适用惩罚性赔偿, 传递了切实加大知识产权保护力度、加强植物新品种保护的鲜明司法导向; 同时, 判决通过制止侵权的具体要求和明确非金钱给付义务迟延履行金的计付标准, 确保判决得到及时全面的执行, 让当事人既能打贏官司, 又能有效实现胜诉利益, 实现对权利人的有力保护。本案判决明确了运用分子标记认定品种同一性时采取扩大位点加测的条件, 对如何审查扩大位点加测的必要性、加测位点的科学性进行了探索, 对于解决类似纠纷具有重要参考意义。同时本案判决依法平等保护外国权利人的植物新品种权, 体现了对外国权利人一视同仁、平等对待, 彰显中国法治化的营商环境。

有关行业代表、北京市有关公用企业员工、媒体记者和高校知识产权专业研究生等近30人现场旁听宣判。

送达破产文书

佛山市豪帮陶瓷有限公司债权人: 我司拟定的佛山市豪帮陶瓷有限公司新增财产及补充分配方案已于2025年3月25日经债权人会议表决通过, 现根据《中华人民共和国企业破产法》第一百零六条之规定, 由本司执行。本次分配为最后一次分配, 确定于2025年4月27日开始实施, 以银行转账的方式分配, 分配账户以各债权人向管理人提供的收款账号为准。本次分配的财产金额为722435.12元, 参与分配的债权总额584355546.07元。本次分配债权人未受领的分配额, 管理人将予以提存, 根据《中华人民共和国企业破产法》第一百一十八条之规定, 债权人自最后分配之日起满2个月仍不领取的, 视为放弃受领分配的权利, 提存的分配额将分配给其他债权人。

佛山市贝思特会计师事务所有限公司
2025年4月23日

致歉声明

本人高樾, 由于法律意识淡薄, 倾倒废物的行为对生态环境造成了破坏, 损害了国家利益和社会公共利益, 经滁州市琅琊区人民法院的审理判决, 认识到了自己的错误, 愿意承担相应的生态修复责任, 现通过媒体向社会公众公开赔礼道歉, 保证今后严格遵守法律法规, 不做任何违反法律法规的事情, 特此致歉。致歉人: 高樾
本人杨坤, 于2023年10月至2024年2月期间在抖音公众平台通过“添头名多”账号多次发布了针对温良的负面内容, 本人的行为给温良的工作和生活造成了负面影响, 侵害了温良的名誉权。本人已深刻认识到自己的错误, 在此向温良表示真诚的道歉。

致歉人: 杨坤
2025年4月23日

其 他

中国邮政储蓄银行股份有限公司大连分行逾期客户清收公告 根据国家有关法律法规、政策及最高人民法院司法解释规定, 对下列债权人欠我行及下属分支机构的债务予以公告催收, 请借款人和担保人立即向我行及下属分支机构履行偿还欠款本息

清单仅列明截止2025年3月20日的本息均按照合同约定和中国人民银行有关规定计算, 除特别注明外, 均指人民币, 单位为元。1. 顾展鸣, 证件号码: 210203*****6019, 贷款种类: 邮新贷, 本金余额4882.84元, 利息6189.55元, 债权合计: 11072.39元。2. 史册, 证件号码: 220283*****4519, 贷款种类: 邮新贷, 本金余额3107.79元, 利息4722.53元, 债权合计: 7830.32元。3. 孙继贤, 证件号码: 220620*****0318, 贷款种类: 邮新贷, 本金余额3541.67元, 利息4456.16元, 债权合计: 7997.83元。4. 陈广令, 证件号码: 210283*****1051, 贷款种类: 邮新贷, 本金余额3401.24元, 利息4091.5元, 债权合计: 7492.74元。5. 韩晓明, 证件号码: 210213*****6017, 贷款种类: 邮新贷, 本金余额5000.00元, 利息7227.7元, 债权合计12227.7元。6. 郝鹏, 证件号码: 130229*****3694, 贷款种类: 邮家贷, 本金余额180297.83元, 利息52245.91元, 债权合计232543.74元。请以上客户于公告之日起30日内履行还款义务。否则, 我行将随时采取法律措施, 以保障我行的合法权益。如有任何疑问, 请联系中国邮政储蓄银行股份有限公司大连分行, 联系电话: 0411-66001211。

中国邮政储蓄银行股份有限公司大连分行
致债务人李鑫(身份证号2302021983****0332): 根据法律规定, 案胜利已经与林澎签署债权转让协议, 将北京市昌平区人民法院(2021)京0114民初12266号民事调解书项下对你的全部债权(包括但不限于本金、利息、迟延履行金、担保权利、案件受理费等)转让给林澎, 因无法联系到你, 故特此公告。自本公告发布之日起, 林澎成为上述债权的合法权利人, 你应向林澎履行相应债务清偿义务。转让方: 案胜利, 联系电话: 13121918888。受让方: 林澎, 联系电话: 18618126507。

公告人: 案胜利、林澎
潘琦、潘勇: 兰州三维汇成置业有限公司于2022年5月17日, 就受让兰州银行金汇支行2亿元借款本金及利息、逾期利息, 通过微信视频号方式向你二人送达了债权转让暨债务催收联合通知, 截止2025年4月23日借款人杭州商修贸易有限公司及各保证人均未清偿借款本息。请你二人于本公告发出之日起立即向我司履行连带保证责任, 清偿全部借款本息, 否则引起的法律责任将由你二人承担。
兰州三维汇成置业有限公司
关于召开辽宁众信塑钢门窗有限责任公司股东大会的通知: 各位股东, 鉴于公司依法被吊销营业执照多年, 按照公司法“公司解散和清算”相关规定, 公司决定于2025年5月30日召开股东大会, 就公司解散和清算事宜进行商榷, 具体事项通知如

公 告

人民法院报2025年4月26日(总第9738期)

下: 1. 会议时间: 2025年5月30日下午14时。2. 会议地点: 沈阳市皇姑区崇山西路3-3号四楼二号会议室。3. 主要内容: 研究讨论公司解散事宜; 研究讨论公司清算事宜(成立清算组)。4. 出席人员: 公司全体股东(投资人)。5. 相关要求: 请全体股东按时参加会议, 如届时因故无法参会, 请提前履行请假手续, 无故不参加会议, 视为同意会议全部决议。会议联系人: 曹越13644971097。
辽宁众信塑钢门窗有限责任公司

送达诉状副本及开庭传票(涉外、涉港澳台公告)
KONG ZHAO QI(澳大利亚), KONG ZHAO XI(澳大利亚): 本案受理孔昭伟诉KONG ZHAO QI(孔昭伟)、KONG ZHAO XI(孔昭伟)、第三人荣跃明法定继承纠纷一案, 现依法向你公司公告送达起诉状副本、应诉通知书、举证通知书及开庭传票。自公告之日起, 经过60日即视为送达。提出答辩状和举证的期限分别为公告期满后30日内。并定于举证期满后2025年8月4日下午14时(遇法定节假日顺延)在本院庭审第三十二法庭开庭审理, 逾期将依法缺席裁判。
上海市虹口区人民法院

送达执行文书

本院依据(2024)沪72执225号之一执行裁定书, 决定在淘宝网司法拍卖网络平台(网址: http://sf.taobao.com; 户名: 上海海事法院)第二次公开拍卖登记在被执行人上海雄程海洋股份有限公司名下的“雄程天威1”轮(船舶识别号: CN20194398293)。第二次公开拍卖的具体时间以及拍卖标的的基本情况、竞买规则、注意事项详见本院在淘宝网发布的公告和竞买须知。
上海海事法院

送达仲裁文书

深圳市嘉信建设集团有限公司: 本委受理申请人李新与你公司劳动纠纷一案, 现依法向你公司公告送达仲裁申请书副本, 应

诉通知书、举证通知书、仲裁庭组成人员告知书、开庭通知书、仲裁风险告知书, 自本公告发出之日起经过30日即视为送达。提出答辩状和举证的期限为公告送达期满后15日内, 并定于举证通知书的第3日上午9时(遇法定节假日顺延)在本案开庭审理此案, 逾期本委将依法做缺席仲裁裁决。

银川市金凤区劳动争议人事争议仲裁委员会
2025年4月22日

陕西恒澳医疗器械有限公司: 本会于2023年7月18日受理的申请人湖北固特化(新材料)有限公司与你方的买卖合同纠纷【(2023)武仲受字第000002903号】一案, 现依法向你方公告送达仲裁申请书副本及相关证据材料、仲裁通知书、仲裁规则、仲裁员名册、庭前通知书、开庭通知书等材料。自公告之日起经过30日, 即视为送达。提交仲裁员选定书和答辩书的期限分别为公告期满后7日和10日内, 开庭时间为公告期满后第30日下午14时30分(遇法定节假日顺延)在本案会客厅公开庭审, 逾期将依法缺席裁判。
武汉仲裁委员会

赤峰胜洁贸易进出口有限公司: 本委受理的(2024)杭仲03第1168号申请人深圳市一达通企业服务有限公司与你方之间的合同纠纷案, 已于2025年3月7日审理终结。现依法向你方公告送达本案(2024)杭仲03第1160号判决书, 本裁决为终局裁决, 自作出之日起发生法律效力。自公告之日起30日内向本委领取裁决书, 逾期则视为送达。(地址: 浙江省杭州市萧山区博学路837号, 电话: 0571-82660829)。
杭州仲裁委员会

广州崇丙电子商行: 本委受理的(2024)杭仲03第1160号申请人深圳市一达通企业服务有限公司与你方之间的合同纠纷案, 已于2025年3月7日审理终结。现依法向你方公告送达本案(2024)杭仲03第1160号判决书, 本裁决为终局裁决, 自作出之日起发生法律效力。自公告之日起30日内向本委领取裁决书, 逾期则视为送达。(地址: 浙江省杭州市萧山区博学路837号, 电话: 0571-82660829)。
杭州仲裁委员会
义乌市顺悦饰品商行(经营者: 施蔡蔡): 本委受理的(2024)杭仲03第1556号申请人深圳市一达通企业服务有限公司与你方之间的合同纠纷案, 已于2025年3月14日审理终结。现依法向你方公告送达本案(2024)杭仲03第1556号判决书, 本裁决为终局裁决, 自作出之日起发生法律效力。自公告之日起30日内向本委领取裁决书, 逾期则视为送达。(地址: 浙江省杭州市萧山区博学路837号, 电话: 0571-82660829)。
杭州仲裁委员会

深圳泽馨科技有限公司、安徽煜丰盛泽电子商务有限公司: 本委受理的(2024)杭仲03第12/13号申请人深圳市一达通企业服务有限公司与你方之间的合同纠纷案, 已于2025年3月19日审理终结。现依法向你方公告送达本案(2024)杭仲03第12/13号判决书, 本裁决为终局裁决, 自作出之日起发生法律效力。自公告之日起30日内向本委领取裁决书, 逾期则视为送达。(地址: 浙江省杭州市萧山区博学路837号, 电话: 0571-82660829)。
杭州仲裁委员会

戴本丕、赵娜、赵伯芳: 本委受理的(2024)杭仲03第1758/1764号申请人浙江立政汽车销售有限公司与你方之间的追偿权纠纷案, 已于2025年3月12日审理终结。现依法向你方公告送达本案(2024)杭仲03第1758/1764号判决书, 本裁决为终局裁决, 自作出之日起发生法律效力。自公告之日起30日内向本委领取裁决书, 逾期则视为送达。(地址: 浙江省杭州市萧山区博学路837号, 电话: 0571-82660829)。
杭州仲裁委员会

于飞: 本委受理的(2025)杭仲05第98号申请人杭州不负时光餐饮娱乐有限公司与被申请人于飞关于合同纠纷一案, 因你方下落不明, 现依法向你方公告送达应诉通知书、举证通知书、仲裁申请书副本及证据材料、变更仲裁请求申请书副本、仲裁风险告知书、通知书(定仲裁员声明书、本委仲裁规则及仲裁员名册等)等法律文书。自本公告发出之日起经过30日即视为送达。选定仲裁员的期限为本公告送达当期之日起10日内, 提交答辩书的期限为本公告送达当期之日起10日内, 举证期限为本公告送达当期之日起10日内(遇法定节假日顺延), 逾期则视为送达。公告期满后本委将依法组成合议庭, 并定于2025年9月16日上午9时30分在郑州市金水区金东路85号河南自贸大厦二楼郑州仲裁委员会国际商事仲裁庭第五仲裁庭开庭审理, 逾期将依法缺席裁决。联系电话: 0371-67883571。
郑州仲裁委员会