

司法护军解母子陈年心结

深圳龙岗区法院执结一宗历时18年执行积案

本报讯（记者 李倩 通讯员 刘奔 张建国）近日，广东省深圳市龙岗区人民法院成功执结一宗历时18年的执行积案，该案涉及现役军人军属权益，法院积极联动相关部门，凝聚执行合力，穷尽一切手段切实维护了军人军属的合法权益。

2006年某日早晨，杨某驾驶小型客车搭载杨某湖等人前往深圳，途中发生重大交通事故，导致路人王某蔡当场死亡。事发后，客车所有人杨某湖为逃避法律追究，指使肇事人杨某逃逸。法院生效判决认定被告人杨某、杨某湖的行为均构成交通肇事罪，判决被告人杨某湖赔偿附带民事诉讼原告（受害人王某蔡妻儿，儿子王某时年9岁）各项损失共计59万余元，并根据法律规定支付迟延履行期间的利息。一审宣判后双方未上诉，判决生效。

随后，在该刑事附带民事判决民

事赔偿部分的执行过程中，法院先后于2007年8月、2008年2月执行到杨某湖名下第三者责任险赔偿款、小型客车以物抵债共计79120元。因未发现被执行人其他可供执行财产，法院于2009年2月依法终结本次执行程序。

本案申请执行入、受害人之子王某成年后入伍，系中国人民解放军现役军人。案件的僵局成为王某和母亲共同解不开的心结：家里没有了顶梁柱，家庭陷入困难，身处军营的王某心里感到纠结万分。

2023年，经王某申请并提供新的可执行线索，龙岗区法院依职权恢复对该案的执行。经核算，执行本金加上迟延履行期间的利息共计120余万元。

案件恢复执行后，法院迅速与公安、检察院、武装部等部门深入研判，制定周密执行方案，凝聚跨部门协作合力。一方面，执行法官赴被执行人户籍地调查，核实其虽履行

能力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

针对被执行人的行为，法院及时将其涉嫌拒不执行判决、裁定罪的线索移送公安机关立案侦查。在执行威慑及法

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

针对被执行人的行为，法院及时将其涉嫌拒不执行判决、裁定罪的线索移送公安机关立案侦查。在执行威慑及法

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

力有限，但持有某专业合作社股份并购买有基金产品，遂依法对其名下财产采取查封、冻结及扣划措施。另一方面，法院依法审查了王某母子提出的司法救助申请，及时作出决定并发放司法救助金。

《最高人民法院关于进一步发挥职能

理情的交融调解下，被执行人亲属表示愿意为被执行人的债务提供担保，并履行了相关手续。在法院的主持下，多家单位共同见证，申请执行人王某与被执行人杨某湖达成了执行和解协议，约定被执行人支付申请执行人各项赔偿款共计58万元。三天后，被执行人全部履行完毕，申请执行人向法院申请执行结案，本案申请执行完毕。

作用维护国防利益和军人军属合法权益的意见》提出，要坚持按照优先立案、优先审结、优先执行的原则，确保涉军案件得到优质高效的审理和执行。本案中，法院高效优先执行涉军案件，积极联动各有关单位形成强大执行合力，综合运用查人找物、移送拒执等查控强制执行手段推进执行，实质性化解历时多年的执行积案，充分维护军人军属合法权益，让军人军属切实感受到司法温度，为巩固发展军政军民团结提供了有力司法保障。

因司法鉴定定成本高、周期长对部队训练造成的影响，法院启动调解程序，并经双方同意引入专家意见代替司法鉴定。结合现场勘查，认定前述损坏后果最直接的原因是施工方划破膜结构导致，施工方对工程质量问题承担主要责任。借助行业专家的经验

和知识，综合考虑现有证据中的数据、工程行业惯例、类似纠纷案例，合理推断设计

和施工因素所占成因比例，法院并据此进一步释法明理，调和双方矛盾。

最终，双方达成调解协议：原告某部队撤回对设计方的追加起诉；被告上海某公司根据原设计方自愿出具的维修加固方

案进行维修，由原告某部队承担该维修加固方

案预算造价的24.67%，被告上海某公司承担75.33%。

（徐素风 祝 欢）

习俗给付的彩礼的，人民法院应当予以支持。

本案中，王甲给付王乙16.6万元的订婚礼

金属于彩礼范畴，现二人已经分手，并未办

理结婚登记手续，也未共同生活。故对于王甲

关于返还订婚礼金16.6万元的诉讼请求予以

支持。法院判决王乙、王丙、赵某某返还王甲

彩礼16.6万元。判决后，经法院督促，王乙

已将彩礼16.6万元返还给王甲。本案判决已

经生效。

（耿亚中 魏 静）

当依法维护军人合法权益。本案中，王甲家庭

经济条件一般，巨额彩礼不仅给其家庭造成了

沉重的经济负担，还给予王甲造成了沉重的思

想负担。在双方并未共同生活，亦未办理结

婚登记的情况下，对于王甲要求王乙及其家人

返还订婚礼金的请求，法院依法应予支持。

综上，二审法院维持了一审法院作出的

王老太对案涉房屋享有居住权益的判决。

的诉请。郭某不服提起上诉。

法院审理后认为，尽管保证书签订时民法典

尚未实施，但保证书内容明确约定“无条件居

住至百年”，已具备居住权合同的核心要素。

王老太自2012年起持续居住案涉房屋十余

年，已形成稳定的居住权益。根据“法不溯及

既往但利民可适用”原则，本案对居住权的约

定在生前，虽未登记，亦应受到法律保护。该

居住权益不以郭某、万某是否解除婚姻关系以

及谁对王老太负有赡养义务等条件为前提。

王老太持保证书起诉前女婿，要求确认居住

权。一审法院判决支持了王老太

的诉请。郭某不服提起上诉。

法院审理后认为，尽管保证书签订时民法典

尚未实施，但保证书内容明确约定“无条件居

住至百年”，已具备居住权合同的核心要素。

王老太自2012年起持续居住案涉房屋十余

年，已形成稳定的居住权益。根据“法不溯及

既往但利民可适用”原则，本案对居住权的约

定在生前，虽未登记，亦应受到法律保护。该

居住权益不以郭某、万某是否解除婚姻关系以

及谁对王老太负有赡养义务等条件为前提。

王老太持保证书起诉前女婿，要求确认居住

权。一审法院判决支持了王老太

的诉请。郭某不服提起上诉。

法院审理后认为，尽管保证书签订时民法典

尚未实施，但保证书内容明确约定“无条件居

住至百年”，已具备居住权合同的核心要素。

王老太自2012年起持续居住案涉房屋十余

年，已形成稳定的居住权益。根据“法不溯及

既往但利民可适用”原则，本案对居住权的约

定在生前，虽未登记，亦应受到法律保护。该

居住权益不以郭某、万某是否解除婚姻关系以

及谁对王老太负有赡养义务等条件为前提。

王老太持保证书起诉前女婿，要求确认居住

权。一审法院判决支持了王老太

的诉请。郭某不服提起上诉。

法院审理后认为，尽管保证书签订时民法典

尚未实施，但保证书内容明确约定“无条件居

住至百年”，已具备居住权合同的核心要素。

王老太自2012年起持续居住案涉房屋十余

年，已形成稳定的居住权益。根据“法不溯及

既往但利民可适用”原则，本案对居住权的约

定在生前，虽未登记，亦应受到法律保护。该

居住权益不以郭某、万某是否解除婚姻关系以

及谁对王老太负有赡养义务等条件为前提。

王老太持保证书起诉前女婿，要求确认居住

权。一审法院判决支持了王老太

的诉请。郭某不服提起上诉。

法院审理后认为，尽管保证书签订时民法典

尚未实施，但保证书内容明确约定“无条件居

住至百年”，已具备居住权合同的核心要素。

王老太自2012年起持续居住案涉房屋十余

年，已形成稳定的居住权益。根据“法不溯及

既往但利民可适用”原则，本案对居住权的约

定在生前，虽未登记，亦应受到法律保护。该

居住权益不以郭某、万某是否解除婚姻关系以

及谁对王老太负有赡养义务等条件为前提。

王老太持保证书起诉前女婿，要求确认居住

权。一审法院判决支持了王老太

的诉请。郭某不服提起上诉。

法院审理后认为，尽管保证书签订时民法典

尚未实施，但保证书内容明确约定“无条件居

离职员工诉请公司变更监事登记

法院：该员工与公司已无实质利益关联且已穷尽内部救济措施，支持诉请

本报讯 2025年2月10日起，国家市场监督管理总局公布的《公司登记管理实施办法》开始施行，办法明确了登记机关对于法院涤除登记判决的协助执行义务。而新公司治理修订的亮点之一

是强化了公司治理中董事、监事及高级管理人员的义务与责任。当挂名登记的董监高想涤除登记，但又遇公司治理僵局时，能否民事请求法院支持？近日，北京市第一中级人民法院审理的一起案件，判决支持了原告王某涤除监事登记的诉讼请求。

王某于2018年5月受甲公司原股东委派，担任甲公司监事，并经工商登记备案。甲公司章程约定，公司监事由股东委派产生，每届任期为三年，任期届满后可连选连任。2019年4月，甲公司原股东将其股权全部转让给另一公司。2020年7月，王某因个人原因与甲公司解除劳动合同，双方签订《离职证明》。之后，甲公司一直未就监事变更事项召开股东会，亦未办理相应变更登记。2023年3月，甲公司进入破产程序。王某曾多次向甲公司管理人、甲公司现股东发送关于监事辞职、敦促办理变更登记的通知文

件。但甲公司管理人称，因甲公司现

股东印章及证照下落不明，无法为王某办理变更登记。王某遂提起诉讼，

要求甲公司变更监事登记。

北京一中院审理后认为，依照《中

华人民共和国公司法》的规定，监事是

代表股东对董事、高管人员执行职务

负有监督职责的人员。同时，民事主

体从事民事