

山东日照：深化府院联动 高效化解道交纠纷

本报记者 闫继勇 本报通讯员 张晓燕 胡科刚

当发生交通事故后,当事人不得不开启一场漫长的“奔跑”——跑交警队、跑保险公司、跑法院。要带什么材料?能赔多少钱?程序怎么走?很多当事人茫然无措。

近年来,山东省日照市两级法院着眼于高效化解道交纠纷,以深化府院联动工作为契机,聚力打造市县两级道路交通事故一体化处理服务中心,构建起道交纠纷“一站式化解、一体化调处”新模式。

数据是最好的注脚:2025年以来,辖区96.9%的道交纠纷实现先行化解,成讼率仅3.1%,案件调解自动履行率高达99%,道路交通事故案件办理周期同比减少15天。日照市两级法院用一场“从有到优”的深刻重塑,让司法的温暖真正触手可及。

拧成一股绳：一个平台打通解纷“任督二脉”

机动车交通事故案件虽然看似事实简单,但其中涉及的因果关系的认定、责任的划分、赔偿项目及金额的确定都属于比较专业的问题,往往判决的赔偿款就是老百姓的“救命钱”“养家钱”,容不得半分差池。

日照市两级法院的探索一直在进行。此前,东港区人民法院道交团队已实现与交警快处中心、司法局调解中心合署办公;莒县人民法院也在县交警队设立了“法官工作室”,法院与交警实现了“同址办公”。然而,“物理上的接近”并不等同于“服务上的贯通”。群众面临的,依然是多头的程序、重复的材料和割裂的服务体验。

“部门凑在一起不难,难的是让服务‘拧成一股绳’。”日照市中级人民法院民四庭庭长滕聿江认为:“我们要做的不是‘挂牌子’,而是‘通血脉’!”

日照中院指导各区县法院,将交管部门的行政调解、司法行政的人民调解、金融监管、保险行业等各方力量汇聚一处,集成打造道交一体化处理服务中心,完善“驻点+联席”工作机制,实现“法官+警官+调解员+保险员”的常态化联合入驻,确保纠纷受理与调处全流程无缝衔接。

走进服务中心,宽敞明亮的立案室、质证室、审判庭依次排开,视频快

处、责任认定、损失核定、先行调解、司法确认、诉讼立案、保险理赔等功能在此融合。法官针对当事人诉求进行专业引导和诉调分流,提供一站式服务,实现“数据共享、标准统一、调解优先、诉讼断后”的无缝衔接,推动纠纷快调快赔。

府院联动催生了奇妙的“化学反应”:交管部门主动宣传道交调解点,并对3000元以下的人伤事故进行调解;司法行政部门加强调解员培训,提升专业素养;仲裁办主动要求加入调解体系……各部门从过去的“配合者”变成了如今的“共建者”,真正实现了“1+1>2”的治理效能。

病房里的二维码：让真相跑在“黄牛”前面

医院里,一些所谓的“法律工作者”围着交通事故的伤者,信誓旦旦地说:“花5000块,我帮你多赔10万块,别找法院调解。”伤者躺在床上,浑身疼痛,满脸迷茫,不知道该相信谁——信息不对称,正成为侵害群众利益的“隐形杀手”。打着“维权”旗号的“黄牛”,利用当事人对法律程序的不了解,大肆贩卖焦虑。

为了让真相跑在“黄牛”前面,日照中院指导东港区法院梳理出群众最关心的“救命信息”:能赔多少钱?该找谁理赔?治疗费用有没有保障?

之后,床头“码上办理”服务应运而生。东港区法院在市内3家三甲医院建立联络室,在护士站、病床旁设置二维

码,伤者及家属只需轻轻一扫,就能对事故认定、保险理赔、赔偿标准、案件调解等问题向道交一体化处理服务中心进行咨询。在日照市中心医院住院的李大哥半信半疑地掏出手机扫码,屏幕上立刻跳出视频连线的入口。他激动地说:“躺着就能问清楚,再也不怕被蒙了!”

如今,这张“码”已累计服务1700余名伤者,全市相关信访量显著下降,当事人满意度持续攀升。李大哥那句朴实的话,让法院干警更加确信:技术创新的温度,不在于多么高大上,而在于把“专业壁垒”变成“群众易懂”。

解决了“信息差”,另一个“没钱治”的痛点又摆在法院面前。日照中院跳出“就案办案”的思维定式,依托府院联动机制推动建立“保险直赔+社会救助”双轨保障机制。一方面,保险公司首批对接5家医院,建立保险提前垫付医疗费或出院结算业务,让伤者“治疗不花钱,出院即赔付”;另一方面,对保险限额不足的、没有保险的、肇事逃逸的,再启动社会救助基金,为困难群众兜底。2025年以来,日照辖区保险公司“直赔+救助基金垫付”共计支出3501万元。

解“法结”更解“心结”：三层过滤滤出公平正义

刘大爷被撞伤,责任很清晰,保险公司也愿意赔,可他就是不肯签字,非要对方当面道歉——原来,事故发生后,对方一句“活该”深深刺痛了他。

刘大爷生气地说:“我不缺那点钱,我就要一个公道。”

这个案子让法院干警陷入深思:从“案结事了”到“心结和解”,只有用调解的温暖修复破碎的生活,才能真正实现案结事了人和。

日照市两级法院在实践中逐步摸索、总结出一套行之有效的“三层过滤法”。

第一层,行政快赔止纷争。对损失小于3000元且当事人同意当场处理的案件,创新“日发日结+快处快赔”办案模式,交警部门通过远程视频进行事故处理,法庭提供现场指导,保险公司依据调解结果直赔,让小纠纷不拖不等、速调速结。

第二层,联合调解破争议。法庭联合保险行业协会、保险公司、人民调解委员会打造“共享法庭”,对损失小于50万元且责任认定相对清晰的案件实行联调联解,创新“示范调解+批量裁决+司法确认”模式,力争十个工作日日内化解,让专业力量协同发力、同向而行。

第三层,司法兜底强指导。对前述程序无法化解的案件及时转入诉讼程序,迅速判决,确保当事人的合法权益得到及时有效的司法保障。

为破解“保险公司不愿调”的困局,日照中院连续两年发布《道交纠纷赔偿项目计算标准》,并出台《机动车交通事故责任纠纷案件若干问题的解答》,既划清底线,又留出协商空间;针对投保流程不规范、保险公司无效上诉等问题,日照中院两次向金融监管部门发送司法建议,推动保险公司完善相关机制。

莒县法院还会同保险行业协会,指导保险公司在道交一体化处理服务中心设立全省首家“理赔调解中心工作站”,把每月2日定为“集中调解日”,对争议较大的涉保险公司道交纠纷“组团”调处。

如今,“集中调解+批量解纷”模式在全市法院辖区内全面推行,让同类案件平均结案时间同比减少15天。还有保险公司主动找到法院:“现在万单成讼率降低了,调解成功率上去了,客户满意度也涨了,我们愿意配合法院!”从“要我调”到“我要调”,从“对立面”到“共同体”,这场解纷模式的变革,正在重塑道交纠纷治理的生态。



日照市道路交通事故一体化处理服务中心。 于珊依 摄



日照市道交领域府院联动联席会议召开。 于珊依 摄



日照中院法官与人民调解员一起调解案件。 于珊依 摄

安徽淮南田家庵：以司法初心厚植发展沃土

本报记者 周瑞平 本报通讯员 杨 雪



田家庵区人民法院法官调解一起涉企金融纠纷。

资料图片



田家庵区人民法院法官送法进企业。

资料图片



淮南某实业公司向田家庵区人民法院、检察院、司法局送来锦旗。

资料图片

自树立和践行正确政绩观学习教育开展以来,安徽省淮南田家庵区人民法院将优化法治化营商环境、护航企业高质量发展作为检验学习教育成效的重要标尺,紧扣辖区经济发展大局,以柔性司法破解企业发展难题,以机制创新夯实护企根基,以联动共治化解涉企矛盾,全方位提升司法服务质效。2026年1月至5月,全院累计审执结涉企案件4209件,以高质量司法护航辖区经济社会高质量发展。

深耕金融司法 护航实体发展

田家庵区作为淮南市中心城区,集聚全市四分之一的市场主体与经济体量,是全市产业发展、金融流通的核心阵地。立足辖区“十五五”打造现代产业集群区、科创产业融合区的发展定位,田家庵区人民法院主动对标区域赶超进位发展目标,以专业化、精细化司法举措防范化解金融风险,为实体经济发展筑牢法治屏障。

“司法办案是主责主业,也是法院政绩观的集中体现。全院干警要用心办好每一起案件,在服务大局中彰显司法担当,努力为人民出政、以实干出政绩。”该院党组书记、院长李旭东要求,全院干警要树立正确政绩观,摒弃粗放办案思维,以公正司法护航市场主体健康发展。

安徽某矿业科技公司是深耕本地工矿配套领域多年的实体企业。2021年,该公司与淮南某商业银行建立信贷关系,但受煤炭行业下行、上下游应收账款回款滞后等因素影响,企业资金链承压,无力按期偿还270余万元借款本金,被银行诉至田家庵区法院。

面对企业生存发展与金融债权保障的双重诉求,承办法官摒弃简单机械裁判思路,坚持调解优先、双向纾困,通过多轮法理、情理交融的沟通,引导双方互谅互让,达成共识,最终约定企业三年内分期清偿全部本息,保障了金融债权稳

妥落地。

“感谢法官支持企业发展,感谢银行给我们缓和的机会,让我们重获发展生机。”公司负责人秦某感激之情溢于言表。

为常态化护航区域金融稳健发展,田家庵区人民法院深耕金融司法专业化建设,提升金融纠纷处置质效,倾力打造“舜心‘融益解’”金融纠纷调解品牌,联动国家金融监督管理总局淮南金融监管分局设立金融纠纷化解中心,通过常态化召开座谈会、发布典型案例、开展法治宣讲,从源头规范金融交易秩序、防范金融风险。2025年以来,该院共审结涉金融纠纷案件3066件,标的额达14.66亿元,案件调撤率48.69%,持续筑牢辖区金融安全法治防线。

创新多元解纷 精准助企纾困

工程欠款、应收账款积压是制约中小微企业良性发展的突出痛点,也是涉企纠纷高发领域。针对企业回款难、债务化解周期长、诉讼成本高的现实困境,田家庵区人民法院聚焦市场主体急难愁盼问题,持续优化涉企司法服务供给,探索创新解纷模式,破解债务僵局。

2021年5月,江苏某建设工程有限公司承接淮南某住宅小区景观工程,委托上海某建筑工程有限公司负责具体施工,项目竣工并顺利通过验收后,尚欠240余万元工程款迟迟未结清。上海某建筑工程

公司诉至田家庵区法院,要求判令被告江苏某建设工程有限公司支付剩余工程款及逾期利息共计260余万元。

庭审中,被告委托诉讼代理人解释称:“不是我们故意欠钱,是开发商还欠我们钱,我们实在拿不出钱来付尾款。”承办法官核查关联案件后,证实被告所言非虚,认为若一判了之,既会加剧被告企业经营危机,损毁企业信用,也会让原告胜诉债权陷入长期执行僵局,造成双向受损。为此,法官创新推出“债权转让抵债+风险兜底”调解方案,引导被告将在项目开发商处的优先债权转让给原告抵偿工程款,同时明确债权无法兑现时由被告继续承担清偿责任,有效破解纠纷僵局。

田家庵区人民法院及时总结固化该创新做法,形成可复制、可推广的解纷机制,后续成功化解同类纠纷3起,助力企业盘活应收账款280余万元。2026年1月,该院“债权置换+风险兜底”调解机制成功入选安徽省保护民营企业合法权益十大典型案例。

田家庵区人民法院常态化推进司法助企工作,在工业园区设立“天平助企”工作室,建立企业常态化走访、需求摸排、座谈交流机制,精准对接企业法律需求。开通涉企诉讼绿色通道,落实优先立案、优先审理、优先执行“三优先”机制,持续压缩办案时限,降低企业诉累。同时,联动仲裁、行政部门搭建协同解纷平台,柔性化解商事合同、劳动争议等各类涉企纠纷。坚持善意文明执行理念,审慎适用查封、冻结、扣押等强制措施,灵活运用执行和解、分期履约等柔性举措,最大限度降低司法活动对企业生产经营的影响。此外,该院还印发了《涉企典型案例白皮书》《法律风险防控指引公司治理篇》,送法进企业,帮助企业健全风险防控体系,从源头减少涉企纠纷。

联动化解争议 守护营商沃土

“太感谢法院帮我们调解,困扰公司多年的问题终于解决了。”2026年5月7日,淮南某实业公司副总经理王某专程前往田家庵区人民法院赠送锦旗,

感谢法院彻底化解僵持多年的产权纠纷。

2013年,该公司7间门面房被纳入安成镇征迁范围,因时任法定代表人违规操作,房产拆迁权益被登记至第三人冯某名下并签订补偿协议。2022年,相关人员违纪违法问题查实后,企业为追回合法权益,提起民事诉讼,案经一审、二审,正在申请再审,同时向田家庵区法院提起行政诉讼。

王某情绪激动地向法官表示:“被拆迁的房屋是公司的房产,安置权益应是公司所有,希望纠纷得到公正解决。”与此同时,安成镇经办人员也道出顾虑:“当初的补偿协议是和冯某签订的,如果现在直接将安置房交付给公司,万一以后冯某再拿协议问我们要房,怎么办?”

承办法官精准研判,该案核心是民行交叉的产权归属争议,单一裁判无法根治矛盾。田家庵区法院迅速启动“3+N”工作机制,联合区检察院、司法局组建调解专班,依据纪检监察机关认定结论,明确案涉权益归企业所有,法官耐心向第三人冯某释法明理,引导其主动放弃不当权益,同时量身定制风险防控方案,打消行政机关顾虑,最终促成三方达成调解协议,企业顺利收回拆迁安置权益,并主动撤回行政诉讼、再审申请,彻底化解了多年积案。

围绕实现“案结事了政通人和”工作目标,田家庵区人民法院挂牌成立行政争议化解中心,联合区政府出台府院联动实施意见,健全常态化联动机制,通过组织行政机关负责人旁听庭审、联合研判纠纷等方式,持续提升依法行政能力。推行“3+N”联动纠错、行民协同化解、跨庭联动解纷模式,高效处置复杂疑难行政争议。建立行政案件风险预警、败诉风险提示、司法建议、判后促和全链条机制,推动行政争议从事后化解向前端预防、源头治理转变,以精准司法助力法治政府建设,持续优化辖区法治化营商环境。