

小区业主共有土地被用作经营性停车场

江苏徐州一业委会诉求物业公司与开发商返还该地块获支持

本报讯 随着生活质量的提升，私家车成为许多家庭的标配。对于停车位紧张的老旧小区而言，下班回家“停车难、停车乱”逐渐成为困扰业主的常见问题。近日，江苏省徐州市泉山区人民法院审结了一起占有排除妨害纠纷案，对开发商授权小区物业侵占小区业主共有空地，并将其作为经营性停车场的行为予以否定性评价，依法维护了小区业主的合法权益。

徐州市泉山区某小区因建设较早，没有配套地下停车场，周边设施又有医院及大型商场，人流量密集，业主停车一直是个难题。小区业主除了道路两侧外，只有北边一块占地约800㎡的收费停车场可以停车。2021年中旬，小区选举出新一届业委会，业委会在查看小区宗地图时，发现北边的收费停车场并非全部为社会公共土地，有大约500㎡的土地在小区规划红线内，其使用权属于全体业主共有。而通过管理部门得知，该停车场备案单位为出售该小区的某房地产公司，该公司授权给小区物业公司经营使用。自2018年起，小区物业公司一直在未经业委会合法授权的情况下收取停车场费用，此举严重侵害了全体业主的权益。

物业公司称，该停车场是政府代征代建项目，规划用途为社会公共停车场，按照城市分类与建设用地标准规范分类中属于道路广场用地，不属于居民用地，并非小区全体业主共有。小区业主认为，根据当年有关部门做出的国有土地使用权分割转让许可可知，小区宗地范围内土地被所有业主全部分摊，停车场中处于小区宗地内的土地使用权归全体业主所有，房地产开发公司与物业公司不应占有此块土地。自此，双方矛盾一直未能得到解决。为维护小区全体业主的合法权益，小区业主委员会代表小区全体业主诉至泉山区法院，请求判令物业公司、与房地产开发公司返还小区北侧停车场地块中使用权属于全体业主的部分。

为查明案涉土地的使用权属及规划用途情况，法院向徐州市自然资源和规划局发函进行问询，得知该小区业主已办理了分割登记，由于未对宗地范围内建筑物进行分宗，故整个宗地面积全部分摊到户。因为宗地范围内土地已全部分摊，原房地产开发公司土地证无剩余，无返证。

根据《中华人民共和国民法典》第三百五十七条规定，建筑物、构筑物及其附属设施转让、互换、出资或者赠与的，该建筑物、构筑物及其附属设施占用范围内的建设用地使用权一并处分。因此土地使用权分割转让后小区宗地图范围内的土地使用权归全体业主共有。房地产开发公司未经小区全体业主同意，将包括小区宗地图范围内的土地授权给物业公司作为经营性停车场使用，属于无权处分，侵害了小区全体业主的利益。

针对房地产开发公司对于案涉停车场系政府代征代建项目、系公共用地的主张，法院认为该主张与该公司于2009年取得的《国有土地使用权证》中载明的“地类（用途）：住宅用地，商业用地”相违背，故不予支持。

法官说法

房地产开发企业在建设项目完工和销售后，在政府有关职能部门登记完成，将建设用地使用权全部分割转让给业主的，房地产开发企业对建设用地上不再享有使用权。本案中，某房地产开发公司开发建设了某小区并进行了销售，在案涉地块土地使用权已全部分割给全体业主并依法登记、案涉停车场土地并未进行单独设宗登记的情况

小区业主委员会作为小区业主大会的办事机构，经小区业主大会授权后有权代表全体业主行使权利，维护全体业主的共同利益。故小区业委会要求两公司返还小区北侧停车场中使用权归全体业主的、属于小区宗地图内的土地，符合法律规定，法院予以支持。

法院遂判决某房地产开发公司、某物业公司十日内将占用的停车场内属于小区宗地图范围内的土地返还给小区全体业主。

被告不服提出上诉。徐州市中级人民法院维持了原判。

（杨洁 庞凡丁）

下，无相反证据能够证明房地产开发公司对讼争地块享有占有、使用权利。故该土地使用权权属明晰，属于全体小区业主共有，全体业主对案涉土地依法享有使用、分配、经营等合法权益。本案中，某房地产开发公司未经业主许可，擅将物业公司将该部分土地作为经营性停车场使用，收入也未用于小区管理，损害了业主的合法权益，自然得不到法院支持。业委会经过业主大会授权，可以作为诉讼主体提起诉讼，要求返还被占有的土地，为全体业主争取合法权益。

十七条规定，定作人在承揽人完成工作前可以随时解除合同，造成承揽人损失的，应当赔偿损失。本案中，刘某在与某摄影公司就增加精修照片达成合意后，当晚就向该公司提出无需增加精修照片，实则是提出解除加选照片的承揽合同，该解除合同的行为符合法律规定，依法应予支持。某摄影公司在加选订单中注明的“不可更换不可退款”属于格式条款，限制消费者权利，与法律规定不符，应属无效条款。

在刘某已明确提出解除合同的情况下，某摄影公司单方坚持完成128张照片的精修并向刘某交付，相关工作成本系因其自身原因导致，相应损失应由其自行承担，且某摄影公司亦未举证证明其在刘某提出解除合同时已产生材料费或劳务费等实际损失，故刘某无需对某摄影公司进行赔偿。某摄影公司以完成交付加选精修照片为由不退还相应费用属强加消费，有违法律之规定。

综上，法院作出上述判决。该判决现已生效。

（巫云鹏）

产品存在质量缺陷，故生产商无需承担赔偿责任。

最终，法院判决驳回原告的全部诉讼请求。该案判决现已生效。

法官说法

本案中，原告财物受损的直接原因是其违反小区人车分流规则和忽视自身安全的自陷风险行为。小区物业已通过设置人车分流、张贴安全标识等措施履行了管理义务，其安全保障义务的范围不因个人对自身安全的疏忽而无限扩张。对此，法院通过否定性判决，明确法律不鼓励漠视安全的自陷风险行为，倡导公众对自身安全负责。同时，物业公司作为小区公共场所的管理者和服务者，需切实履行安全隐患排查义务，完善设施管理，保障场所内人身安全。

拒绝顾客撤单要求，相关损失由谁承担？

广东一摄影公司单方完成写真照片精修承揽合同被判损失自担

本报讯 加购精修写真照片当晚取消加购并要求退款遭拒，之后却收到商家交付的加购精修照片，加修的费用应否退还？相应损失由谁承担？近日，广东省佛山市禅城区人民法院审结了一起承揽合同纠纷案，明确摄影公司损失自担，判决摄影公司向消费者全额退还相关费用12800元。

2024年11月，刘某购买了某摄影公司1398元的写真摄影套餐，套餐内包含24张精修照片。拍摄顺利完成后，刘某在选片环节加选了128张精修照片，为此另行支付了12800元。当晚，刘某回家后感到后悔，认为某摄影公司在选片过程中存在诱导消费行为，遂联系该公司客服，要求取消加选照片并退回12800元。然而，某摄影公司不仅以加选



订单约定“不可更换不可退款”为由拒绝，还在未与刘某达成统一意向的情形下，直接发送全部精修照片电子版给刘某。刘某拒收并再次明确表示只要原本的套餐，要

求退回加购精修照片的费用。双方多次协商无果后，刘某便向法院提起诉讼，要求某摄影公司退还相应费用。

法院审理后认为，民法典第七百八

车行道栏杆降落砸碎行人百万手镯，谁之过？

法院：行人违反人车分流规则，自陷风险，损失自担

本报讯（记者 余建华 通讯员 郑珊珊）行人通过小区车行道时，被下降的栏杆砸碎百万手镯，起诉物业及栏杆生产商，索赔80万元。近日，浙江省余姚市人民法院审理该案后认定，原告违反人车分流规则且未尽审慎注意义务，判决驳回其全部诉讼请求。

2023年7月，王某步行通过某小区大门的机动车道时，与正在降落的栏杆发生碰撞后倒地，其佩戴的翡翠手镯断裂。经专业机构鉴定，该手镯受损前市场价格为140万元。

王某诉称，自己进入小区门口时栏杆突然落下，物业安保人员未及时提醒和制止其从车行道通行，存在管

理过失。栏杆设备生产商仅标注了“小心落杆”标识，不足以引起行人注意，且落杆时未自动检测到行人通过并抬杆，产品存在质量缺陷，故要求两被告共同赔偿其财产损失80万元。

物业公司辩称，小区门口设置了人车分流通道，并张贴了“一车一杆，请勿跟车”警示标识。王某作为完全民事行为能力人，理应从人行通道通行。事发时王某低头快跑通过车行道，属于超出合理预见范围的突发情形，故物业公司已尽到安全保障义务。生产商辩称，案涉产品符合国家标准并通过出厂检验，经鉴定，栏杆运行正常，不存在与此次碰撞损害具有关联性的质量问题，不应承担侵权赔偿责任。

法院审理后认为，首先，王某作为完全民事行为能力人，明知车行道栏杆区域存在通行风险，仍在栏杆下降过程中低头疾行，未注意观察周围环境，违反社会一般理性人的审慎注意义务，是事故发生的主要原因。其次，小区物业的服务管理义务主要包括维修管理、环境管理、安全管理等，应限制在合理范围内，不能苛以过重责任。案涉小区通过人车分流设计、警示标识设置等措施履行了基本管理职责，且栏杆降落为瞬间发生，要求管理人员实时干预超出了合理范围，故物业公司已尽到必要的管理和注意义务。最后，经鉴定，案涉栏杆设备在事发时运行正常，王某亦未能举证证明

产品存在质量缺陷，故生产商无需承担赔偿责任。

最终，法院判决驳回原告的全部诉讼请求。该案判决现已生效。

法官说法

本案中，原告财物受损的直接原因是其违反小区人车分流规则和忽视自身安全的自陷风险行为。小区物业已通过设置人车分流、张贴安全标识等措施履行了管理义务，其安全保障义务的范围不因个人对自身安全的疏忽而无限扩张。对此，法院通过否定性判决，明确法律不鼓励漠视安全的自陷风险行为，倡导公众对自身安全负责。同时，物业公司作为小区公共场所的管理者和服务者，需切实履行安全隐患排查义务，完善设施管理，保障场所内人身安全。

制售“游戏外挂”牟利超10万元

两被告人侵犯著作权被判刑罚金

本报讯（记者 郭燕 通讯员 陈弘）经常玩网络游戏的你可能对“游戏外挂”并不陌生，现实中，通过网络售卖游戏外挂程序的现象也时有发生。那么，这种行为合法吗？近日，上海市松江区人民法院审理了这样一起侵犯著作权案。

张某是一名资深游戏玩家，擅长制作游戏外挂程序。2021年初，张某制作了一个游戏外挂程序，并把它分享在软件交流群内供群组成员免费下载使用。

2022年初，曾某在群里看到了张某分享的游戏外挂，认为该游戏热门，如果把外挂程序拿来卖会有不少买家，于是主动联系张某，商量赚钱计划。张某知道该游戏软件的著作权人是某移动科技有限公司，如果私自制作游戏外挂并对外销售可能要承担法律责任，但在利益的诱惑下，仍与曾某达成了合作。两人约定，由张某负责外挂程序的制作、

后期维护以及修复漏洞，曾某负责对外销售及发展下级代理。至案发，二人共计获利10万余元。

2023年初，被害单位接到玩家举报称存在外挂，遂向公安机关报案。此后，上海市松江区人民检察院以侵犯著作权罪对张某、曾某提起公诉。

法院审理后认为，被告人曾某、张某未经著作权人许可，复制发行权利人计算机软件，并修改游戏数据，故意避开权利人采取与著作权有关的权利的技术保护措施，系有其他严重情节，其行为均已构成侵犯著作权罪。被告人曾某、张某到案后如实供述自己的罪行，均可依法从轻处罚。被告人曾某、张某自愿认罪认罚，对被害单位进行了赔偿，并退出了相应违法所得，均可予以从宽处罚。综上，法院对被告人曾某、张某均判处有期徒刑一年三个月，缓刑二年，并处罚金3万元。

宣判后，两名被告人均未提出上诉，判决已发生法律效力。

法官说法

所谓游戏外挂程序，是指使用电脑技术专门针对一个或者多个网络游戏，通过改写网络游戏软件的部分程序而制作的作弊程序。安装游戏外挂后，可以让玩家有更好的游戏体验。然而，未经许可擅自制作、出售游戏外挂程序的行为可能侵犯游戏开发者的著作权，甚至构成刑事犯罪。

根据刑法第二百一十七条规定，侵犯著作权罪的行为形式包含未经著作权人、录音录像制作者、表演者等相关权利人的许可，复制发行、通过信息网络向公众传播其计算机软件等非法行为；若购买游戏外挂程序后又以营利为目的对外销售，情节严重的，则可能构成销售侵权复制品罪。在网络游戏世界中，游戏外挂看似是一种可以“开挂”的方式，但背后潜藏着巨大的法律风险，因此，玩家们玩游戏过程中，切勿随意购买使用外挂程序，更不能私自制作、销售外挂程序。

所谓游戏外挂程序，是指使用电脑技术专门针对一个或者多个网络游戏，通过改写网络游戏软件的部分程序而制作的作弊程序。安装游戏外挂后，可以让玩家有更好的游戏体验。然而，未经许可擅自制作、出售游戏外挂程序的行为可能侵犯游戏开发者的著作权，甚至构成刑事犯罪。

向长江非法倾倒废油污水

5被告人被判刑罚金并赔偿生态环境损失

本报讯（记者 周瑞平 通讯员 俞慧利）在长江上收购废机油，进行提纯后，将剩余废油污水非法倾倒在江上。近日，安徽省芜湖市镜湖区人民法院对一起刑事附带民事公益诉讼污染环境案作出一审判决，5名被告人被判处有期徒刑一年一个月至拘役三个月，宣告缓刑六个月至两年，并处罚金。各被告人共同赔偿因非法倾倒废油污水造成的生态环境损失共计17.8万余元，处理扣押废油污水产生的抽油、运输等费用6300元。

法院经审理查明，2021年11月至2023年12月期间，杨某等4人在无危险废物经营许可证的情况下，利用3号船舶在长江上收购废机油。他们将收集来的不同含水量的废机油放入船舶进行混合搅拌，放置沉淀，使油层与水分层分离，抽取上层含水量减少后的废机油，再将废机油

出售给无危险废物经营许可证的芮某，后将剩余废油污水非法倾倒至安徽省和县县屯河与长江交汇口江堤附近。杨某等4人共计出售355.27吨废机油给芮某，倾倒废油污水26.81吨。芮某在收取废机油后，通过上述方法进一步提纯，将提纯后的废机油卖给有危险废物处理资质的企业，将剩余废油污水倾倒在长江芜湖段黄泥滩堆地水域，共计倾倒废油污水10.64吨。

法院审理后认为，杨某等5名被告人违反国家规定，非法倾倒危险废物，严重污染环境，其行为均已构成污染环境罪，且系共同犯罪。各被告人的犯罪行为严重污染环境，损害了社会公共利益，依法应承担民事责任。综合考虑各被告人的犯罪事实、性质、情节和对社会的危害程度，法院依法作出上述判决。

宣判后，5名被告人均服判，并缴清了生态环境损失费用。

其他

柳江县运通预拌混凝土有限责任公司债权人：柳江县运通预拌混凝土有限责任公司重整计划于2019年12月30日经第2次债权人会议审议通过，并于2020年2月20日经柳州市中级人民法院（2018）桂0221破2号之二民事裁定书批准执行，现根据柳江县运通预拌混凝土有限责任公司重整计划以及《中华人民共和国企业破产法》第一百六十六条之规定，由管理人将债权资金向债权人分配。柳江县运通预拌混凝土有限责任公司实施两次分配，本次为第二次分配。本次可供分配财产为1826818.61元，扣除破产费用（含预留）339905.49元后，本次可分配金额为1486913.12元，全部用于清偿债权的清偿，参与分配的普通债权总额为79968398.13元，清偿比例为1.7677%。本案无附生效条件或者解除条件的债权。本次分配为本案的最后一次分配。债权人未受领的破产财产分配额，管理人予以提存。债权人自最后分配公告之日起满二个月仍不领取的，视为放弃受领分配的权利，管理人将提存的分配额分配给其他债权人。

柳江县运通预拌混凝土有限责任公司管理人

重庆华奥建筑劳务有限公司：你公司对铜仁市碧江区龙田井坎棚户区改造项目施工时发生的一般生产安全事故负有责任。铜仁市碧江区应急管理局于2024年6月6日依法对你公司作出了行政处罚决定书（铜警）应急罚〔2024〕建筑-4号，由于无法通过邮寄等方式送达，铜仁市应急管理局于2024年9月28日在人民法院报进行了公告送达，你公司尚未履行该处罚决定，且未在法定期限内申请行政复议或提起行政诉讼。依据《中华人民共和国行政强制法》第五十三条、第五十四条的规定，请你公司自收到本催告书之日起10日内将肆拾伍万元（¥450000.00）罚款缴至指定银行。如你公司仍拒不履行上述义务，我局将依法申请人民法院强制执行。联系部门：铜仁市应急管理局，电话：0856-5285098。

铜仁市应急管理综合行政执法支队

重庆华奥建筑劳务有限公司法定代表人 杨昌建：2022年6月18日，重庆华奥建筑劳务有限公司在铜仁市碧江区龙田井坎棚户区改造项目施工时，发生一起死亡2人的一般生产安全事故，你作为公司的安全生产主要负责人，对本次事故发生负有责任。我局于依法对你作出了行政处罚告知书（铜应急罚告〔2025〕10号），并于2025年4月17日在人民法院报进行了公告送达，现决定对你处人民币壹拾陆万叁仟壹佰肆拾元（¥163140.00）罚款的行政处罚，因通过直接送达、邮寄送达等方式无法向你送达

行政处罚决定书（铜）应急罚〔2025〕10-1号，现根据《中华人民共和国行政处罚法》第四十四条和《中华人民共和国民事诉讼法》第九十五条的规定，将作出的行政处罚决定书予以公告送达。你应当自公告之日起30日内向我局领取行政处罚决定书，逾期视为送达。联系部门：铜仁市应急管理局，电话：0856-5285098。

铜仁市应急管理综合行政执法支队

创登工业发展私营有限公司：根据大雅泰物业管理服务有限公司（以下简称“我司”）与贵公司于2025年5月15日签署的债权转让协议，我司已将对贵司享有的全部债权暨大进经济技术开发区人民法院（2023）江0291民初5865号民事调解书项下的全部债权依法转让予贵司，用于抵偿贵司对贵司的债务。根据《中华人民共和国民法典》第五百四十六条关于“债权人转让债权应当通知债务人”之规定，现特向贵司发出书面通知：自本通知送达之日起，贵司应向债权受让人承袭履行全部债务，包括但不限于清偿本金、诉讼费用及迟延履行期间债务利息与债权相关的权利。本债权业经法院生效法律文书确认，且不存在《中华人民共和国民法典》第五百四十五条规定的禁止转让情形，其合法性及有效性已由转让双方严格履行法律程序予以保障，特此函告。

大连雅泰物业管理有限公司

债权转让通知 依据上海和昌元新能源有限公司与仇云霞达成的债权转让协议，将上海和昌元新能源有限公司对晋城市富兴盛业贸易有限公司所拥有的（2023）晋0502民初3196号民

公告

人民法院报2025年6月5日（总第9772期）

审判权事项下全部债权及相关的其他权利，依法全部转让给债权人仇云霞，其将作为债权人继续向晋城市富兴盛业贸易有限公司强制执行追索债务，晋城市富兴盛业贸易有限公司接到该通知书后应向仇云霞履行全部还款义务。

致歉声明

致歉声明 尊敬的关晓彤女士：深圳市华宝原科技有限公司就案号：（2024）粤03民终11262号未经晓彤允许，在生产、销售的产品包装盒及宣传物料（包括但不限于抖音店铺中含有涉案产品包装盒及晓彤肖像的图片及视频）上使用晓彤的肖像、姓名一事，向晓彤致以最诚挚的歉意。我们深刻认识到，在未获得晓彤授权的情况下，擅自使用晓彤的肖像和姓名用于产品包装及宣传，这种行为严重侵害了晓彤的肖像权和姓名权，违背了法律的规定，给晓彤造成了困扰和伤害。我们对此次深感愧疚与懊悔。我们承诺，今后将加强对知识产权和肖像权、姓名权等法律知识的学习，严格遵守法律法规，规范公司的经营行为，杜绝此类侵权行为再次发生。再次向晓彤表示深深的歉意，希望能够得到晓彤的谅解。

致歉声明 我公司（北京律行天下科技有限公司），统一社会信用代码：911101115923791213，曾系网站“法帮网”（域名：fa-bang.com）的ICP备案主体。2021年至2024年期间，我公司在“法帮网”上使用上海央法（杭州）律师事务所何子安律师的执业信息进行宣传，冒用何子安律师的名义向不特定公众提供法律咨询，未经许可使用何子安律师的姓名及肖像，未经许可披露何子安律师的执业证号与联系方式。我公司前述行为构成对何子安律师的姓名权、肖像权与个人信息权益的侵害。我公司就前述民事侵权行为，向何子安律师道歉。

致歉人：北京律行天下科技有限公司 2025年5月29日

送达诉状副本及开庭传票（涉外、涉港澳台公告）

陈泰翔（台湾居民来往大陆通行证0367192307），中融产城（海南）投资控股集团有限公司（统一社会信用代码91460100MA5TQ542X2）、拼奥莱商业管理（江苏）有限公司（统一社会信用代码91320623MAC9A9BW71）：本院受理（2025）琼0105民初2070号原告江苏拼奥莱古镇文化旅游发展有限公司与被告陈泰翔、中融产城（海南）投资控股集团有限公司、第三人拼奥莱商业管理（江苏）有限公司股东损害公司债权人利益责任纠纷一案，原告诉请判令：1.被告中融产城（海南）投资控股集团有限公司在未出资255万元本息范围内对（2024）苏0623民初114号民事判决书中对第三人债务未能清偿部分承担补充赔偿责任；2.被告陈泰翔在未出资245万元本息范围内对（2024）苏0623民初114号民事判决书中对第三人债务未能清偿部分承担补充赔偿责任；3.本案诉讼费、保全费由被告承担。现因你下落不明无法送达，本院依法向你公司送达起诉状副本及证据副本、应诉通知书、举证通知书、诉讼权利义务告知书、诚信诉讼提示书、民事訴訟风险提示书、廉政告知书、事项告知书、通知书、开庭传票、民事裁定书、结案通知书。陈泰翔自公告之日起60日即为送达，提出答辩和举证的期限为公告期满后30日内；中融产城（海南）投资控股集团有限公司、拼奥莱商业管理（江苏）有限公司自公告之日起30日即为送达，提出答辩和举证的期限为公告期满后15日内。本案定于2025年9月5日9时30分在本法院第十一法庭公开开庭审理，请准时到庭参加诉讼，逾期将依法缺席审理。

【海南】海口市秀英区人民法院

黄崇豪（澳大利亚）、李子聪（中国澳门、澳大利亚）：本院受理原告陈荣与被告黄崇豪、李子聪、Steel Power Shelving Pty Ltd（中文名：钢铁电力货架有限公司）与第三人宿迁夕贸易有限公司、江苏百欧欧架有限公司债权转让合同纠纷，现依法向你公司公告送达诉状副本、证据副本、开庭传票、举证通知书、诉讼权利义务告知书、廉政监督卡、执行措施告知书、申请破产告知书、执行风险提示书、履行义务告知书、财产申报表、主动履行法律文书义务提示。自本公告之日起经过60日，即视为送达。提出答辩状和举证的期限均为公告期满后的30日，并定于2025年9月23日上午9时30分在本院第二十三法庭开庭审理，逾期将依法缺席裁判。

【江苏】宿迁市宿豫区人民法院

清算公告

湖北省仙桃市人民法院于2025年2月28日作出（2025）鄂9004清申1号民事裁定书，裁定受理湖北省生态环境有限公司对湖北长投生态仙桃桃建设有限公司（以下简称“湖北长投生态仙桃公司”）强制清算申请，并于2025年3月5日（以（2025）鄂9004清强1号决定书指定湖北龙田律师事务所担任清算组，现将相关事宜公告如下：一、请湖北长投生态仙桃公司的有关债权人于本公告发布之日起45日内向清算组申报债权，债权人申报债权应当书面说明债权的有关事实，并提供证明材料。未在上述期限内申报债权的，自行承担相应法律后果。二、湖北长投生态仙桃公司的债务人或财产持有人，自本公告刊登之日起及时向清算组清偿债务或交付财产。三、湖北长投生态仙桃公司法定代表人和股东、董事、监事、高级管理人员、其他经营管理人员等应积极配合清算组进行清算，承担移交账册、资产等法定义务，怠于履行义务的，应承担相应法律责任。四、清算组联系地址：湖北省仙桃市仙桃大道11号湖北龙田律师事务所。联系人：陈泽洋，13607227578。

湖北长投生态仙桃桃建设有限公司清算组

2025年12月28日，运城市中级人民法院作出（2023）晋08清终1号民事裁定书，指令山西省运城市人民法院受理申请人张爱国对天津市怡辉碳素制品有限公司的强制清算一案。2024年3月18日，天津市人民法院作出（2024）晋0882强清1号决定书，指定山西衡晋律师事务所担任天津市怡辉碳素制品有限公司清算组。依据《中华人民共和国公司法》及相关司法解释之规定，为保障债权人合法权益，天津市怡辉碳素制品有限公司清算组现将债权申报事项公告如下：天津市怡辉碳素制品有限公司的债权人，自本公告发布之日起45日内，向本清算组申报债权。未在上述期限内申报债权的，可以在清算程序终结后补充申报，但对此前已进行的分配无权要求补充分配。同时，债权人还应承担因补充申报而产生的审查和确认等费用。债权申报联系人：关保国13593590696、郑丹15234730604。地址：山西省运城市盐湖区河东东街城建大厦12层。天津市怡辉碳素制品有限公司的债务人或财产持有人应当向本清算组清偿债务或交付财产。

天津市怡辉碳素制品有限公司清算组

遗失声明

遗失声明 华毛中不慎遗失湖南省非税收入电子缴费收据一份，票据湘财通字（2023），票据号6515247441，金额83181元，声明作废，特此公告。

声明人：华毛中 2025年5月30日