

国际商事纠纷解决有了“新天地”

上海黄浦区法院:创新举措绘就商事纠纷多元化解蓝图

□ 本报记者 郭燕 本报通讯员 陆奕越 袁丹雯 文/图

导语:

新天地,坐落于上海核心区黄浦区,是黄浦区乃至上海对外开展贸易最活跃的区域。在这里,石库门建筑和摩天大楼并肩而立,本土老字号与跨国公司总部云集。以此为中心,黄浦区汇聚了1000余家港资企业、83家跨国公司地区总部及57家跨国公司贸易型总部,扎根了96个中华老字号、25个上海老字号,设立了上海唯一一个位于中心城区的国家级进口示范区“淮海新天地进口贸易促进创新示范区”。构建商事纠纷多元化解机制是司法现代化的要求与体现,2024年10月,上海市黄浦区人民法院成立该市首个国际商事审判站——新天地国际商事巡回审判站(以下简称审判站),立足区域商事主体集中、矛盾种类新颖等特点,以创新举措与专业智慧激活多元解纷效能,助力营造国际一流法治化营商环境。



图为上海市黄浦区人民法院法官在新天地国际商事巡回审判站开庭。

案说·多元解纷

式,一方面依职权向各网购平台调取商品销售数据,另一方面细致梳理证据,多次组织各方当事人调解。通过将同类纠纷合并处理,审判站有效避免了碎片化裁判可能带来的程序重复

与标准不一问题。最终,各方在法院主持下达成整体解决方案。根据调解协议,安徽某服饰公司立即停止所有侵权行为,并一次性向某服装集团赔偿经济损失共

计110万余元。该服装集团向法院赠送锦旗赞其“调解护航原创路,司法守护品牌心”;相关负责人亦表示,本案的高效化解极大增强了集团继续开拓中国市场的信心。

案后余思

外资企业在华发展过程中,可能面临知识产权侵权纠纷维权程序分散、周期漫长等问题。法院依托审判站,积极探索构建专业化、系统化的

涉外知识产权纠纷审判模式,致力于实现关联纠纷的一揽子化解。通过集中审理、统一调查、整体协调,将同类型侵权行为纳入同一处理框架,有效避免重复诉讼与裁判尺度不一的问题,显著提升了解纷效率与效果。这一全流程、系统化的处

理方式,不仅大幅减轻了外资企业的维权成本与时间负担,节约了司法与社会资源,更向境外经营主体传递出中国法院平等保护、专业高效、司法为民的明确信号,为营造稳定公平透明、可预期的法治化营商环境提供了有力司法保障。

“专业指导+人民调解”跑出债权兑现“加速度”

某贸易有限公司是一家外商独资企业,其母公司是床垫行业全球领军企业,在华总部位于黄浦区。该公司为福州某酒店供应床垫,因有8万余元尾款未能按期收回,故起诉到法院。

面对这起典型的涉外商事合同纠纷,为提升解纷效率,增强外资企业在华发展信心,法院依托审判站,启动“专业指导+人民调解”一站式涉外商事解纷机制,引导双方开展调解。

第一步,梳理案件事实及争议焦点。在法官的专业指导下,驻站人民调解员组织双方梳理交易流程、核对履约凭证,明确双方的争议焦点是诉讼时效、违约责任认定;第二步,利益平衡与方案磋商。调解员采取“背靠背”调解策略,探询双方诉求底线。法官同步提供专业知识支撑,围绕诉讼时效的中断条件、举证责任分配等,引导双方理性评估诉讼成本、不同调

解方案的可行性与法律后果;第三步,在充分理解外资企业“快速确认债权”的核心诉求与境内企业“缓解短期资金压力”的现实困难后,促成双方在违约金方面达成适度让步,并在协议中设置明确履行节点与违约制约条款,增强调解结果的可预期性与可执行性。

最终,福州某酒店依协议按期履行,大幅缩短了某贸易有限公司的债权实现周期。

案后余思

审判站通过整合人民调解与专业司法资源,为中外企业提供一站式、国

际化、高亲和力的商事纠纷解决服务。本案采用的“专业指导+人民调解”模式,既依托法官的专业权威厘清涉外法律争议,又发挥调解组织的沟通优势化解文化隔阂,有效提升了涉

外商事纠纷化解的成功率与满意度。该机制精准回应了国际商事主体对高效、公平、灵活解纷环境的共同期待,为营造市场化、法治化、国际化营商环境探索了有益经验。

两个月速调 擦亮“百新”老字号

作为上海老牌文具店之一,“百新”的历史可追溯到1912年徐鹤龄创办的“百新书局”。新中国成立后,“百新”逐步专营文具业务,规模持续扩大,两次荣获“中华老字号”称号,成为几代人共同的文具记忆。

然而,“百新”商标权人某公司与其原控股公司对簿公堂,均主张自己是“百新文具”的真正代表,矛盾

一度十分尖锐。对于消费者而言,两公司开设的线下店铺均突出显示“百新”标识,在购物时容易产生混淆。考虑到“百新”品牌的悠久历史、广泛影响以及复杂沿革,若径行作出判决,不仅可能影响“百新”品牌价值,也将牵动众多老顾客的情感认同,在厘清其发展历程的基础上,法院积极组织多轮沟通协调,最终促成双方握手言和,达成一揽子调解协

议:一方面,“百新”标识的使用权归属原告某公司,原告给予被告一定时间的缓冲期,被告在此期间逐步停止对“百新”标识的使用;另一方面,原告放弃主张赔偿请求权。本案中,法院启动涉老字号纠纷快速处理机制,从立案到出具调解书用时两个月,用高效调解打破僵局,帮助百年老字号卸下诉讼包袱,顺利轻装上阵。

案后余思

旷日持久的诉讼,不仅会使老字号企业面临沉重的诉讼费

担,更将影响无数老字号品牌顾客的切身利益。法院立足区域特色,以审判站为依托,坚持调解结合、调法统一,通过建立“委调e空间”,有效整合法院、司法

局、市场监督管理局等多部门资源,积极构建涉老字号纠纷专业处理机制,高效化解涉老字号纠纷,为传统品牌的未来发展提供坚强的司法保障。

老字号谋“焕新”“宜商之队”赋新能

2020年3月,东北某中小民营企业与上海某知名老字号企业签订了《中药材原料采购合同》,约定由其向该老字号企业提供野山参,后因货款纠纷诉至法院。

得知原告某民营企业在东北自有销售渠道后,法官建议其在每年的销售旺季前分批回购该批野山

参,以某老字号品牌在东北售卖。同时,某老字号企业调低回收价,抵作开拓市场的推广费,进一步扩大品牌影响力。最终,双方签订了一揽子合作协议,目前已经完成了首期合作。

本案中,某老字号企业向法院反映了“想出圈没思路,想出海怕风

险”的担忧。为此,由审判站的青年法官组成的志愿者团队——“优护宜商ing之队”迅速行动,调研走访了辖区内老字号企业、非遗项目,面对面了解司法需求,组织了专题论坛、评析案件、法官讲堂等系列活动,为老字号焕发品牌活力提供坚实的司法服务保障。

案后余思

个案的“案结事了”并不是终点。法院依托审判站,聚集青年法官力量,

组建“优护宜商ing之队”志愿者团队,针对性推出系列司法服务举措。该支志愿服务队伍自成立以来,从发布十大课程,到通过微解纷、微指导、微视频等在线方式将智慧化、便捷化的司

法服务送到企业门口,再到向企业送白皮书、典型案例等助企“法宝”,累计开展志愿服务120余次,为志愿服务助力优化法治化营商环境跑出“加速度”,成为一抹亮丽的“志愿红”。

府院联调 IP 纠纷 中外企达成“战略合作”

美国某玩具公司旗下拥有多个世界知名卡通人物IP。2025年7月,黄浦区知识产权局在执法过程中发现,国内一家儿童乐园运营商未经授权,在经营场所内使用该玩具公司原创人物形象布置亲子主题场景,侵犯了该玩具公司商标权。

经释法,儿童乐园方认识到错误,愿意整改和赔偿,但提出因前期场景布置投入成本较大,希望进一步协商解决。

考虑到案涉企业在各自行业的

影响力,且涉及知名IP权益保护,黄浦区知识产权局当即向黄浦区人民法院通报了执法线索,根据两家单位签订的《助力二次产业健康快速发展合作备忘录》,启动“府院协同+专业指导”联合解纷模式。

黄浦区法院依托审判站,与黄浦区知识产权局一起组织双方当事人沟通,并询问其调解意愿,积极引导侵权方正视问题、承担责任。儿童乐园方向玩具公司表达了诚挚歉意,明确表示愿意依

法承担赔偿费用。

最终,双方就侵权纠纷达成调解协议,儿童乐园方赔偿玩具公司30万元,并立即停止一切未经授权的IP形象使用行为。法院对该协议予以司法确认。

更为重要的是,在侵权纠纷解决的基础上,两家企业还进一步达成新的战略合作关系,拟由玩具公司正式向儿童乐园方授权,许可其在指定区域内亲子空间运营中使用相关IP形象,实现从“侵权对立”到“合作共赢”的转变。

“碰瓷”等侵权行为也频频出现,引发诸多纠纷。处理这类案件应突破“零和博弈”思维,将对抗性诉讼转变为共生共赢。本案中,法院依托审判站与街道综治中心、区知识产权局、区工商联等单位共建的机制优势,及时启动与纠纷相

匹配的多元解纷模式,在识别侵权行为的同时,敏锐发现侵权背后隐藏的商业需求,从而跨前一步促成商业合作,既实现了知识产权的依法保护,又激发了国际市场发展潜能,推动营商环境持续优化。

按约承担担保责任。

鉴于该案标的额较大,若径行判决可能对债务人及担保人的正常经营造成严重影响,审判站启动金融纠纷多元化解纷机制。经上海市融资租赁行业协会人民调解委员会申请,审判站指派法官为纠纷化解提供法律规则解读、类案参考以及调解方案可行性评估等专业支持,并指导

调解员对应收账款真实性及权利归属开展穿透式审核。在多方协同推进下,双方最终达成分期履约、继续合作的调解协议,并经当事人申请,由法院迅速完成司法确认。

就此,金融机构与企业之间的高额纠纷在多方努力下得以高效化解,有效节省企业化解纠纷的资金成本、时间成本,维护双方原有的合作关系。

纠纷的典型案列。法院充分发挥审判站的专业优势,为当事人提供“前期引导+行业调解+司法保障”的链条式服务,实现纠纷的高效、专业、平和解决,显著降低高额金融纠纷化解成

本,彰显司法服务保障经济社会发展的主动性,是构建市场化、法治化、国际化一流营商环境的生动实践,展现了新时代“法治是最好的营商环境”的深刻内涵。

“行业调解”发力 促3亿纠纷高效化解

2023年5月,某金融公司与某商贸公司签订保理合同,约定由该金融公司受让应收账款并提供保理服务,双方共计签订3笔业务单,应收账款转让总价达3亿元,并由某物流公司及其法定代表人为某商贸公司的债务提供担保。在合同履行过程中,某商贸公司出现经营困难,未能按约履行,担保人亦未能

案后余思

本案是人民法院巧妙运用多元解纷机制开展行业调解、高效化解企业

外企在华维权“四位一体”一揽子解纷

某外资服装集团旗下拥有多个国内主流女装品牌,自2010年正式进入中国市场后,经过十多年耕耘,打造了国内主流女装品牌矩阵,但市场上也出现了多起仿冒、攀附品牌

的事件。该服装集团发现,安徽某服饰公司在多个网购平台上开设店铺销售仿冒该服装集团商品,遂向法院提起诉讼。由于该案背后关联数十起同类型侵权行

为,涉及平台多、时间跨度长,案卷材料达4000余页,电商销售数据更达数百万条,若逐案审理将极大增加当事人诉累与司法成本,审判站采用“释法、调查、核算、调解”四位一体的审理模