

从「治乱」向「提产」跨越

广州构建全链条耕地长效保护机制

本报讯（记者 张雅慧 通讯员 成宇璇 周少珠）“垃圾清走了，番薯叶长起来了。这地又活了！”近日，广东省广州市中级人民法院环境资源庭法官对一起土地租赁合同纠纷开展实地回访时，听到广州市番禺区新桥村村民们感叹道。

该案中，广州中院联合广州市规划和自然资源局，启动耕地长效保护工作机制，对涉案1.39亩永久基本农田及周边近20亩耕地和一般农用地完成了规整复耕。

据悉，以往审理涉土地纠纷案件时，土地规整复耕工作多聚焦于确定个案的责任主体和复耕费用，对土地是否完成复耕、此后的管护成效、周边农业生产状态缺乏常态化跟踪督导。

针对这一问题，2026年1月，广州中院与市规资局通过座谈研讨达成协作共建、恢复耕地原有种植用途。同时创新引入专业农业经营主体，推行规模化种植特色农作物，有效盘活土地资源、提升耕地产出效益。依托常态化监管举措，全程跟进土地规整复耕、农业生产等情况，推动耕地保护工作从“治乱”向“提产”跨越。

广州法院严格贯彻落实党中央关于耕地保护重大决策部署，近五年审理涉土地类纠纷6055件，发出涉违规占地、违法排污等方面的司法建议9份，切实维护土地资源安全、粮食安全和生态环境安全。

浙江常山：涉老案件上诉率同比下降13.72%

本报讯（记者 余建华 通讯员 宁武阳 郝嘉鹏）5月18日，浙江省常山县人民法院在“5·20”常山敬老日来临前夕，召开“法映常青”适老诉讼服务工作新闻发布会，通报2025年以来涉老司法保护工作成效，发布适老诉讼服务典型案例，并与常山县民政局共同为8名老年当事人发放老年人司法权益专项救助资金1.6万元。

常山县是全国首个设立法定敬老日的县级城市。近年来，常山法院紧扣老年群体司法需求，创新构建六类“适老化”诉讼服务举措，从硬件场景、诉讼服务、审判执行、纠纷化解、数字司法、延伸服务六个维度系统发力，筑牢涉老权益保障防线，助力“孝老之城”建设。2025年以来，该院涉老民商事案件上诉率同比下降13.72%，调撤率稳定在60%左右，全年服务老年当事人728名，收到锦旗十余面。

此外，常山法院还全面推进适老化改造，设立“法映常青”适老诉讼服务专区，率先出台《适老诉讼服务指引》，设立老年人“绿色窗口”，累计为老年人提供诉讼辅导278人次、上门立案送达43次；联合县民政局成立“常山县老年人权益司法保障中心”，建立适老当事人台账管理与跟踪服务机制，常态化开展涉老普法、反诈宣传、心理疏导等活动30场次，精准帮扶孤寡、失能等特殊困难老年人64人次。

安徽固镇：跨省联动执结涉浅案件

本报讯 近日，安徽省固镇县人民法院执行干警远赴江西，携手抚州市临川区人民法院，高效开展跨省异地强制执行行动，成功执结一起申请执行人是残疾人的执行案件。

据悉，本案申请执行人为残疾人，多年来依靠经营小本生意维持生计。被执行人江西抚州某公司长期拖欠申请执行人货款，迟迟不予支付，导致申请执行人合法权益始终无法兑现，生产生活陷入困境。

为最大限度维护申请执行人切身合法权益，固镇法院执行局全面梳理案件线索，周密制定异地执行方案，主动跨区域对接被执行人住所地的临川区法院，启动异地执行协作机制。执行行动当日，固镇法院执行干警联合临川区法院执行干警赶赴被执行人位于临川区湖南乡某地的经营场所，正当执行干警逐户排查线索、依法开展执行工作时，被执行人的法定代表人孙某见状当场逃窜，企图躲避执行。执行干警反应迅速，果断追击，成功将孙某当场控制，并依法传唤至临川区法院。

两地法院执行干警一方面对孙某恶意逃避执行、拒不履行生效法律文书确定义务的违法行为进行严厉批评教育，明确告知其逃避执行将面临罚款、拘留、纳入失信被执行人名单等严厉法律惩戒；另一方面向孙某讲明诚信经营、履行法定义务的法律責任。经过执行干警严肃的教育和耐心劝导，孙某认识到了自身错误，当场筹措资金先行履行了部分拖欠货款，并就剩余欠款与申请执行人达成了分期履行的执行和解协议，承诺将严格按照约定按期足额还款。（潘 龙）

山西神池：“关键少数”带头是关键！

本报记者 白 婕 本报通讯员 胡 洁 陈 伟



“非常感谢刘院长，感谢执行干警，多亏了你们，否则我们这31个人是一点希望也没有了。”孟春之月，草木初萌，万物复苏而充满希望。一天下午，53岁村民常海利（化名），将一面写有“执行有力解民忧、敬业实干守正义”的锦旗送到了山西省神池县人民法院院长刘旺源手中，他激动地握着刘院长的手，连声道谢。

事情还得从2023年7月说起。张强（化名）雇佣常海利等31名大货车车主运输货物，双方协商一致，卸货即付运费。然而，运输了半年，张强分文未付。无奈之下，31名车主将张强诉至神池法院。同年12月法官组织调解，张强仅支付了一小部分运费便玩起了失踪，尚欠5.8万余元。

2025年4月，常海利等31人申请强制执行，但被执行人张强行踪不明，执行工作陷入僵局。

当时，刚刚被任命为院长的刘旺源了解情况后，决定亲自办理此案，为这31位货车司机要回运费。

经多方调查，法院干警终于打听到张强躲回福州老家了。刘旺源带着执行干警杨森、郑学成跨越近2000公里赶到福州，在当地法院协助下，找到了张强的居所。

经过四个多小时的蹲守，干警们见到了张强。面对突然到来的干警，张强有些吃惊，又透露一丝无奈：“这些年，我做生意赔了不少钱，还得了病，只能回到老家躲债。”

刘旺源和执行干警对张强逃避债务的行为进行了批评，使其认识到自己的错误。随即又通过电话与申请执行人代表协商，经过两个多小时的沟通，申请执行人代表很同情张强的情况，表示愿意将5.8万余元运费减少一部分，支付5万元就行了。

听到这些话，张强也深受感动。第二天，他将凑来的5万元交到了法院执行账户。记者了解到，2025年2月，神池法院被

确定为“全国第二批相对薄弱基层法院”，造成薄弱的原因之一就是执行完毕率、执行到位率两项质效指标未进入合理区间。

“院党组从政治建设、业务工作、队伍素质、管理水平、保障水平五个方面分析研判，总结出21个问题。”刘旺源说。

神池法院党组直面问题症结，紧紧抓住“关键少数”这个重点。刘旺源说：“薄弱的根本在于‘关键少数’，脱薄的关键也在于‘关键少数’。”

审判执行是法院的中心工作，案件质效怎么样，“关键少数”是关键，管理必须跟上。

神池法院认真总结案件质效不高等问题，细化完善院长阅核制度，制定《案件阅核工作实施细则（试行）》，把院长阅核的审判监督职责承担起来。

2025年，院长长办案850件，阅核案件551件，通过严格落实阅核制等举措，神池法院审限内结案率同比上升3.13%，民事案件调解撤诉率同比上升15.85%，上诉率同比下降4.48%。

“院长带头办案，是推进司法改革、实现公平正义、回应群众需求的生动实践。”神池法院党组副书记、常务副院长李海燕说。

2025年5月，最高人民法院调研组深入神池法院进行帮扶指导。“调研组把脉问诊，特别是围绕执行工作落后指标制定了针对性改进措施。”神池法院执行局局长樊超说。

一年来，神池法院持续深化执行改革，开展“执行利剑”专项行动，坚持常态调度、因案施策，与检察、公安建立联动机制，严厉打击拒执行为，让每一起执行案件办理更具温度、更有速度。

2025年，神池法院执行完毕率同比上升31.14%，执行到位率同比上升26.16%，首执案件终本率同比下降12.6%，老百姓的获得感显著提升。

头雁领飞、群雁齐飞，广大干警干事创业的氛围更加浓厚。“‘关键少数’以上率下、严管厚爱、以身作则，有效激发了队伍活力。”神池法院政治部负责人说。

在做好院长带头办案工作的同时，神

池法院多措并举加强队伍建设。在一年的时间里，举办案例研讨会20场，邀请山西省高级人民法院、忻州市中级人民法院业务骨干开展交流17次，应用“一库一网”办案成为法官常态，1名干警被表彰为“全省法院信访工作成绩突出个人”，神池法院获评“山西

省清廉机关建设示范单位”。

脱薄争先，既是压力和挑战，更是动力和机遇。谈到下一步工作时，刘旺源坚定地说：“我们要让‘关键少数’发挥‘关键作用’，以‘关键少数’带动‘绝大多数’，不仅要脱薄争先，更要示范带动。”

全国人大代表范银莲——以“关键少数”赋能脱薄争先

本报记者 白 婕 本报通讯员 温振华



图为全国人大代表范银莲。

“在日常履职调研中，我一直关注着山西省神池县人民法院的脱薄工作，他们一步一个脚印，干字当头、脱薄争先，干出了实实在在的业绩。”全国人大代表、山西高陶瓷业有限公司质量控制员范银莲说道。

范银莲表示：“‘关键少数’敢抓敢管、善抓善管，整个队伍的精气神和战斗力就提上

来了，有效促进各项工作提质增效。”

作为一名来自企业的代表，范银莲特别关注法院护航企业的成效。神池法院主动服务企业、化解矛盾、守护民生，把司法工作真正融入了大局，真正做到了企业和老百姓的心坎上。“这种法治担当，尤其值得肯定。”她说道。

“审判执行质效的变化是最大的，能看出来法院下足了功夫。”范银莲指出，神池法院压实“关键少数”带头办案、狠抓办案责任，强化审判管理，实行“周提醒、月分析、季评估”，审判执行工作实现了质量优先、兼顾效率、注重效果的目标。

范银莲认为，从落后到争先，从薄弱到创优，神池法院始终把政治建设放在首位，以“神池法韵·党辉正义”党建品牌引领党建与业务深度融合，这是关键所在。她建议，神池法院要持续做深做实为大局服务、为人民服务，为经济社会高质量发展和老百姓幸福生活提供更加有力的司法服务保障。



心语亭

司法权益保障

日照东港区：主题游园会守护成长

①

②

近日，山东省日照市东港区人民法院干警走进日照市金海岸小学北校区，开展“心沐阳光 法护成长”主题游园会。活动融合普法教育与心理疏导服务，设置法治微课堂、心理沉浸式体验、法治趣味游戏、警械展示、心理沙龙等特色环节，以趣味互动、沉浸式体验实现法治教育与心理健康教育的深度融合。

图①：在干警的引导下，同学们在心语亭中倾诉烦恼与困惑。

图②：法治大转盘前，同学们排队参与答题，并收到干警发放的精美小奖品。

丁兆峰 张 伟 许贞敏 摄

“用得对”。

用得对，不仅能保持具体个案中的利益均衡，还可以在丰富适用情形等过程中，从实践和制度层面为健全完善惩罚性赔偿提供参考。山东法院探索的“故意、情节严重情形以及计算基数的确定”等，就在《解释》中有所体现。

例如，《裁判指引》细化了侵权故意及情节严重的认定情形，明确：被告因侵权被行政处罚、法院裁判承担责任或者与原告达成和解、调解后，再次实施相同或者类似侵权行为，既可以认定侵权人主观上具有侵权故意，亦可以认定侵权行为客观上情节严重。

“这意味着，出现以上这几种情形，原告请求判令被告承担惩罚性赔偿责任的，即可以适用惩罚性赔偿，可以有效降低权利人主张惩罚性赔偿的举证责任，对于解决‘举证难’问题进行了有益探索。”山东高院民三庭二级高级法官柳维敏分析说。

如何“算得准”是惩罚性赔偿适用中的重要一环。为精细确定惩罚性赔偿数额，山东法院细化了计算基数中实际损失、侵权获利等确定方式，但计算基数无法确定时怎么办？

山东法院提出对能够确定计算基数的部分可以适用惩罚性赔偿，对不能确定的部分可以适用法定赔偿。“这一‘协调适用’方式可以在一定程度上更好保护权利人合法权益。”陈庆亮介绍。但法定赔偿数额并非实际损失或侵权获利，所以，山东法院明确“适用法定赔偿确定的数额不作为惩罚性赔偿的计算基数”，做到

“过罚相当”。

这在这“稻花香”大米商标侵权案中得到充分体现。这起案件中，对有证据证明侵权商品销售情况的部分精细化计算确定侵权获利并作为计算基数，对权利人未提交证据证明侵权商品销量的部分适用法定赔偿，通过同时适用惩罚性赔偿与法定赔偿确定1600余万元赔偿金额，有力打击了恶意攀附知名品牌牟取非法利益的行为。

在此基础上，山东法院在科技创新、粮食安全、中医药传承创新发展等重点领域，均将惩罚性赔偿作为重要司法保护手段，并以制度文件形式予以固定。

陈庆亮举例说，一般惩罚性赔偿通常在补偿性赔偿数额一倍以上五倍以下确定赔偿数额，而山东高院出台的全国首个省级层面关于保障国家粮食安全的知识产权审判领域专门司法文件中，针对植物新品种侵权特点，对如何适用惩罚性赔偿进行特殊保护作专款规定，规定在多种情形下植物新品种侵权的惩罚性赔偿起步即为二倍，体现出对植物新品种权的最严格保护，有效保障国家种业和粮食安全。

“随着《解释》的施行，我们将进一步细化工作措施，确保准确贯彻适用。”山东高院副院长吕涛表示，山东法院将继续依法加大惩罚性赔偿适用力度，从严厉打击严重侵害创新等行为，形成民事、行政和刑事保护合力，充分发挥惩罚性赔偿制度威慑、遏制侵权行为发生、警示潜在侵权人的作用，以严格公正司法树立鲜明导向。

➡上接第一版 这是目前为止山东法院适用惩罚性赔偿个案中赔偿数额最高的案件。

坚持“严格保护”理念，对符合适用条件的案件坚决依法适用。截至目前，山东法院适用惩罚性赔偿审理案件57件，赔偿数额共计2.4亿元，多个案件数额在2000万元以上，并有多起案件全额支持权利人赔偿诉求，涉及“大北农”“禾丰”“美年”“三奇”“凤阳”等多个知名商标。通过判处高额赔偿，让“侵犯知识产权就是盗取他人财产”的观念深入人心，让权利人受损权益得以挽回，让侵权者付出更重代价。

罚得准：解决“不想用不敢用不会用”问题

不过，一项新制度的成熟，往往需要一个过程。

“尽管有惩罚性赔偿的相关规定，但仍有些情况要在审判实践中不断探索。”山东高院民三庭庭长徐兴军说，特别是当前知识产权案件案情更趋复杂，法律关系交织，对法官适用惩罚性赔偿的能力提出更高要求，少数法院甚至存在对惩罚性赔偿“不想用、不敢用、不会用”的问题。

为此，山东高院通过编写说明、集中培训等形式，指导准确把握惩罚性赔偿适用的具体问题。

“是不是必须判处高额赔偿金才能体现惩罚性？”山东高院民三庭副庭长于志涛在培训指导中听到这样的疑问。“这是对惩罚性赔偿的认识不够全面，高额赔偿金固然是一方面，

但惩罚性赔偿又不仅表现在这一方面，即使在部分案件中判处金额不高，但从高确定惩罚性赔偿倍数，也同样能体现惩罚性。”

在一场新闻发布会上，有媒体关心“适用中如何区分不同情况”。对此，于志涛表示，惩罚性赔偿的适用的确要区分不同情况，比如对侵权源头生产商要毫不手软，重拳出击，从高甚至顶格确定惩罚性赔偿倍数，而对销售商侵权案件则要综合考虑确定合理倍数。

“但坚决不能突破法律规定。我们秉持司法谦抑，在案件中坚持严格依法适用惩罚性赔偿，防止利益失衡。”于志涛特别提到这一点。

例如“N1宠爱爱猫”猫砂商标侵权及不正当竞争案，就是积极审慎适用惩罚性赔偿、合理保护权利人合法权益的典型。案件中，原告主张对商标侵权及不正当竞争均适用惩罚性赔偿，但根据反不正当竞争法规定，仿冒行为并不能适用惩罚性赔偿。法院最终仅对商标侵权适用惩罚性赔偿，而对不正当竞争没有适用，再次重申了惩罚性赔偿的适用范围，既充分保护了权利人的合法权益，又避免了利益失衡。

这些“细微”考量，进一步推动尺度统一，让惩罚性赔偿适用更加准确并具有可预见性，也让知识产权法官们摒弃顾虑，做到“想用、敢用、会用”。

用得对：在丰富适用中做实更严格保护

比“想用、敢用、会用”更重要的，是