

学思践悟习近平法治思想

前沿法评

# 落实四中全会精神 完善司法公正实现机制

最高人民法院咨询委员会副主任委员、中国社会工作联合会副会长 江必新

“十五五”规划建议明确提出“规范司法权力运行,完善司法公正实现和评价机制”的要求,这既是对新时代司法工作的战略部署,也是回应人民群众对公平正义新期待的必然选择。司法公正的实现绝非偶然,需要系统完备、科学规范、运行有效的机制体系作为支撑。结合司法改革实践与相关理论探索,笔者认为可通过构建十大机制,筑牢司法公正的制度根基,让人民群众在每一个司法案件中感受到公平正义。

**一是司法职权科学配置机制。**职权配置是司法公正的前提性保障,核心在于实现“各司其职、各负其责”。按照宪法和法律规定,明确监察权、侦查权、检察权、审判权、执行权的边界与分工,形成既相互配合又相互制约的权力架构。借鉴巡回法庭改革经验,优化跨行政区划司法资源配置,破解地方保护主义对司法公正的干扰,确保司法机关依法独立公正行使职权。在审判权运行中,严格落实“让审理者裁判、由裁判者负责”原则,明确合议庭、独任法官的办案权限与责任,杜绝审者不判、判者不审的现象,使取权行使与责任承担相统一,为司法公正奠定体制基础。

**二是事实认定精准保障机制。**事实认定是司法裁判的基础,精准认定案件事实是实现实体公正的核心。构建以证据为核心的事实认定体系,严格执行证据裁判原则,明确证据收集、审查、采信的标准与程序,严禁刑讯逼供、非法取证等行为,确保所

有定案证据均具有合法性、真实性、关联性。完善证人、鉴定人出庭作证机制,强化对电子数据等新型证据的审查判断规则,运用科技手段提升证据审查的精准度。建立案件事实争议解决机制,通过庭前会议梳理争议焦点,庭审中聚焦事实查明,确保裁判所依据的事实是经过法定程序查证属实的客观事实,从源头上防范事实认定错误导致的司法不公。

**三是法律适用统一规范机制。**法律适用的统一是司法公正的重要体现,也是维护司法权威性的关键。建立健全司法解释、指导性案例发布机制,通过典型案例明确法律适用标准,破解“同案不同判”难题,确保相似案件得到相似处理。完善法律适用分歧解决机制,对司法实践中出现的法律适用争议,通过法定程序提请有权机关解释或协调,避免地域间、层级间法律适用的随意性。强化法官法律适用能力培养,建立常态化业务培训机制,提升司法人员准确理解和适用法律的专业素养。同时,注重法律适用与社会公平正义观念的契合,实现法律效果与社会效果的统一,让司法裁判既符合法律规定,又契合公众对公正的普遍认知。

**四是诉讼程序正当运行机制。**程序公正是实体公正的保障,也是司法公正的“看得见”的体现。严格遵循法定诉讼程序,保障当事人的辩护权、代理权、上诉权等程序性权利,确保诉讼各方平等参与、充分表达意见。优化立案、分案、开庭、裁判、

送达等审判流程,明确各环节办理时限,提高诉讼效率的同时,杜绝程序违法或程序瑕疵影响司法公正。强化程序权利救济机制,对违反法定程序的行为依法予以纠正,让程序不仅成为实现实体公正的手段,更成为彰显司法文明、保障人权的重要载体。司法实践表明,实体公正和程序公正并重,才能让司法公正真正可感知、可信赖。

**五是司法权力制约监督机制。**权力不受制约必然导致腐败,司法公正离不开权力运行的全程有效监督。构建多元化监督体系,整合党内监督、人大监督、民主监督、司法监督、社会监督等多种监督力量,形成监督合力。强化检察机关法律监督职能,通过“四大检察”协同发力,对立案、侦查、审判、执行等环节的违法行为依法提出监督意见,确保司法权依法规范运行。完善司法机关内部监督机制,建立案件质量评查、执法过错责任追究制度,对司法活动中的违规违纪行为及时发现、严肃查处。严格落实领导干部干预司法活动、插手具体案件处理的记录、通报和责任追究制度,为司法权运行排除外部不当干扰。

**六是司法公开阳光透明机制。**公开是最好的防腐剂,阳光司法是实现司法公正的重要保障。坚持“以公开促公正、以透明保廉洁”,扩大司法公开的范围与深度,将立案流程、庭审过程、裁判文书、执行信息等依法应当公开的内容全部向社会公开,保障公众的知情权与

监督权。创新司法公开方式,运用互联网、大数据等技术搭建司法公开平台,推行庭审直播、文书上网、执行公开等举措,让司法过程看得见、摸得着、可监督。规范司法公开的边界,在保障公众知情权的同时,兼顾当事人隐私保护和国家秘密、商业秘密安全,实现公开与保密的有机平衡,通过公开提升司法公信力。

**七是司法为民便民服务机制。**司法公正的本质是为人民、服务人民,司法为民是司法公正的价值导向。建立便捷高效的立案机制,推行网上立案、跨域立案、自助立案等服务模式,破解“立案难”问题,保障当事人诉权的有效行使。完善多元化纠纷解决机制,整合诉讼、调解、仲裁等纠纷解决资源,为当事人提供更多高效便捷的纠纷解决途径,降低维权成本。落实就地审判、巡回审判制度,让司法服务贴近群众、方便群众,尤其注重解决偏远地区群众诉讼不便的问题。健全司法救助机制,对经济困难的当事人提供诉讼费减免、法律援助等帮助,确保无论贫富强弱,都能平等获得司法保护,让司法公正更具温度。

**八是司法人员素质提升机制。**司法公正最终要靠高素质的司法人员来实现,打造过硬司法队伍是关键。建立常态化、专业化的司法人员培训机制,重点提升司法人员的法治素养、专业能力和职业道德水平,强化其对公平正义的价值追求。完善司法人员遴选机制,坚持

德才兼备、以德为先,选拔政治素质高、业务能力强、作风过硬的优秀人才进入司法队伍。建立健全司法人员绩效考核机制,将办案质量、效率、效果等作为核心考核指标,形成“奖优罚劣”的激励机制。加强司法人员职业保障,维护司法人员依法履职的独立性和权威性,为司法人员公正办案解除后顾之忧,激发其追求司法公正的内生动力。

**九是错案预防与纠错机制。**防错纠错是司法公正的兜底保障,既要防范错案发生,也要及时纠正已发生的错案。构建错案风险防控体系,在案件办理各环节设置质量把关节点,通过流程监控、节点预警等方式,及时发现和排除可能导致错案的风险隐患。坚持实事求是、有错必纠原则,完善再审程序、申诉审查机制,为当事人提供充分的权利救济途径。明确错案认定标准与纠错程序,对确有错误的生效裁判,依法启动再审程序予以纠正,同时依法保障被害人、被申诉人的合法权益。建立错案责任倒查机制,对故意违反法律规定或重大过失导致错案的,依法追究相关人员责任,通过责任约束倒逼司法人员审慎履职。

**十是司法公正社会认同机制。**司法公正不仅要实现,还要被社会公众所感知和认同。构建司法公正评价体系,既包含法律标准,也兼顾社会公平正义观念,将当事人满意度、社会公众认可度、案件服判息诉率等作为重要评价指标。完善

司法与社会沟通机制,通过新闻发布会、公众开放日、法治宣传等方式,增进社会公众对司法工作的了解与理解,消除对司法的误解与偏见。建立涉信访访依法处理机制,规范信访秩序,对合理合法的诉求依法予以解决,对无理缠访闹访行为依法处置,引导公众理性表达诉求、尊重司法裁判。强化司法裁判文书说理,用通俗易懂的语言阐释裁判依据和理由,让当事人明白“赢在哪里、输在何处”,增强司法裁判的说服力和可接受性,提升司法公正的社会认同度。

司法公正的实现是一个系统工程,十大机制相互联系、相互支撑,共同构成了司法公正实现的制度体系。职权配置机制奠定体制基础,事实认定和法律适用机制保障实体公正,程序运行和权力制约机制防范权力滥用,司法公开和为民机制提升司法公信力,人员素质机制提供人才支撑,错案纠错和社会认同机制巩固司法公正的成果。

站在新的历史起点,落实“十五五”规划建议要求,完善司法公正实现机制,需要持续深化司法体制综合配套改革,将十大机制的构建与完善融入司法工作各方面、全过程。通过制度创新破解司法公正面临的深层次问题,让司法权在规范轨道上运行,让公平正义的光辉照亮每一个司法案件,不断提升司法裁判的公正性、稳定性、权威性,为全面推进依法治国、建设社会主义法治国家提供有力支撑,为中国式现代化保驾护航。

## “冬不拉调解法”的经验值得借鉴

汤啸天

调解实际上就是做人的工作,只有用人民群众乐于接受的方式,把中华优秀传统文化与调解工作结合起来,才能促进矛盾纠纷实质性、根本性化解。“冬不拉调解法”将法律刚性约束与治理柔性艺术巧妙结合,既守住了公平正义,又修复了社会关系。

调解被誉为东方经验,与司法和仲裁相比,具有自身独特的优势和不可替代的作用。特别是调解会更多考虑当事人的文化背景、风俗习惯和诉讼成本等法外利益,调解还具有成本较低、程序快捷等特征。近年来,各地都在总结富有地域特色的调解工作经验,呈现了百花齐放的局面。其中,新疆维吾尔自治区阿勒泰地区中级人民法院归纳的“冬不拉调解法”既有地域特色,又有民族特点,很值得借鉴。

冬不拉是一种弹奏类乐器,而冬不拉弹唱又是哈萨克族人民最喜爱的艺术表现形式。演唱者既可以将冬不拉用于自弹自唱,也可用于独奏或乐器合奏,表现力非常丰富。特别是冬不拉弹唱轻便,易于携带,适合于草原上迁徙不定的生活,故深受牧民的喜爱。2008年,哈萨克族的冬不拉艺术被列入第二批国家级非物质文化遗产名录。

冬不拉是哈萨克语,“冬”代表乐器的声音,“不拉”是定弦的意思。冬不拉是正面有两根弦的弹拨乐器,其实这两根弦是同一根弦。在琴身背后,有一个圆点(琴脐)将一根琴弦分为两根弦。冬不拉的两根弦,好比是法律地位平等而又各执一词的双方当事人。双方当事人虽然处于纠纷甚至冲突的状态,但其求得公平正义的目标是一致的。弹拨冬不拉的两根琴弦,恰似调解艺术的双重隐喻。其一,象征着发生纠纷的双方当事人——虽各执一词,却是“本是同根生”在血脉相连的共同圆点(琴脐)上紧密相依;其二,代表着并行不悖的法律与情理——看似殊途,却可以在公平正义的终点圆点上求得和谐统一。调解人

员就是冬不拉的弹唱者。双方当事人发生纠纷,好比是两根弦之间发出了噪声杂音。调解人员对两根弦的弹拨,就是变噪声杂音为和谐之音的过程。

冬不拉弹唱可分为弹唱、对唱、续唱等多种形式,其中“铁尔麦”为劝谕歌。“铁尔麦”是一种从哈萨克谚语、格言和诗歌中提取精华,配上曲调演唱的表演形式。起源于新疆维吾尔自治区的哈萨克族聚居区,现已有七百多年的历史。

“铁尔麦”的表演通常在众人聚集的场合进行,采用对唱形式。弹唱表演者多为男性,被称为“阿肯”,其需要根据所唱内容从语言本身生出旋律和节奏,自弹自唱、边弹边唱,也可以徒口清唱,不用伴奏。“铁尔麦”的唱词都是即兴创作,能够依据当时的场景和氛围,在瞬间出口成章,并对答如流。冬不拉弹唱具有深厚的文化底蕴,是牧民们喜闻乐见,且能够打开心结的一种特殊互动方式。阿勒泰中院的法官们发现,如果把冬不拉弹唱方式引入矛盾纠纷调解,进行普法教育,劝导双方当事人,能够在化解矛盾的过程中收到意想不到的效果。

在音乐中,音阶是按固定音高顺序排列的音列(通常包含7个基本音阶),其核心功能是为音乐的创作和表演提供基础框架。冬不拉的七个音阶,恰好对应阿勒泰中院总结的“冬不拉调解法”的基本操作法,即“调、托、弹、拨、叩、劝、唱”。

一调:调弦定音,相向而行。弹琴之先必调弦,调弦功夫在于调谐。调谐就是要通过调整琴弦的松紧度,使其能够发出和谐的声音。冬不拉调谐琴弦松紧的弦轴不是在琴的正面,而是在琴的背面,寓意在调解过程中,首先要以居中的立场,公正地调整双方当事人的情绪,使其坦诚地陈述事实,理性地提出诉求。向当事人明确调解是为了化解矛盾求和谐,必须互相谦让、相向而行,而不是你争我斗、对赌输赢。

二托:抚慰去噪,营造氛围。调解活动中要及时准确地安抚、控制双方当事人的情绪,面对面的交流与背靠背的沟通同等重要。轻抚是非强制性的引导,触摸轻按琴弦调整音调,营造和谐氛围。通过轻抚,去除杂音,

避免噪音,避免情感对立导致“顶牛”或者斤斤计较。抚慰强调的是对双方当事人情绪的引导和疏导,促使双方换位思考,从情感对立、意见分歧较大,走向相互理解、分歧缩小。

三弹:指尖轻动,顺气化痰。弹是冬不拉演奏的最基本的指法。在调解活动中,弹是指调解人员的主观能动性,巧妙利用手指尖的发力,理顺气息、化解淤滞,打开双方当事人的心结。尽管冬不拉是自弹自唱,但也不能忽视来自双方当事人的反馈信息。指尖与琴弦的接触,不仅要有触感,而且要有听感、观感。所谓触感体验是指手势是否正确,力度是否恰当,在节奏的把握上是否准确。听感和观感是指眼观六路,耳听八方,及时准确地捕捉来自双方当事人的情绪反馈信息,如脸色、肢体的细微动作、表情、眼神、语气、注意力是否集中,等等。

四拨:拨弦动心,求同存异。拨弦是指通过手指直接拨动琴弦使其振动发声的演奏手法。在调解活动中的弹,可以理解为双方当事人分别陈述事实、表达观点、提出要求;拨,则是调解人员对双方当事人互谅互让的有效柔性推动,通过拨动心弦化解分歧凝聚共识。“冬不拉调解法”强调既要拨动琴弦,更要拨动心弦,努力促使双方当事人求大同、存小异、互谦让、遵共议,以“让他三尺又何妨”的胸襟,达成双方都能够接受的调解方案。

五叩:释明规范,清音醒耳。叩是指一种用手指点击琴弦或者琴面的技法。轻叩能够产生短促、明亮的音色,常用于节奏强调或特殊音效段落。演奏中指尖轻叩琴面的声音短促清脆如警醒;调解中的叩是指及时提醒和方法恰当地告诫。在动之以情、晓之以理、告之以法的过程中,释明相互谦让的价值与互不相让的后果。

六劝:设身处地,己及人。冬不拉弹唱中本身就有劝谕这样一种形式。哈萨克民族具有愿意接受劝导的特征,这无疑是“冬不拉调解法”应当充分利用的资源。“听劝”就是不固执己见能够自省,接受与自己相反的意见。古人用“韦弦”比喻朋友的规劝,调解活动中的劝是告诫、恳劝、柔性劝导。调解活动中

最能够启动共情的是设身处地,换位思考,不应以自己的感受为标准作为出发点,去理解和要求别人。在冬不拉调解法实际操作中,劝导与弹唱往往是融合在一起的,弹唱也是实现劝导的一种手段。

七唱:由衷而唱,曲动人心。调解中的唱,主要表现为叙情说理、释法明理、开导与调动情感因素的综合应用。冬不拉不仅是乐器,而且是弹唱艺术。冬不拉弹唱是即席的,更是发自内心的。在调解活动中,调解人员根据民族流传的传统唱词,融入针对具体案件和当事人的情绪灵活地表达,具有“点穴”般的神奇作用,往往能够起到“一通百通”的效果。

冬不拉弹唱作为打开心结的钥匙,不仅是民族艺术,也是普法的艺术、调解的艺术。说教难以奏效的,歌词可以润泽;话语触不到的深处,音乐可以直抵。“冬不拉调解法”中采用的“调、托、弹、拨、叩、劝、唱”是化解矛盾纠纷的基本方法,是确保调解工作顺利开展的基本功。阿勒泰中院以“和合”文化作为定分止争的价值追求,将“冬不拉调解法”的理念贯穿于立案、审判和执行全过程、各环节,以调促和,以调息讼,以调止争,收到了良好的效果。

调解实际上就是做人的工作,只有用人民群众乐于接受的方式,把中华优秀传统文化与调解工作结合起来,才能促进矛盾纠纷实质性、根本性化解。“冬不拉调解法”生动诠释了“司法不仅是裁判工具,更是治理资源”的现代法治理念。阿勒泰法院通过“先行调解摸清诉求、庭审公开明晰法理、判后协调推动补正”的三阶策略,将法律刚性约束与治理柔性艺术巧妙结合,既守住了公平正义,又修复了社会关系,也在让人民群众得实惠的过程中提升了司法公信力。

(作者系上海交通大学中国城市治理研究院特邀研究员)

全面推进依法治国

司法观澜

## 一纸保护令,守护九旬老人的晚年安宁

蒋博东 孙浩森



图为93岁高龄的申请执行人刘老太给北京市密云区人民法院执行法官余晓磊送来致谢锦旗。

孙浩森 摄

“我真没办法了……他们天天骂我、盯着我,我活得不像个人样啊。”

九十多岁的刘老太坐在接待室,双手不停颤抖,活了大半辈子,她从没想到要和亲生儿子对簿公堂。在工作人员帮助下,她一笔一画签下名、按了手印。

曾经,刘老太与儿子郭林一家相邻而居,守望相助的日子是邻里间的佳话。直到两年前,传来拆迁的消息。利益放大了贪婪,郭林夫妇旁敲侧击劝老人搬去城里生活,说“生活更方便”。刘老太笑着婉拒:“老骨头就守着老宅子。”

这房子是她和丈夫一砖一瓦盖的,藏着一辈子的回忆。可她没察觉到,儿子儿媳脸上闪过的不满,已埋下亲情裂痕的种子。

很快,郭林夫妇不再绕圈子,直接要求将老宅产权登记在自己名下。刘老太愣了,家里还有女儿郭晴,怎么能只给儿子?她当场拒绝。此后,夫妻俩没了往日客气,从“好言相劝”到步步紧逼,最后变成长期的威胁、恐吓。郭林还阻挠邻里探望,将母亲隔成“孤岛”。无形的压迫正啃噬着老人的精神,让她夜不能寐,日渐衰弱。

郭晴来看望时,发现母亲状态很差,她又气又急找哥哥理论,却被骂“多管闲事”。看着母亲日渐憔悴,郭晴在亲友建议下,陪着老人到北京市密云区人民法院申请人身安全保护令。

承办法官在审查案件后,认定郭林夫妇的行为已构成精神侵害,遂依法作出裁定:禁止郭林夫妇对刘老太实施辱骂、威胁、骚扰等任何形式的家庭暴力。这份保护令,本应是阻隔暴力的第一道防线,却未能让郭林夫妇收敛,郭林竟公然砸毁了两家之间的院墙。

这道倒塌的墙,也砸在了老人心上。“连在院子里晒太阳都觉得有人盯着。”刘老太哭着对法官说,“他们就是要逼我搬走、放弃房子。”

在极度恐惧和无助中,老人再次求助法院,申请强制执行人身安全保护令。密云区法院执行局接到申请后高度重视,

考虑到刘老太已93岁高龄,执行局局长周铁军带队,与执行法官余晓磊等人到刘老太家中,耐心倾听她的诉求,安抚她的情绪。法官立即约谈了郭林夫妇,严肃指出其行为已违反保护令裁定。但面对法官的释法说理,郭林夫妇始终不肯执行。

“你们持续给老人施加精神压力,已经触碰到法律边界。”余晓磊语气郑重,“法院发出人身安全保护令,是要给老人安稳的生活。再这样下去,我们只能依法采取相应措施,这是大家最不愿意看到的。”

见法官要动真格,郭林夫妇不再狡辩,强硬的态度也渐渐变缓,说道:“我们装摄像头是为了防盗,砸墙是因为院墙旧,都是为了我妈好!”

“真为她好,就不应该让她睡不着觉,更不应该逼得她连出门都犹豫。”余晓磊缓缓开口,“你们也为父母,你们的孩子也在看着你们如何对待老人。母亲辛苦一辈子,要的不过是安度晚年,还有作为长辈该有的尊严。”这番话让郭林低下了头。

考虑到刘老太长期遭受精神侵害,余晓磊为她联系了密云区法院“密之语”心理工作室,进行心理疏导。

“大娘,最近睡得好吗?”心理咨询师轻声问道。

一句平常的问候,让老人眼眶红了。“我睡不着啊,一闭眼就听见他们骂我,总觉得他们要冲进院子里……”

她握着心理咨询师的手,把两年来的委屈、恐惧、失望一股脑地说了出来——从最初一家人的和睦,到拆迁消息传来后的变化,再到被儿子儿媳辱骂、监视的日子,说到动情处,她老泪纵横;说到释然处,她长叹一口气。“我已经很久……没有这样轻松过了。”她轻声说。

在法官刚柔并济的调解下,郭林夫妇彻底转变态度。面对证据和法律后果,他们不再辩解,亲手拆掉了摄像头,修复了院墙。刘老太眼眶湿润,两年来的恐惧和委屈终于释放。

案件结案后,刘老太让女儿代笔写了一封感谢信:“我生于1932年,见证过国家风雨,从没想过晚年因家事陷入如此困境……感谢法官,让我相信法律不只是冷冰冰的条文,更是守护百姓安宁的温暖力量。”

她还亲手将一面写着“执法为民担使命 保护前辈践初心”的锦旗,送到密云区法院执行局。

如今,刘老太的院子里又恢复了往日的生机。天气好的时候,她会坐在院子里的小板凳上晒太阳;晚上,她也不再失眠。

那道被砸毁的院墙,终于被修复,而刘老太心里的那道“墙”,也在司法的温暖中,一点点被瓦解。

(文中当事人均为化名)