



上接第一版

一、示范文本有何必要？

——“中华法治文明始终在传承中创新”

回顾历史，早在唐代，我国起诉状就已经初具规范样式。

抗战胜利后，解放区法院面临诉讼类型、案件数量迅速增加的复杂局面，1946年颁布的《晋察冀边区各级法院状纸与讼费暂行办法》，不仅对起诉状纸的格式提出具体规范，还进一步规定了统一状纸的使用方式，并标明了立法目的，即“为保障人民财产权益，减轻一般人民的负担，提倡民间调解，减少民间讼累”。

由此可见，中国共产党领导下的人民法院推进文书规范化、标准化的出发点和落脚点，始终都是以人民为中心，践行司法为民宗旨。“北京师范大学法学院副教授唐爽接受采访时说：

一方面，随着我国经济社会高质量发展，各种新类型纠纷层出不穷，以我国民事案件为例，新修改的三级案由就有514个，各类案由的诉讼请求和依据也不尽相同，单一的文书样式无法满足新发展阶段纠纷解决需求。

最高人民法院调研了解到，当事人和律师普遍反映，2016版样式较为简单，对当事人起诉、答辩指引性不足。人民群众对于诉讼便利以及司法质效提出了更高需求。

另一方面，人民法院长期面对的突出问题案件总量大和定分不易，正争尤难。传统诉状撰写不规范、不完整，是影响审判效率不可忽视的因素，法官难以快速梳理案件核心信息、归纳争议焦点，导致简单案件审理效率偏低、复杂案件审理资源被稀释。

此外，人工智能的迅速兴起，不仅影响着社会经济格局，也为人民法院提高司法审判质效注入新的动能，同时又提出新的挑战。

在这样的背景下，“两状”示范文本应运而生。

江帆认为，“这是司法领域适应社会转型、回应群众需求、破解现实困境的必然选择”。

全国人大代表、云南省律师协会副会长张慧提出，这项改革是深化司法体制改革、提升诉讼服务规范化水平的重要举措，具有鲜明的时代必然性和实践必要性。

示范文本“体现了中华法治文明始终在传承中创新，为推进法治中国建设、国家治理现代化提供丰厚滋养”。唐琰根据两年间制定应用、修订推广的实践作出了上述评价。

二、诉权保障是否落地？

——“群众进门有人介绍，群众填写有人指引”

改革往往伴随着阵痛。示范文本推行之初，网络上不时传来质疑声：“专业术语太多”“固定栏目难以容纳复杂案件的细节内容”“没有专业人士指导填写”“强制要求提交要素式文本，还要求同步提交传统诉状”……

“在新旧版本过渡阶段，人民群众会有一个适应的过程。”西安交通大学法学院副教授王朝恩认为，示范文本的出发点是便利群众诉讼，推广应用示范文本应坚持解释说明、倡导促进的原则，不断提升人民群众接受度，不断消除人民群众填写障碍。

司法为民，贵在落实。根据全国法院

满意度评价系统，诉讼服务大厅现场收集的高频意见建议，第二批“两状”示范文本对人民群众的呼声——作出回应。

专业术语太多？——从已审结案件中筛选有代表性、复杂程度适中案件的“两状”作为实例，便于当事人理解、把握相关用语；在“证据清单”中，根据实际情况由提供部分证据指引，方便当事人参考提交对应证据。

固定栏目难以容纳复杂案件的细节内容？——在“诉讼请求”“答辩事项”“事实与理由”项下增加空白栏，方便当事人全面充分表达诉求。

强制要求提交要素式文本？——坚决防止违规以强制应用示范文本为由对依法应该受理的案件有案不立，充分保障当事人依法行使诉权；对有案不立的，做到发现一起、查处一起。对已提交规范示范文本的，不得再要求补充提交传统诉状。

今年2月5日，记者来到北京市丰台区人民法院立案庭（诉讼服务中心），一进大门，就看见“要素清晰 填写不难”——67类起诉状、答辩状示范文本助您高效维权”的竖幅海报，介绍了“三步搞定起诉状”的操作指南，并附有在线获取示范文本的二维码。

导诉台整齐摆放着一长列“两状”示范文本，两位导诉员井然有序地拿起相应案由的示范文本，递给前来咨询的当事人。

“我老公昨天被车撞了，司机说走保险，保险公司也不联系我们，现在没人管这事怎么办？”一位神情焦灼的女子询问道。

“别着急，我们有要素式诉状。”导诉员说着便从桌上拿起一份机动车交通事故责任纠纷的要素式诉状，“您先按表上的要求填写相关信息，原告您丈夫的名字……”在导诉员的帮助下，这名女子用时十多分钟便完成了填写。

“两状”焕新记

“两状”示范文本

“两状”（起诉状、答辩状）是当事人为了维护自身合法权益，在提起和参加诉讼时向人民法院提交的用以陈述案件事实和证据，阐述理由和提出诉讼请求或者答辩意见的法律文书。2025年7月14日，最高人民法院司法部、全国律协推出67类“两状”示范文本，将当事人信息、诉讼请求（答辩事项）、事实与理由、证据等逐一要素化、表格化，通过勾选、填空等方式引导当事人清晰、规范表达诉求与抗辩，更加便利群众诉讼。

厅里，当事人的声音最能反映“两状”示范文本是否“好用、易用、管用”。

江西南昌，被“诉讼保全”几个字难住的刘大姐，在诉讼服务志愿者的帮助下，对照模板，认真打钩。“以前就是照葫芦画瓢，要写什么其实也不是很清楚。这示范文本填下来，对于自己要诉什么、怎么起诉，心里清楚了好多。”

吉林梅河口，李女士根据要素式起诉状慢慢厘清了纠纷背后的法律关系。“要是没有要素式起诉状，我都不知道原来这案子从法律上看是这样的，真是帮我大忙了！后面还有先行调解告知书，我的事不复杂，希望能调解解决。”

甘肃陇南，在124户商户的欠租纠纷中，一些业主对写诉状很是发愁，业主代表高某说：“这个表就很好用，一勾一填，把每家情况、欠租金额列得清清楚楚，诉求一目了然。”

示示范文本推行以来，在海南自由贸易港知识产权法院，案件当事人准备起诉材料时间从平均3天缩短至1天；在安徽省铜陵市中级人民法院，金融借款、物业纠纷等案件的立案材料补正率下降80%；在福建省浦城县人民法院，一次性立案成功率达95%……

北京大学法学院教授凌斌指出：“对非专业人士而言，存在撰写‘两状’无从下手、不了解法律规定而遗漏诉讼请求等问题，‘两状’示范文本的推出正好为这些问题提供了标准化指引，降低了诉讼门槛，帮助非专业人士准确表达诉求。”

2025年4月，全国政协委员、湖南启元律师事务所创始人袁爱平曾提出示范文本“对当事人要求过高”，如今，他看到最高人民法院加强配套指引，许多法院在立案窗口提供了更详细的填写说明或辅助，“体现了改革从‘建文本’到‘重应用’的深化，使文本更具可操作性”。

三、实质解纷能否加速？——“在纠纷化解全流程释放更多效能”

许多当事人和律师注意到，正式施行的67类“两状”示范文本新增了“对纠纷解决方式的意愿”一栏，具体内容还不少。

为什么要用7项勾选让当事人表达解纷意愿？

最高人民法院相关部门负责人表示，通过逐步、详细地解释先行调解的流程、优势等，对当事人同意调解的，及时组织先行调解工作，促推矛盾纠纷化解驶入“多车道”“快车道”。

2025年7月以来，当事人、律师使用示范文本在线立案时，有142.2万件选择了同意调解，到2025年底，当事人在线立案时同意调解占比达到60%以

上。前端解纷活力和效能持续释放。

在重庆市梁平区的一起调解室里，一场涉及24名劳动者的欠薪纠纷调解工作正在进行。

面对情绪有些激动的当事人，梁平区劳动争议人民调解委员会调解员方厚群耐心引导：“您不用急于辩驳，不妨先做道选择题一样，把答辩状表格中的核心事项勾选出来。”

最终，方厚群逐条梳理当事人所勾选的内容，展开释法说理，双方很快达成了调解协议。“大家对自身责任和最终结果都有了明晰判断与合理预期，调解工作也变得游刃有余了。”

梁平区人民法院不仅将“两状”示范文本融入日常的调解工作，还创新制定《要素式“两状”庭审争议焦点明细表》，以当事人填写的内容为基础，提取“事实与理由”部分内容，快速对比适配，精准归纳争议焦点，应用于庭前准备。

“双方对借款金额无异议，争议焦点仅剩利息计算方式。”借助这份明细表，法官何勇审理了一起民间借贷纠纷案，仅用半小时便完成了庭审。目前，梁平区人民法院在民间借贷、买卖合同、执行异议三类常见多发案由中，先行先试使用明细表，案件平均审理周期缩短4.86天，上诉率下降至4.28%。

面对新型案件的批量纠纷，“两状”示范文本也带来了全新的解纷体验。

在湖南省娄底市娄星区人民法院的诉讼服务大厅里，阳先生和另外46名消费者一度非常发愁。他们在一家舞蹈工作室办了预付式会员卡，钱还没用完，工作室却关门转让了，想来法院讨个说法，却不知道怎么写起诉状。

“别担心，就像填表一样，照着上面的项目，比如姓名、诉求、充值了多少钱、什么时候充的，一项项填清楚就行。”法院工作人员立即引导他们使用要素式起诉状，一个小时里，47份起诉状就清清楚楚写好了。

不仅起诉方省事，法院也指导被告公司，按照要素式答辩状的格式，把依据“会员费一概不退”条款拒绝退款的理由，明明白白地写了下来。这一下，双方的核心诉求和分歧就变得特别清晰。

“调解员不用再花大量时间去听双方争辩，因为无争议的事实都在表格里列着了，争议焦点就是那条‘霸王条款’是否有效。”全程参与调解的娄星区人大代表肖钦深有感触地说。

最终，47起纠纷全部成功调解，经营者接受了分期退款方案，目前所有调解协议均已履行到位。

调解有了指南针，多元解纷不断深化。人民法院指导调解组织、调解员运用示范文本梳理争议焦点，针对发现的普遍性问题，与相关部门开展协同共治，从源头预防和减少纠纷——

内蒙古自治区包头市青山区人民

法院通过建立“要素式答辩+整改清单”机制，指导物业公司对示范文本应用中集中反映的突出问题进行整改，该院受理物业纠纷案件量同比下降13%；江苏省苏州工业园区人民法院将示范文本嵌入综治中心“一站式”解纷，在劳务报酬等民生领域前置指引当事人明确诉求与证据，通过该模式成功化解纠纷4200余件……

庭审有了加速器，审判质效不断提升。人民法院将示范文本应用融入立案审判执行“全流程”，快速进行要素比对、确定争议焦点，既便于法官高效开展“要素式庭审”，实现靶向提速；又有利于当事人对裁判结果形成合理预期，做实定分止争——

山东省巨野县人民法院为案件繁简分流提供指引，推动案件平均审理周期缩短15天，简易程序适用率提高至75%；辽宁省鞍山市中级人民法院引导当事人固定争议焦点，做足庭前准备，平均庭审时长同比增加50%……

湘潭大学法学部副教授段明认为，“两状”是整个诉讼活动的基础，也是实现庭审实质化的前端要件，示范文本作为诉讼文书的最新样式，能在纠纷化解全流程释放更多效能。

袁爱平最近代理了一起买卖合同纠纷，通过使用示范文本，庭审效率显著提升，“双方诉求和抗辩要点一目了然，法官可以快速切入辩论核心”。他认为，律师群体对示范文本的评价已趋于积极和务实，普遍认同其节省庭前准备时间，使庭审更可预测的优势。

张慧也有同样的感受：“随着使用深入，尤其是在法律关系相对清晰的系列案件诉讼中，更多律师认识到文本在提升文书质量、强化庭前准备方面的作用。”

北京市西城区作为金融机构主要聚集区，新型纠纷不断涌现。“以前，面对像金融衍生品交易纠纷这类非典型、专业性极强的案例，起诉状和证据清单的准备就像‘摸着石头过河’，要反复斟酌哪些要素关键、如何陈述。”交通银行北京分行法律师冯沁雨介绍说，“现在，67类示范文本几乎覆盖了所有的业务场景，就像有了一套标准化的‘手术刀’，能迅速、精准地梳理出案件核心要素，加速纠纷的实质化解。”

四、技术支持能否跟上？——“将要素转化为审理思路”

“纸质版页数多，填写太繁琐了”“能否提供在线制作、智能辅助填写功能”“事先准备的传统诉状不规范，补充提交要素式诉状太麻烦”……

为打消当事人对示范文本看不懂、填得多、用不惯等种种顾虑，技术支持必须全方位跟上。随着67类“两状”示范文本发布，全国法院统一应用人民法院在线服务平台，同步上线示范文本在线填写功能，以及传统诉状智能识别回填功能，并支持在线预览、补充修改、在线签名等。截至2025年底，已累计为当事人、律师提供智能识别回填91.82万件次。

记者了解到，平台已对接人民法院案例库，多元解纷案例库，当事人申请立案时可一键搜索入库案例，得到精准的解纷指引。

云南省绿春县人民法院诉讼服务大厅里，不少当地群众正在柜台前用电脑填写诉状。“老百姓借助智能辅助填写功能，可以快速生成标准化的规范诉状，填写以后立刻就能打印出来，只跑这一趟，立案材料就能顺利递交。”绿春法院立案庭法官助理杨春梅望着正在柜台前操作的群众，语气轻快。

“诉状能够智能识别转换之后，当地律师使用‘两状’示范文本的积极性明显提高了。”山东省济南市钢城区人民法院立案庭

和贯彻实施民营经济促进法，坚持和落实“两个毫不动摇”，持续优化法治化营商环境，为构建高水平社会主义市场经济体制提供有力司法服务和保障。”最高人民法院民二庭庭长王闯说道。

“活”——在资源重整中盘活发展“大棋局”

广东省深圳市中级人民法院执行法官李振宇的手机又响了，这已是当天第17通关于广田集团账户解封的电话。

广田集团的危机始于执行端：400余件积案、账户冻结、濒临退市。“企业核心团队没散，只是遭遇资金流动性危机。”李振宇团队立即启动“执破衔接”，引导企业进入司法重整程序，160亿元债务通过重整化解。

但更难啃的“硬骨头”还在后面。遍布全国14个省的159个账户需要在极短时间内解冻，“摘星脱帽”只剩一个月窗口期。此时，“执破衔接”制度功能再次发力，执行工作的“三统一”工作机制有力保障了破产程序，深圳中院依托执行指挥中心逐级上报，最高人民法院执行局调度指挥39家法院，3天内账户全部解封。

“‘执破衔接’不是简单的程序转换，而是从‘执行不能’到‘破产拯救’，再到‘执行协同’的全链条治理。”李振宇感慨道。

“终本库中，仅企业法人为被执行人案件的案件有425万多件，与自然人同为被执行人的案件也有437万多件，多数已穷尽执行手段。而破产案件年均仅审结3万多件，数量的差距体现了工作的潜力。”最高人民法院党组明确指出的“执破衔接”工作机制运行的必要性。

再次聚焦广田集团案的成功化解，另一条先行经验呼之欲出——人民法院在党的领导下坚持全国一盘棋，发挥司法职能，促进破产重整。

破产案件涉及当地经济发展、职工就业、债权人和上下游企业权益保障等多方面因素，总体推进困难。特别是破产重整专业性强，涉及因素更多，处理难度更大。

“一年来，全国法院认真学习宣传

庭长马蕾告诉记者。受访的多位律师也认为，这一改进兼顾了既有的工作习惯，让大家有一个适应接受的过程，更容易接纳使用示范文本，没有重复填写的负担。

“两状”示范文本试行后，广大当事人、律师等通过实际使用，对其积极作用有了更深入的认识，也对进一步提升示范文本的实用性和易用性提出了更高期待。

“示范文本的优化不是一次性工作，需结合政策变化、场景需求、用户反馈，建立动态优化机制。”江帆认为，要定期向文本使用者收集反馈，重点关注“哪些要素冗余”“哪些要素难懂”“哪些流程繁琐”等痛点问题，确保优化方向贴合实际需求。

如何确保来自一线的建议被听见、真管用？人民法院在线服务平台开门纳谏，在全国法院满意度评价系统中增加示范文本评价标签，当事人可通过打分、文字评价等方式反馈意见。

最高人民法院对反馈的意见建议进行及时梳理、深度分析、认真研究，并会同司法部、全国律协对示范文本进行优化完善，持续提升其“好用、易用、管用”水平。

相关数据显示，2025年第四季度，当事人、律师在线对示范文本作出评价21.25万次，满意率超80%，较第三季度提高19.2个百分点。技术加持、数据赋能下的建议与期待，正为示范文本的扩容升级不断提速。

采访过程中，记者发现，法院内外普遍关注着“两状”示范文本下一步的深度应用。示范文本的亮点在于要素化——将当事人的诉讼请求、答辩事项、事实理由等提炼为格式化、规范化的结构字段。要素式“两状”不仅是一份表格，更是一套机器可读的“案件知识图谱”，是审判要点的权威集合。

如何在这些静态的要素在动态、复杂的案件审理中发挥更大的效能？

“将要素转化为审理思路。”人民法院出版社有关负责人告诉记者，通过快速从要素式“两状”中提取当事人信息、诉讼请求等核心要素，自动生成诉辩摘要，法官可以快速把握案情概貌，告别冗长文本中人工“淘金”的传统模式”。

目前，各级法院审判业务专家将涵盖67类案由的“两状”示范文本，系统转化为层次分明、逻辑严谨的“类案审理思路”。

“以买卖合同纠纷为例，其审理思路从合同成立、内容审查，到履行情况审查、违约责任认定，再到担保事项核查，形成了一条完整的、符合司法认知规律的推理链条。”有关负责人介绍道，要素式“两状”的深度应用，有助于统一裁判尺度，提升审判质效，法官能将更多精力集中于案件的核心法律争辩与价值判断等关键环节。

暮色时分，天光渐暗，最高人民法院诉讼服务指导中心的电子屏幕还在闪烁。从立案时“简单快捷又明了”，到调解时“就像有了‘导航图’”，再到庭审时“迅速切入辩论核心”……“两状”示范文本紧贴着烟火气中的每一份期待，撬动着审判机制的变革，在不断地优化和拓展中，一种更有温度、更具效率、更可信赖的司法新生态正在拔节生长。

扫码观看《不会写“状纸”？官方已出手！超实用指南来了！》

扫码观看《两会说“法”|“两状”示范文本新感受？法官来介绍！》

上接第一版

答案，既写在时代的宏大叙事里，也刻在枝叶关情的平凡小事中。

“稳”

——让法治成为民企保护的“定盘星”

三建公司，曾被困在两张“罚单”上。2013年8月，当地税务部门对三建公司过去13年的纳税情况开展稽查，先后下达处理和处罚决定书，税费、罚款合计近2300万元。

“因历史遗留等原因，公司名下登记的17宗土地并非均由公司实际占有，税务部门仅是依据证载土地面积追征土地使用时税并加收滞纳金。”这一理由让企业诉至法院讨说法。

“撤销案涉税务处理决定，人民法院既要支持税务机关依法征税，也要保护纳税人的合法权益，两者不可偏废。”最高人民法院的再审改判，为这起陈年积案画上了圆满句号。

这起“合法”但不合理的税案，并非个例。

今年2月4日，最高人民法院召开“规范涉企执法司法专项行动工作情况”新闻发布会，一组“纠偏清单”发人深省：2025年，人民法院依法纠正行政机关对企业小过重罚、过罚失当等问题367个；审查小过重罚、过罚失当等案件69个；不作为犯罪处理，依法再审纠正涉企刑事冤错案件55件88人；对12.06万家涉案企业采取“活封活扣”措施，涉及案件14.88万件，执行标的额3604亿元……

数据显成效，亦照见旧弊。

一段时期以来，涉企执法司法在立案管辖、案件审理、案件执行等方面仍有提升空间，争管辖推管辖、趋利执法、小过重罚、过罚失当、违法“查冻扣”等现象时有发生。

规范涉企执法司法的议题，逐渐从

个案争议上升为制度完善的迫切需求。2024年12月，中央经济工作会议作出“开展规范涉企执法专项行动”重大决策部署。

2025年，最高人民法院党组响应号召，及时制定印发《全国法院规范涉企执法司法专项行动实施方案》《最高人民法院关于坚持严格公正司法规范涉企案件审判执行工作的通知》，组织各级人民法院成立规范涉企执法司法专项行动领导小组，聚焦突出问题靶向治疗、系统施治。

“我们看到，司法体制改革正在持续深化落实，公正司法体制机制正在不断健全，审判专业化建设正在稳步推进，审判工作现代化的基础更为牢固。”最高人民法院行政庭庭长耿宇建接受记者采访时说道，规范涉企执法司法，关键一招是处理好政府与企业的关系。

如何让司法服务从被动裁判走向主动治理，从个案纠偏走向源头预防？人民法院将目光投向更远处——协同。

最高人民法院、最高人民检察院、司法部等单位依托“3+N”工作机制，总结结合案件反映的突出问题，主动上门沟通，合力推动行政争议的预防和实质化解。目前，已就全国统一大市场建设、发展金融、金融监管等领域，联合出台11份座谈会纪要并协同抓好落实。

机制的成效已然彰显：2025年，全国法院一审行政案件结案同比增长13.9%，而行政案件上诉率、申请再审率同比分别下降3.6和2.6个百分点，更多行政争议在源头得到化解。

将目光聚焦，民营经济的发展与保护，始终在时代的浪潮中同频共振。

时间回到1978年冬天，安徽芜湖的巷口，那个户年久还在躲躲藏藏地炒瓜子。那会儿的司法，解决的还不是“纠纷”，而是“身份”。

“国家保护私营经济的合法的权利和利益”被写进1988年宪法修正案，这

法治经济

党的二十届四中全会强调，“建设法治经济、信用经济，打造市场化法治化国际化一流营商环境，形成既‘放得活’又‘管得好’的经济秩序”。人民法院立党国家和国家发展大局，将“建设法治经济、信用经济”作为高质量发展保障高质量发展的基本立足点，更好发挥法治的引领、规范、保障作用。

2025年，全国法院受理一审民商事案件679.1万件，同比增长22.0%；审结653.6万件，同比增长18.9%。案件调解撤诉率42.33%；一审案件上诉率2.88%，同比下降19.5%，申诉申请再审率0.46%，同比下降37.6%；民商事案件申请执行率38.58%，同比下降8.6%。审判质效各项指标持续向好，司法服务保障

年度法治热词

经济社会发展的能力正稳步提升。

句话，给无数个“年久”发了通行证，让个体户第一次敢走进法院。

将目光拉回今年春节假期，河南许昌的胖东来超市里，人潮熙攘，烟火升腾。然而一年前，这家企业正被网络“黑嘴”搅得焦头烂额。

许昌市中级人民法院依据民事公益诉讼中的行为保全制度，要求被告删除侵权视频和文章，判令其赔偿损失260万元，并公开赔礼道歉。

时代在变，业态在变，政策在变，司法的赛道也在变。从“给分分”到“定规则”，从“断公道”到“强保护”，从注重财产权益保护到兼顾人格权益保障——司法的作用在不断演进。

“扎扎实实落实促进民营经济发展的政策措施，是当前促进民营经济发展的工作重点。”2025年2月，习近平总书记在民营企业座谈会上讲话振奋人心。

民营经济是推进中国式现代化的生力军，是高质量发展的重要基础。2025年5月20日，《中华人民共和国民营经济促进法》作为我国首部专门促进民营经济发展的基础性法律正式施行。

党和国家的工作推进到哪里，司法服务就跟到哪里。2025年，人民法院

将大政方针落细落实的步履铿锵——

这一年，最高人民法院印发《关于贯彻落实〈中华人民共和国民营经济促进法〉的指导意见》，从总体要求、依法平等对待、引导守法规范、严格公正司法、健全公正司法体制机制等五个方面提出25条务实举措；

这一年，最高人民法院召开新闻发布会，先后发布促进民营经济发展，反不正当竞争，反垄断，企业名誉权保护，规范涉企行政执法行政复议、行政公益诉讼等涉企典型案例；

这一年，人民法院严格落实《最高人民法院关于加强为中小微企业和中小企业提供第三方支付款项为付款前企业约定效力问题的批复》，直接适用该“背靠背”条款司法解释审结案件709件，帮助中小民营企业收回账款19亿元；

这一年，人民法院审结涉股东出资、股权转让等公司纠纷案件15.1万件，同比增长39.5%。做好新公司法司法解释起草工作，2025年9月底向社会公开征求意见稿，共收到1100余条39万余字的反馈意见；

“一年来，全国法院认真学习宣传