

[ 专 版 ]



### 当法治遇上烟火,当法官走进家常

网友 wp\_user\_992711

在古装仙侠、甜宠言情剧等持续占据流量高地的影视市场中,聚焦基层法院家事审判的《家事法庭》逆势突围。该剧中国视听大数据(CVB)平均收视率破3%,网络播放量迅速破亿,既收获了观众热烈追捧,更赢得了法律界人士集体点赞。这部“非典型”法治剧的走红绝非偶然,其核心密码正是以法理为体、以情理为魂,让专业司法与人间烟火深度交融,在“一地鸡毛”的家庭琐事中,拼透司法的温度,照亮人们生活前行的道路。

**真实为底:以人间烟火叩开观众心扉。**真实,是《家事法庭》叩开观众心扉的第一把钥匙。它摒弃了悬浮的戏剧化改编,也不止于简单的场景还原,而是精准切入现实生活的肌理,将镜头对准那些剪不断、理还乱的家事。从网红夫妻争夺子女抚养权,到老人深陷情感骗局……看似琐碎的剧情,皆是现实司法案例的真实缩影。剧中没有冰冷遥远的法律条文,只有普通人经历的悲欢离合、矛盾纠葛,观众在剧情里看见自己、看见身边人,这份直击人心的“人间真实”,为法理与情理的相融铺就了最坚实的底色。

**情法相融:专业内核的柔性落地与艺术表达。**作为法治题材作品,《家事法庭》最可贵的突破,是实现了专业内核的柔性落地,演绎出法理与情理的辩证艺术。它褪去了法治剧常有的说教姿态与精英视角,不刻意彰显法律的刚性,而是深刻诠释了家事审判修复关系、弥合裂痕的质朴期盼。家事纠纷不同于普通民事案件,除了纯粹的契约对错以外,更裹挟着血

缘羁绊、情感纠葛、道德伦理,判决不易,和解尤难。剧中法官既坚守法律底线,以法律规范为准则定分止争,又秉持人文关怀,倾听当事人的苦衷与诉求,在法理的框架内兼顾情理温度,让冰冷的法条有了人情暖意,也让复杂的家庭矛盾多了一份平安化解的希望。

**价值浸润:以剧为媒,传递法治与温情力量。**热播背后,《家事法庭》释放出强大的社会价值效应,成为一堂生动的沉浸式普法公开课。它以润物细无声的方式,将婚姻家庭、继承抚养等法律知识融入剧情,让观众在轻松追剧的过程中潜移默化地树立法治意识。更重要的是,该剧直面现代社会多元复杂的家庭矛盾,不回避、不粉饰,以艺术化表达传递沟通、理解、责任与包容的正向家庭价值观。它让大众明白,法治从不是一近人情情的冰冷裁决,而是守护亲情、维系家庭、抚慰人心的坚实力量,实现了娱乐大众、启迪思考、传播知识、引导价值的多重功效。

**时代启示:专业法理与人间烟火真情交融,新时代法治剧范本。**《家事法庭》或许并非尽善尽美,却以独特的叙事方式,让专业司法走向市井大众,让法理温情融入人间烟火。在全面推进依法治国的时代背景下,这部剧的破圈已然证明:法治题材创作不必曲高和寡,唯有扎根现实、兼顾法理与真情,才能真正引发社会共鸣。期待未来荧屏涌现更多此类有专业硬核、有生活温度、有时代情怀的作品,让法理与情理持续相融,让法治精神在艺术表达中熠熠生辉,也让人间烟火在司法守护中更显温暖安宁。



### 以法为尺 以情为暖 守护万家灯火

网友 wp\_user\_997332

近期,法治题材电视剧《家事法庭》热播,该剧以400余起真实家事纠纷为蓝本,聚焦基层家事审判的烟火日常,生动展现了青年法官沈谢秩从法条至上到法理情相融的成长蜕变,也让我们深刻窥见新时代家事司法的温度与力量。作为一名法律工作者,观剧之余,我对家事审判工作中应有的司法初心、审判理念与工作使命有了更为深刻的思考。

家事无小事,家国总关情。家庭是社会的细胞,家事案件虽无刑事案件的惊心动魄,却关乎亲情维系、家庭安稳与社会和谐。剧中,离婚冷静期的拉扯、子女抚养权的争夺、老人赡养的推诿、遗产分割的矛盾、家庭暴力的维权……一桩桩家长里短的纠纷,皆是现实生活的真实缩影。这些案件没有非黑即白的对错,只有亲情、爱情、人情的复杂交织。家事审判有其特殊使命,它不仅是法律的适用与裁断,更是关系的修复、情感的疏导与心灵的守护。

**剧集最触动人的,是对法理与情理辩证关系的生动诠释。**初到家事法庭的沈谢秩,出身法学世家,秉持程序正义至上,习惯用冰冷法条裁是非,将判决书视为案件的终点。但面对错综复杂的家事纠纷,他刻板的办案方式屡屡碰壁,直到经历一系列案件的磨砺,在与深谙民情的律师秦秦的碰撞与磨合中,才逐渐明白:家事审判不能只守着法条“坐堂问案”,更要走出法庭、深入基层,倾听当事人的心声,读懂矛盾背后的辛酸与无奈。从“一判了之”到“调解优先”,从“依法判案”到“化解心结”,沈谢秩的蜕变,正是新时代家事审判理念革新的生动写照——司法既要有坚守法律底线的刚性,更要有体恤人情冷暖的柔性。只有在法律框架内寻求法理与情理的最优解,才能真正实现案结事了人和。

**《家事法庭》的价值,不仅在于呈现基层法官的工作日常,更在于传递司法为民的初心与温度。**剧中,法官们褪去

威严法袍,走进社区、楼栋、当事人家中,用围坐恳谈的方式化解矛盾;面对情绪激动的当事人,及时引入心理疏导,耐心安抚疏导;处理未成年人案件时,始终坚守“最有利于未成年人原则”;针对家暴受害者,开通绿色通道,用法律为弱者撑起保护伞。这些场景,正是法院家事审判工作的真实实践。近年来,从最高人民法院出台《关于进一步深化家事审判方式和工作机制改革的意见(试行)》,到各地法院设立专门家事法庭、推行“调解优先、判调结合”模式,再到创新“姑妈法庭”“山歌调解”等特色机制,让家事司法更接地气、更有温度,将矛盾化解在基层、化解在萌芽。这部剧,正是对全国家事审判改革成效的艺术呈现,让社会大众看到司法的温度。

**观照现实,《家事法庭》也为我们做好司法工作带来深刻启示。**一是要始终坚守司法公正的底线,法律是维护公平正义的基石,任何时候都不能突破法律框架、违背法治精神。二是要厚植司法为民的情怀。人民法院审判工作根本是为大局服务,为人民司法。在家事审判等关乎群众切身利益的工作中,司法工作者要多一些换位思考,多一份人文关怀,把“如我在诉”意识融入每一个环节,既明辨是非曲直,更修复社会关系、守护亲情伦理。三是要持续深化司法体制改革,不断完善家事审判机制,推动多元解纷,联动妇联、社区、民政等多方力量,形成化解家事矛盾的合力,让司法力量更好融入基层社会治理。

法安天下,德润人心。《家事法庭》以小切口承载大主题,用平凡的家事案件,诠释了新时代司法的使命与担当。司法工作人员当坚守法治信仰,厚植为民情怀,既做法律的坚定执行者,也做社会关系的温情修复者,以法为尺,以情为暖,用心办好每一件案件,用情守护每一个家庭,让公平正义的阳光照亮千家万户,为推进法治中国建设、维护社会和谐稳定贡献应有力量。



### 从《家事法庭》看家事法官的三重“超能力”

网友 花生酱璐璐

俗话说,清官难断家务事。法官应是客观中立的裁判者,然而家事案件的特殊性在于法律关系与情感纠葛深度交织。电视剧《家事法庭》聚焦家事审判领域常见纠纷,讲述了家事法官以司法之力守护万家灯火,在躬身倾听中消融矛盾的动人故事。那么,一名合格的家事法官,需要具备哪些“超能力”,才能在法槌起落间守护公正、守护温情?笔者认为,有如下三点:

**一是情感识别与心理疏导能力。**法律是理性的,但家庭成员间的矛盾往往被情绪裹挟。剧中,许多当事人并非不懂法,而是被愤怒、委屈、不甘等情绪裹挟。法官在审理案件时,首先需要像“侦探”一样,准确识别当事人诉求背后隐藏的真实诉求——妻子要求离婚,可能不是想结束婚姻,而是渴望被尊重;子女拒绝赡养,未必是不孝顺,可能源于童年创伤。若法官仅是就案办案,就可能出现案结事未了的情况,无法真正平息矛盾。因此,家事法官必须具备一定的心理疏导能力,能够在庭审中引导情绪宣泄、在调解中修复沟通渠道,这是单纯下列无法替代的。

**二是“跨界整合”的社会工作能力。**家事审判往往涉及未成年人抚养、老年人监护、家庭暴力干预等复杂社会问题。一

纸判决可以确定抚养权归属,却无法保障孩子真的被善待;可以裁定探视权,却难以强制执行父母的陪伴。这就要求法官具备社会工作的思维,懂得调动社会资源——联系心理咨询师介入、协调社区进行回访、委托社工组织跟踪履行情况。在剧中,法官就不止一次走出法庭,走进当事人的家庭、学校、社区,去核实情况、协调资源。

**三是在法理与情理间寻求平衡的能力。**每个案件的背后都有自己的故事,用统一的法律去处理千差万别的个案,不仅需要法律的严格执行,也需要对情理的深刻把握,兼顾法理与情理,才能让人民群众在收获公平正义的同时,感受司法的温度。优秀的家事法官,往往能在案件中融入人性化关怀和理性考量,在“法”的边界内进行“情理”沟通,在法律框架内作出最符合家庭整体利益的裁判。

《家事法庭》给我们的启示是:家事法官不能仅是一个精通法条的法律工匠,更应是一个具备心理学、社会学素养的“家庭关系外科医生”。他们手持法槌,却不止于裁判;他们依据法律,却不机械套用。在法理与情理的交织地带,他们用专业与温度,为破碎的家庭寻找修复的可能,让法条开出温情的花朵。

## 以剧为鉴,看法庭里的烟火人间



### 以法为纲,以情为壤:读懂《家事法庭》的司法底色

网友 清欢二



在一众追求强冲突、快节奏的影视剧里,央视热播的《家事法庭》宛如一股清流,跳出了传统法治剧聚焦刑事大案、商业诉讼的精英化叙事窠臼,将镜头对准基层家事法庭,把柴米油盐的家长里短、爱恨纠葛搬上荧屏。没有惊心动魄的悬疑反转,没有唇枪舌剑的极致庭审博弈,却凭借扎根现实的故事、情法交融的内核,成为2026年最具烟火气与人文温度的法治剧,让观众在一个个琐碎的家事纠纷中,读懂司法的坚守,看见人性的光芒,更明白“家”与“法”的深层联结。

**《家事法庭》最动人的底色,是深刻的现实主义。**剧集取材于百余起真实家事纠纷,摒弃了悬浮的戏剧化编造,将离婚冷静期的拉扯、子女抚养权的争夺、老人赡养的推诿、遗产分割的亲情撕裂、网红夫妻利用孩子博流量等社会痛点,一一细腻呈现。剧中的案件看似寻常,甚至有些荒诞,却精准戳中了当代家庭的普遍困境:因鸳鸯锅口味不合而闹离婚的年轻夫妻,藏着婚姻里琐碎矛盾的累积;六旬老太深陷黄昏恋骗局,背后是空巢老人的情感孤寂。这些故事没有刻意美化生活,也不刻意制造焦虑,只是直白地展现普通人的糟心事、烦心事,却因这份真实,让观众极易产生共鸣,仿佛在剧中看到了自己、家人或是身边人的影子,也让法庭不再是遥不可及的威严符号,而是守护普通人生活安宁的重要港湾。

剧集的核心魅力,在于对法理与人情平衡的深刻探讨,这也是家事审判最核心的命题。不同于刑事、民事案件的是非分明,家事纠纷缠绕着血脉亲情与情感羁绊,一纸判决从不是纠纷的终点,修复关系、弥合裂痕才是家事司法的初心。

剧中,青年法官沈谢秩的成长线,完美诠释了这一内核。出身法学世家的他,初从刑庭调至家事法庭,秉持法条至上的刚性思维,坚信只靠机械使用法律条文就能定分止争,却在繁复的家事纠纷中屡屡碰壁。而草根出身的律师秦秦,深谙底层民生疾苦,更懂以情理化解矛盾,两人从理念碰撞到彼此理解,最终共同探寻出“法中有情、情不逾法”的办案之道。

在网红夫妻争夺女儿“小笼包”抚养权的案件中,夫妻二人将孩子当作牟利的工具,感情破裂后只为争夺流量互相攻讦,账号封禁后竟双双弃养,全然不顾孩子的身心健康。法官没有单纯依据经济条件判决,而是坚守“最有利于未成年人原则”,将抚养权交给真心关爱孩子的奶奶,既守住了法律的底线,也守护了孩子的成长港湾。这一案件不仅揭露了流量经济下亲子关系异化的社会问题,更让观众明白,家事司法从不是冷冰冰的裁决,而是带着温度的守护,既要依法为准绳,也要兼顾人情冷暖,让“家还能回去”。

**同时,《家事法庭》也是一堂生动的可视化普法课。**剧集对法庭场景、庭审程序、法律条文引用等细节做到了极致严谨,从法官法袍的规范穿戴,到各类家事纠纷对应的法律条款解读,都高度还原真实司法工作,没有丝毫专业漏洞。剧中通过一个个案件,潜移默化地普及了离婚冷静期、未成年人监护、赡养义务、遗产继承等与百姓息息相关的法律知识,让观众在追剧的过程中,理解法律条文,树立法治意识。不少法律从业者观后都直言,剧集高度写实,既展现了家事法官的不易,也让大众更了解家事审判的意义,实现了艺术价值与普法价值的双赢。

**此外,剧集的叙事节奏与人物塑造也可圈可点。**全剧以单元案件串联,二十六集浓缩十四个家事故事,每一集都紧扣民生,节奏张弛有度,既不拖沓也不仓促。剧中的角色没有完美的光环,法官会因案件的无奈感到心酸,律师会为底层群众的困境奔走,当事人的行为背后,都藏着利益、情感、生存压力的多重交织,人性的复杂与生活的无奈被真实刻画。没有绝对的善恶,只有不同的立场与困境,这份对人性的客观呈现,让剧集更具深度与共鸣力。

长久以来,“清官难断家务事”是大众对家事纠纷的固有认知,而《家事法庭》用一个个鲜活的案例,打破了这一偏见。它告诉我们,家事从不是说不清的糊涂账,法律是底线,温情是桥梁,家事法官用法槌守护公正,用倾听化解矛盾,在法理与情理之间,守护着万家灯火的安稳。这部剧没有爽剧的快乐,却有直抵人心的力量,它让我们看见基层司法工作者的坚守与温情,也让我们懂得珍惜亲情、敬畏法律。

在这个快节奏的时代,《家事法庭》用平实的叙事、真诚的表达,让法治走进烟火人间,让温情融入司法实践。它不是一部优秀的法治剧,更是一面映照现实、温暖人心的镜子,值得每一个人静下心来细细品味,在家长里短中,读懂法治的意义,感受人间的真情。

