

➡上接第一版

要学深悟透做实习近平法治思想,更好发挥公正裁判引领、规范保障作用。一个案例胜过一打文件。司法裁判的价值不仅仅是个案定分止争,更应通过公正裁判确立行为规则、传递价值导向,促进法治进步和社会发展。要以公正裁判明确各方的权利、义务、责任,确立行为的准则和界限,为社会主体提供依法理、讲情理、具有法治引领价值的指引。要以公正裁判回应新情况新问题带来的新的司法需求,促进经济社会在法治轨道上持续健康发展。要健全典型案例选、育、编、宣机制,把办理案件和总结案例融为一体,持续建好用好人民法院案例库和“法答网”,以典型案例“小切

➡上接第一版

2024年5月,最高人民法院、最高人民检察院、公安部、中国证券监督管理委员会联合制定了《关于办理证券期货违法犯罪案件工作若干问题的意见》,就办理证券期货违法犯罪案件总体要求、行政执法与刑事司法的衔接,刑事案件的管辖,证据的收集、审查与运用,坚持依法从严打击,完善协作配合机制等方面提出明确意见。

2025年1月22日,多元解纷案例库正式上线,主要收录包括国家金融监管总局在内的多家单位通过调解、仲裁等非诉讼纠纷解决方式成功化解矛盾纠纷的典型案例,更好为各类社会主体开展纠纷化解工作提供参考。

此外,2024年12月31日,最高人民法院会同中国证券监督管理委员会研究制定的《关于切实审理好上市公司破产重整案件工作座谈会纪要》正式发布。对于有效拯救困境上市公司,防范化解重大风险,提升资本市场配置资源效率,维护社会稳定和资本市场秩序等方面具有重要意义。

坚持“零容忍”,依法严惩财务造假犯罪

财务造假行为一直是市场经济发展中的顽疾,严重破坏市场规则和诚信体系。

全国人大代表沙雁提出,近年来,有

➡上接第一版

“这样的合同约定太宽泛了,按照字面意思去理解也不太合理了。它像一朵乌云笼罩了我自由创作的天地。”“虽然我的两位律师一直提醒我这样的约定可能会被认为是合法有效的,且可能被解释得对我不利,但我在败诉后依然决定上诉讨个说法。”

“我相信最高审判机关一定会作出公正的裁判。”

张开斌坚定地向最高人民法院提起了上诉。

仔细阅卷研究案情,亲自操作比对软件功能,她在二审阶段做了大量事实查明工作

案件来到了最高人民法院知识产权法庭法官何隽的手里。

仔细审查案卷后,凭借审理计算机软件著作权属及侵权纠纷案件积累的经验以及对开源社区的了解,何隽迅速察觉到案件至少存在两个疑点:

第一,玺玉公司是一家服务于企业研发数字化应用平台的科技公司,提供给客户的是创新研发服务,根据这样的产品及服务定位,不太可能针对绘图软件做专门研发。

第二,一款在GitHub广泛使用的开源软件,通常已经包含了除发布者之外其他开源软件爱好者的修改和完善成果,对于这种开源软件权属的判断是复杂的,仅凭发布者与原单位之间存在的劳动合同就认定原单位就对软件拥有著作权似乎太过简单。

如此一来,就必须搞清楚张开斌负责维护的“F”软件与他自己开发的“T”软件是否存在区别;还需要了解,“T”软件在GitHub发布之后,有没有经过其他注册用户的完善修改,这些事实都需要进一步查证。

“对比两款软件的功能并将其用法律语言解释清楚,对办理本案至关重要。因为根据双方约的劳动合同,如果‘T’软件是非职务作品,认定著作权归属的关键就在于‘T’软件要和张开斌就取玺玉公司于维护的‘F’软件有关联。”何隽告诉记者。

出于办案习惯与审慎态度,开庭前,何隽已经充分研究了双方劳动合同的具体约定,并认真查看研究了玺玉公司的业务情况及其发布的“F”软件使用宣传视频,以及GitHub的开源协议情况。同时,细心的她通过查找还发现,在关联的“T”软件确认不侵权纠纷案件中,法院生效判决已经确认张开斌未侵害玺玉公司的软件著作权。

“只有在开庭前全面了解案件事实以及相关情况,才能做到有的放矢,将无争议的事实固定下来,组织、调动诉辩双方针对焦点问题集中展开调查和辩论,实现有效庭审。”何隽坦言。

开庭时,玺玉公司和张开斌均认可,“F”软件具有在线编程、在线架构设计等多种功能,其中包括绘图功能,但主要功能却非在线绘图,而“T”软件则是专门用于在线绘图的软件。

此外,玺玉公司还承认,张开斌的主要工作是维护“F”软件,在期间已完

以万千案例汇聚起法治建设的磅礴合力

口”展现法治进程“大主题”。

要坚持严格公正司法,持续增强人民群众对公平正义的获得感。民之所忧,我必念之;民之所盼,我必行之。新时代推动法治进程2024年度十大案件及十大提名案件背后,正是人民法院积极回应社会关切,努力让人民群众在每一个司法案件中感受到公平正义的坚定决心。我们要认真总结新时代推动法治进程2024年度十大案件及十大提名案件蕴藏的审判执行好经验好做法,鼓励和保障法官作出更多体现时代要求、回应人民期盼、助力

法治进步、推动社会发展的经典判决。要始终把“如我在诉”作为办案自觉,把情和理融入依法裁判和调解工作中,让人民群众感受到中国特色社会主义司法的温情和力量。

要加强法院与媒体的良性互动,共同助推更高水平的法治中国建设。“新时代推动法治进程十大案件”宣传活动是司法审判与舆论监督的良性互动,是法院与媒体携手践行全过程人民民主、推动法治中国建设的积极行动。人民法院要持续深入挖掘好、宣传好典型案例,让法治故事彰显的社会主义核心价值观、社会主义法治精神

同作用,形成立体追责体系来打击财务造假行为。这种全方位的追责体系将有助于保护投资者的合法权益,促进资本市场的健康发展。

打击虚假诉讼,维护社会诚信

“诚信是结交天下的根本”,习近平总书记的论断道出了中华文化的精髓与人类社会进步发展的要义。

虚假诉讼行为违背民事诉讼诚实信用原则,扰乱正常诉讼秩序,严重损害司法权威和司法公信力,阻碍社会诚信建设,社会危害严重,人民群众反映强烈。

党和国家始终高度重视防范和惩治虚假诉讼工作。党的十八届四中全会通过的《中共中央关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》提出:“加大对虚假诉讼、恶意诉讼、无理缠诉行为的惩治力度。”

全国人大代表朱建弟提出,从上市公司暴露出的虚假陈述案件看,供应商、客户、金融机构等配合财务造假,故意隐瞒重要事实,始终是一股破坏资本市场生态的重大违法力量。

全国人大代表鲁圣达建议,针对一些恶意“维权”侵犯民营企业合法权益、扰乱正常市场秩序、利用虚假、恶意诉讼侵害民营企业 and 民营企业合法权益的行为,司

对价,基于公平原则和诚信原则,应认定“T”软件开发不属于本案争议的玺玉公司的业务范围。

此外,一审未查明“T”软件是否有除张开斌之外的其他GitHub注册用户对源代码进行修改和完善,未明确“T”软件中是否存在其他贡献者。

“在这种情况下,如果径行认定诉争‘T’软件的著作权归属于玺玉公司,可能会损及外人利益。”何隽说道。

通过对案件事实的查明和对涉案法律关系分析,何隽与合议庭一致认为,本案需要改判。

由于并无在先类似案件裁判可以参考,合议庭决定提请知识产权法庭专业法官会议讨论,希望法官会议给出咨询意见。

为了准确说明本案关键之一——“T”软件与“F”软件的区别,以便会议上第一次接触两款软件的法官准确迅速理解,法官助理舒金曦专门截取了两款软件使用页面的区域图,范娟娟则细致地在软件图标和功能区标注了文字说明。

最终,经过充分讨论,专业法官会议一致赞同合议庭改判意见,即驳回玺玉公司确认“T”软件著作权归属己方的诉讼请求。

这起没有标的额的著作权权属纠纷案件,与其他涉及技术方案认定、侵权比对以及侵权赔偿额计算的案件相比,并不复杂

一名资深开源软件开发者的维权手记

➡上接第一版

我并不需要“T”软件的著作权,因为这是许多GitHub注册用户共同参与开发的作品,而我在这其中的贡献可能只有70%。我只想证明,我遵循了职业道德,没有侵犯前雇主的利益;我还希望借此呼吁,中国的开源软件开发者需要更加开放包容的创新创作环境。

我深知,这一战不只是为了我自己,更是为了所有怀揣开源梦想的软件开发者的。如果我退缩了,那些和我一样在业余时间开源事业奋斗的人该怎么办?所以,哪怕前路艰难,我也要奋力一搏。

幸运的是,我遇到了最高人民法院,遇到了知识产权法庭的何隽法官。从案件审理开始,我就感受到了她的专业与负责。庭审中,她非常精准地归纳了案件的争议焦点和法律规定,引导双方当事人和律师清晰阐明观点、提交代理意见。我特别惊讶,她对计算机专业知识的理解非常深入,这对非计算机专业的人来说,难度极大。我给律师反复解释多次才让他们明白的专业内容,何法官却能理解得如此透彻,背后付出的努力可想而知。

何法官的判决让我看到了法律的公正。她没有机械地依据合同字面含义进行裁决,而是全面综合地考虑了各种因素,比如合同签订背景、公司与合作的关联、行业通行做法以及公司对著作权的投入等,合理地解读合同约定。这样的判决,既平衡了各方利益,更重要的是,保障了我们开发者的业余时间开发开源软件的自由,守护了开源精神。

深入人心,实现法治建设与法治宣传双赢多赢共赢。要进一步加强与新闻媒体的沟通协作,在巩固拓展创新上集众人之智、合各方之力,努力推出“深”“活”兼具、新风扑面

的法治宣传精品,讲好中国法院故事,共同唱响法治中国建设主旋律。

大道之行,天下为公;良法善治,民心所向。一个个鲜活案例如同一堂堂生动的法治公开课,勾勒出一幅幅法治中国进步的生动图景。让我们更加紧密地团结在以习近平同志为核心的党中央周围,全面贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想,践行习近平法治思想、习近平文化思想,让一个个经典案例汇聚成磅礴浩荡的法治力量,为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业提供更加有力的司法保障!

法机关要快速行动,依法严肃打击。

对于代表们关切的问题,最高人民法院通过制定出台司法解释和规范性文件、发布典型案例、建设人民法院案例库、加强审判监督指导等多种方式,明确法律适用标准,解决民刑程序衔接问题,有效震慑虚假诉讼违法犯罪,推动增强全社会对虚假诉讼违法犯罪的防范意识。

最高人民法院于2018年9月与最高人民检察院联合公布《关于办理虚假诉讼刑事案件适用法律若干问题的解释》,于2021年3月与最高人民法院、公安部、司法部联合印发《关于进一步加强虚假诉讼犯罪惩治工作的意见》……

为进一步加强虚假诉讼惩治工作力度,2025年2月20日上午,最高人民法院发布近年来生效的四个依法惩治虚假诉讼犯罪典型案例,以充分发挥司法裁判的规范指引和为行为导向作用,推动解决司法实践中存在的问题。

下一步,人民法院将进一步完善工作体制机制,持续加大对各类型虚假诉讼违法犯罪的甄别查处和依法惩治工作力度,以有力量、有是非、有温度的公正司法,助力营造法治化的、诚实信用的社会风气,不断推进诚信中国行稳致远。

新时代新征程,人民法院作为国家审判机关,在进一步深化改革,推进中国式现代化的前进道路上,充分发挥审判职能作用,在防范化解风险、有效应对挑战中凸显司法担当。

杂。但何隽的电脑工作文件夹中,围绕张开斌这起“小案”有着数十个相关文档,只有21页的判决书前后修改了30余篇。

“文书虽短,撰写花费的时间却并不短。”在何隽看来,“把事实和判理说清楚、讲明白才是最重要的。”

这让张开斌发自内心的感动:“判决书写得那么清楚明白,让我一个毫无法律知识背景的人都能读懂。”

公民有科研创作自由,这是包括我国在内的各国宪法所普遍确认的公民权利。

最高人民法院日前发布的《关于以高质量审判服务保障科技创新的意见》明确,“依法确定科技成果权益归属,强化人才激励机制”。

“我们希望通过这起案件,平衡用人单位与劳动者之间的利益,保障科研人员的这份创作自由。”何隽说。

2024年12月,开放原子开发者大会在湖北武汉举行。会上,工业和信息化部负责人透露,我国已经成为全球开源参与者数量排名第二、增长速度最快的国家。我国自主研发的开源协作平台已经上线试运营,注册用户数量接近150万。

中国开源事业的蓬勃发展,离不开千千万万个参与其中的“张开斌”。从他诚挚的话语中,或许可以一窥司法的身影——

“我发自内心的感谢最高人民法院的公正,守护了像我这样的开源者的情怀和热情,让我们勇往前行。”

(文中当事人、公司及软件名均为化名)

为法官减负 让正义提速

➡上接第一版

在民间借贷中,出借人的资金必须是自有资金。根据相关规定,如果出借人通过向金融机构贷款后转贷给他人,属于套取金融机构信贷资金转贷,会导致民间借贷合同无效。

好在,法官助理金佳慧在案例库中找到了银行转贷无效时利息处理方式的相关案例。拿着案例,金佳慧告诉当事人:“本案可以按汪某起诉时‘一年期贷款市场报价利率’计算利息,李某已按月支付的200元利息中多余的部分折抵本金。”

有了案例库,一下子就能找到权威案例,跟当事人沟通也更有底气了。”

经过一年多的实践,人民法院案例库已实现常见罪名、多发案由全覆盖,成为法官乃至整个法律共同体参考的“案例百科全书”。目前,案例库注册用户已经超过120万,浏览量突破2200万,访问用户国家达120余个。

融合发展:打造司法协同新生态

2024年12月,由中国应用法学研究所编的《人民法院案例库案例适用参考》第一辑出版。这是应用法学研究所“库网融合研究”的重要成果之一。

翻开正文,记者发现,案例开头都注明了入库案例编号和法答网问题编号,查阅起来非常方便。

随着人民法院案例库和法答网规模的不断扩大,广大法院干警对“库网”融合的需求也更加迫切。如何实现“库网”的纵深融合,已成为“库网”建设的关键议题。

2024年12月26日,最高人民法院发布《人民法院第六个五年改革纲要(2024—2028年)》,提出要规范“法答网”运行,加大上级人民法院优质高效权威答疑力度,做好精选问答发布、问答成果转化、业务统筹指导工作。健全完善案例指导制度,持续推进人民法院案例库建设,优化案例培育、编选、评估、发布、退出机制。完善“法答网”、人民法院案例库的数据资源与在办案件的智能识别关联和精准推送机制,加强“库网”融合发

一网畅通:“云端智囊团”触手可及

“在这起案件中,当事人的分歧较大,而其他法院对同类问题的处理并不一致。我把问题提交到法答网,没想到第二天就收到了业务专家的详细反馈。”2023年,在处理一起法律适用难度较高的商品房预售合同纠纷案时,广东省鹤山市人民法院法官程军根据业务专家的答疑意见,精准锁定案件症结作出判决。

程军对记者说,该案作为“首案”,其示范作用帮助解决了其他18个关联案件。

法答网是最高人民法院为全国四级法院干警提供法律政策咨询、审判业务咨询答疑和学习交流服务的信息共享平台。通过法答网,法院干警可以就审判工作、法律适用、办案程序和司法政策等问题在线咨询。答疑专家需在限定时间内给出意见。

“法答网联通四级法院,以非常简便的方式开展业务交流和监督指导,对于推动法院系统深入践行习近平法治思想发挥了积极作用。”最高人民法院党组书记、院长张军指出。

如何保证回答内容的准确性、权威性?记者从最高人民法院研究室获悉,法答网的答疑专家都是从审判业务专家、资深法官、业务骨干中择优选任;答疑专家须严格依据法律、司法解释等规定提出答疑意见并经相关负责人审核后发布;对于重大疑难复杂的咨询问题,还可以由多名专家进行集体研究,以期为办案法官们提供最准确高效的指导。

比建好更重要的,是用好。只有“以用促建”,才能真正促进司法审判提质增效。

2024年8月30日下午,主题为“法答网上来‘挖矿’”的最高人民法院法官讲坛“第六讲”举行,讲坛首次采用视频形式邀请地方三级法院法官参加。会上,专家学者、一线法官、检察官结合具体案例,分享了使用法答网提高办案效果的经验做法。

除了培训讲堂,各种集中学习和培训也在全国法院先后开展。去年夏天,一期常规的刑事审判业务培训班在黑龙江省高级人民法院举办。不过,不常规的是,黑龙江高院梳理了法答网上关于刑事法律适用的答疑意见95条,汇编成册分发给学员们。“汇编手册对相关答疑意见进行了系统梳理,对我们有很大帮助。”黑龙江省双鸭山市中级人民法院刑一庭庭长孙俐兴表示。

线上,专家们通过法答网为一线法官答疑;线下,法官们也拿着法答网的回复为群众答疑解惑、释法说理。

“这法答网真是好啊!专家回复很细致,我们一看就懂了!”在河北省容城县人民法院,几名群众感叹着。

这是一起承揽合同纠纷案件,原告公司请求7名被告给付工程款,5名“第三人”对上还款项承担连带责任。然而,这几

位“第三人”因不了解法律规定,认为自己没有责任。

承办法官没有简单下判,而是将法答网上相关答疑回复发送给几位“第三人”。大伙儿终于卸下了心理包袱,告知法官实情。原、被告也顺利达成了调解协议。

记者了解到,从2023年上线至今,法答网累计提问已达76万余条,答疑70万余条,向社会公开发布了16批精选答问,受到社会各界广泛好评。

清华大学法学院院长周光权曾在接受采访时表示,法答网是一座法律人取之不尽的“富矿”。“希望法答网能够久久为功,充分发挥其功能,为新时代法治实践和法学研究作出重要贡献。”周光权说道。

融合发展:打造司法协同新生态

2024年12月,由中国应用法学研究所编的《人民法院案例库案例适用参考》第一辑出版。这是应用法学研究所“库网融合研究”的重要成果之一。

翻开正文,记者发现,案例开头都注明了入库案例编号和法答网问题编号,查阅起来非常方便。

随着人民法院案例库和法答网规模的不断扩大,广大法院干警对“库网”融合的需求也更加迫切。如何实现“库网”的纵深融合,已成为“库网”建设的关键议题。

2024年12月26日,最高人民法院发布《人民法院第六个五年改革纲要(2024—2028年)》,提出要规范“法答网”运行,加大上级人民法院优质高效权威答疑力度,做好精选问答发布、问答成果转化、业务统筹指导工作。健全完善案例指导制度,持续推进人民法院案例库建设,优化案例培育、编选、评估、发布、退出机制。完善“法答网”、人民法院案例库的数据资源与在办案件的智能识别关联和精准推送机制,加强“库网”融合发

记者从最高人民法院研究室获悉,加强“库网”融合,一是要在案例库建设过程中注重发挥法答网的“靶向作用”,围绕高频提问、不一致答疑等带有一定普遍性、典型性的问题,一方面加大由最高人民法院直接答疑的力度,另一方面要有针对性地开展入库案例的编选审查;二是建立健全跟踪培育工作机制,针对法答网提问背后的争议案件及时编写报送备选入库案例,实现以问补案、以案答问。

目前,相关部门已围绕法答网问答针对性编写入库案例140余件。同时,中国应用法学研究所、国家法官学院等单位不断加强“库网”融合专题研究,为“库网”深度融合提供了有益参考。

在平台功能方面,法答网与案例库的互联互通已经实现,在检索有关内容时可以互相关联、精准推送相关问答、案例,为广大干警提供了更加多元、更加智能的服务保障。

案例库上线一周年之际,最高人民法院还推出了“人民法院案例库”手机移动端和微信小程序。公众检索使用案例库将更加方便快捷。

“下一步,我们将推动裁判规则输出和信息技术手段深度融合,既为法官办案提供智力支持和规则参考,也便于社会各界通过公开的入库案例和精选问答加强对审判工作的监督。”周加海表示。

探索“库网”融合,各地法院正在进行丰富的司法实践。河北省高级人民法院借助法答网收集整理全省法院在商标权侵权认定方面的疑问和难点,同时结合案例库中相关案例,出台了全省参考性案例,让知识产权保护更加公平、公正、高效。

山西省大同市中级人民法院将案例库和法答网的融合运用纳入脱薄司法素能提升培训班,以“云端智囊团”助力脱薄工作取得显著进展。2024年,大同中院办案数量创历史新高,审判执行质效明显提升,多项工作迈入山西省一流方阵。

重庆市梁平区人民法院把“法答网+案例库”作为院内各级业务学习的必选项,纳入全庭法官会议、专业法官会议、审判委员会日常工作,推动“一库一网”深度融合。

……

春潮澎湃,激荡万千气象。融合不仅是一场技术革命,更是司法理念的升级。相信随着智能推送与类案规则的持续完善,“同案同判”将从理想照进现实,公平正义也必将更加可感、可信。