

## [采风]

# 陕西西安:温情司法,让未成年人健康成长

本报记者 许 颖 本报通讯员 徐 军

“一张笑脸”打开当事人心防,搭建起信任的桥梁;  
“一杯热茶”递出温暖,让当事人能静下心来慢慢想、好好说;

“一句暖言”体现法官为当事人设身处地剖析问题;  
“一程相送”是司法关怀的延续,让调解结果更好落地;  
“一次化解”是体系运行的目标,实质性化解矛盾纠纷才能让当事人继续踏实生活。

陕西省西安市中级人民法院未成年人案件综合审判庭立足审判实际,在保护未成年人成长方面不断探索,推出“一张笑脸、一杯热茶、一句暖言、一程相送、一次化解”“五个一”温情司法服务举措,为未成年人成长铺就温暖底色,为未成年人健康成长构筑起温度与效率并存的法治屏障。

“一张笑脸”“一杯热茶”化  
阴霾:遗产纠纷里的亲情救赎

近日,西安中院未成年人案件综合审判庭法官雷雯一天内成功化解三起涉未成年人纠纷。原来2023年8月,金某某意外离世,留下妻子李某和仅5岁的幼子。之后,李某与公婆金某夫妇因遗产继承问题产生纠纷,并诉至法院。一审法院判决金某某留下的房产由李某母子继承并承担全部贷款本息。李某提出上诉,要求公婆分担部分房贷本息;金某夫妇则主张全额继承儿子的银行卡存款。

在与双方沟通的过程中,雷雯感受到了双方强烈的对立情绪,但也察觉到双方在失去亲人后的不安和悲伤。于是,此次调解,雷雯一开始便笑脸相迎,并为几位当事人各泡上一杯热茶,安抚他们的情绪。茶雾腾腾中,当事人逐渐冷静下来,尴尬的气氛也得以缓和。

“父母之爱子,则为之计深远。大人之间的矛盾,不要影响到孩子。咱们

“一句暖言”“一程相送”暖  
心房:医疗纠纷中的司法温度

35岁的李先生因身体不适到医院就诊,被诊断为支气管炎,并被安排住院治疗。然而三天后,李先生突发多器

官功能衰竭,不幸离世。

经司法鉴定,李先生系在肥厚型心肌病基础上并发肺感染导致猝死。院方在诊疗过程中存在心脏超声漏检等过失,其医疗行为与死亡结果存在次要至同等原因为(责任比例30%-50%)。根据鉴定结果,一审法院判决医院承担30%的过错责任,赔偿家属35万余元。家属对判决结果不服提出上诉,要求医院承担50%的责任。

案件争议焦点在于责任比例的认定。雷雯结合医疗行为与死亡结果的关联性、类案赔偿、执行实际等,给出40%责任的调解建议,但被双方拒绝。家属主张院方漏检心脏疾病属重大过失,应适用50%责任上限;院方辩称已按规范治疗肺感染,心肌病属患者自身基础疾病,仅愿意承担30%责任。

李先生是家庭唯一经济支柱,他去世后,留下年迈的双亲和年幼的女儿由妻子一人照顾,母亲和妻子因承受不了打击而抑郁。看到家属落寞神情,雷雯感到不忍。“我理解你的感受,想替亲人讨回公道,想让过错方得到应有的惩罚。但是不管怎样,都要照顾好自己,为了孩子积极生活。”每一次与当事人沟通后,她都坚持将当事人送至法庭门口,希望在“一程相送”中释明法治精神,在“一句暖言”中传递司法关怀。

持续的被倾听、被理解,让原告渐渐平息了怒火,并开始理解法官出于执行实际等多方因素给出的40%责任的建议。与此同时,雷雯也向院方强调民法典的相关规定,根据司法鉴定书详细阐释了漏检行为与死亡后果的医学关联,并列举了同类案件的判决结果。最终,双方达成调解协议,医院承担40%赔偿责任,赔偿金额合计46万余元。

签下协议后,原告感激地对雷雯说:“虽然孩子回不来了,但我们感受到了法律的温情与公正。”

“一次化解”破僵局:打闹受  
伤后的司法智慧

初中生章某与家住同一小区的同学伍某因琐事发生口角,后演变为肢体冲

突,二人都受了伤。经诊断,二人均构成轻微脑震荡,章某伤情更重一些,全身多处软组织受伤。双方家长无法就赔偿问题达成一致意见,且矛盾愈演愈烈,于是章某家长向法院提起诉讼。一审法院判决伍某承担60%的责任,章某承担40%的责任。章某家长对责任比例认定表示不服,主张事件因伍某而起,也是伍某先出手伤人,且章某受伤更重,伍某应当承担全部责任,并要求赔偿章某精神损失费8000元。

案件标的额并不大,但凭借审判经验,雷雯敏锐地察觉到案件背后的不稳定因素:双方家长矛盾十分激烈,此前一度想要拳脚相向,两个孩子也都是血气方刚的年纪,如果纠纷解决不当,不利于两个未成年人的健康成长。

经过综合考量,雷雯决定优先采取“背靠背”的调解方式处理此案。一方面,她向原告释明民法典第一千一百七十三条的“过错相抵”原则,指出章某在事发过程中也存在激化冲突的过错;另一方面,她出于孩子成长的角度,劝解被告家长:“逃避责任将扭曲孩子价值观,主动担责才是最好教育。”

在雷雯入情人理的劝说下,双方情绪终于平静下来。雷雯趁热打铁,诚恳地说:“我也是一位母亲,我理解,咱们打官司不是为了钱,更是为了一个说法,以及孩子的未来。两个孩子在一个学校学习,在一个小区生活,今天若因为一时意气结下仇怨,以后要怎么办?难道要背着仇恨度过最宝贵的青春期?这是你们期望的未来吗?”

一席话直击双方家长的内心。最终,伍某家长同意在一审的基础上增加赔偿数额,同时也代表孩子向原告表达了歉意,实现案结事了。

“这三起涉未成年人复杂纠纷的成功化解,是‘五个一’举措为未成年人健康成长构筑起坚实法治屏障的真实写照。”西安中院未成年人案件综合审判庭庭长郝卫说,未来,西安中院未成年人案件综合审判庭将继续坚持用心用情办案,充分发挥“五个一”举措的作用,让人文关怀覆盖司法活动全过程,为未成年人撑起法治晴空。



一起案件调解结束后,西安中院少年法庭法官雷雯(左二)送当事人走出法庭。  
资料图片



法院开放日活动中,西安中院少年法庭法官为学生讲解法律知识。  
资料图片



西安中院少年法庭法官看望留守儿童。  
资料图片

# 广东阳江:法治助推特色农业健康发展

本报记者 吴 青 本报通讯员 叶光遍



阳西法院儒洞人民法庭法官到当事人所在村委会巡回审理案件,并成功调解纠纷。  
陈相才 摄



阳东区法院塘坪法庭法官对当事人进行回访。  
曾浩楠 摄



江城区人民法院闸坡人民法庭法官到渔港回访养殖户。  
曾倩瑜 摄

广东阳江,地处粤西,物产丰富,是传统农业大市。在全面推进“百县千镇万村高质量发展工程”的过程中,水产养殖业逐步发展为阳江现代农业特色产业,有效促进了农业发展、农民增收。但产业兴盛的同时,纠纷也伴随增长。为此,阳江市两级法院积极构建“前端多元化解、中端实质解纷、末端延伸治理”全链条司法服务体系,以法治助推特色农业健康发展。

## “法官工作室”:前端多元化解有合力

阳西县生蚝养殖有近200年历史,素有“中国蚝乡”的美誉,这里生长的“程村蚝”个大肥美、滋味鲜甜,是国家地理标志产品和全国名特优新农产品。生蚝养殖业已成为当地重要经济支柱。

2024年7月,刘某在行船回港途中,不小心撞到了同村村民陈某的蚝排,导致蚝排损坏,双方因此产生纠纷,各执己见,无法达成协商意见,于是来到村委会反映情况。村委会书记刘阳升了解情况后,第一时间拨通了驻村“法官工作室”负责人、阳西县人民法院溪头人民法庭原副庭长余世韬的电话进行咨询。

这是阳江法院以“法官工作室”机制高效化解纠纷的一次生动演绎。

近年来,阳江法院深度融入“1+6+N”基层社会治理工作体系,在市委政法委的牵头下,主动下沉司法资源,在部分乡镇下设199个“法官工作室”,第一时间参与基层矛盾纠纷化解,有效保障产业发展。

“他撞烂我的蚝排,影响我的养殖生意,还不爽快些赔钱,反而以各种理由推脱!”陈某气愤地向余世韬和刘阳升抱怨道。

“我又不是故意的!但是赔多少不能仅凭他一张嘴,总要拿出些凭据来核算。”刘某也说出了自己的理由。

查看现场后,确认过蚝排受损并不十分严重后,余世韬认为,若继续“扯皮”,难保台风季下受损面积继续扩大。当务之急是要让刘某认识到尽快消弭争议、修复蚝排的重要性。

思考过后,余世韬对刘某说:“根据法律规定,你作为侵权人,需要承担侵犯对方财产利益的赔偿责任。如果问题不能协商解决,被陈某告上法庭的话,你不

仅要承担蚝排的赔偿责任,还要承担诉讼费、保全费等对方的合理维权成本。”

见刘某犹疑不定,余世韬又掏出手机检索出多份类案裁判:“蚝排损失金额一般要通过专门的价格修复鉴定来确定。但鉴定耗时长,鉴定费也需要你预交,败诉了还得由你承担,实在是耗时耗财,不如协商解决好。”

在余世韬劝说刘某通过协商化解争议的同时,刘阳升也在耐心劝导着陈某。在两人的努力下,刘某与陈某达成了调解协议。共同选定一家信任的修复机构,对受损蚝排进行修复,修复费用由刘某承担。

这是阳江法院以“法官工作室”机制高效化解纠纷的一次生动演绎。

近年来,阳江法院深度融入“1+6+N”基层社会治理工作体系,在市委政法委的牵头下,主动下沉司法资源,在部分乡镇下设199个“法官工作室”,第一时间参与基层矛盾纠纷化解,有效保障产业发展。

“我同意按这个标准计算之前和以后的租金。”

“我也同意,土地就不收回来了,你们继续养猪吧。”

25名村民围着阳东区人民法院塘坪人民法庭庭长陈国良争相表态,已不见最初剑拔弩张的模样。

阳东区山林资源丰富,农业、养殖业发达,吸引并聚集形成了规模化养殖产业发展趋势,但因土地问题产生的争议也不时出现。

2000年1月,阳东区塘坪镇某村民小组的卢乙,以代缴公购粮为代价,无约

定期限地从同村卢甲等25人处转包了大片土地,后又将土地转租给梁某用于规模化养猪。

2006年国家取消公购粮缴纳任务后,卢乙未再缴纳租金。为此,25名村民起诉要求卢乙和梁某返还土地、支付占用费。

案件不仅年代跨度大、涉及人数多,而且事关当地养殖业发展,若直接判决被告强制返还土地,可能会产生执行难的问题,案涉土地存在继续撂荒的风险,而梁某也不会甘心多年投入的养猪成本打了水漂,势必引发衍生诉讼。

梳理案情后,陈国良决定先尝试调解。他拨通了卢甲的电话,对方的回复坚决干脆:“绝不同意调解!你们解决不了,我们就去找其他说理的地方。”

矛盾激烈、事关村民事务,陈国良拉上两位“调解老搭档”:来自塘坪镇的叶松建和来自大八镇的陈皆献,一同到村委会寻找“突破口”。经过几番释法说理,村民们终于松了口,可大家在调解方案上又起了争论。

“必须支付租金并返还土地,具体支付时间可以商量。”村民们态度坚决。

“支付租金没问题,但当初说好让我一直租的,我也投入很多,返还土地岂不血本无归?”承租人卢乙却不同意。

看着场地内一只只白毛猪,养殖户卢乙说道:“发生纠纷是卢乙的问题,占用费也应由卢乙承担啊。现在要还地,我这些猪咋办?”

虽然这次调解没能成功,但陈国良并不灰心。他从土地管理部门调取了土地确权证书等相关材料,召集三方当事人在庭前会议上对原始发包凭证、确权卫星坐标图等证据进行庭前质证,同时不忘趁机调解。

结合证据,陈国良通过“背靠背”的方式再一次为各方释法析理,并拟出一份调解方案建议交到村民卢甲手中:“大家回去商量看能不能接受,下次开庭时给我答复就行。”

开庭当日,陈国良提前约上叶松建和陈皆献来旁听。令人欣喜的是,25名村民中有18人表示同意调解建议。

陈国良趁热打铁,将剩余7人分成两组,与叶松建、陈皆献分头做调解工作。最终,各方当庭达成补缴租金、续租土地的调解协议,两名被告也爽

快地支付了拖欠的租赁费。

据介绍,2023年起,阳江法院聚焦“公正与效率”主题,牢固树立“实质解纷防衍生”思想,在全市法院推行立审执协调配合促进纠纷一次性解决工作机制,案件比从2022年的1:1.58逐年下降至2024年的1:1.44。阳江市中级人民法院连续两年被广东省高级人民法院评为“综合提升审判质效工作综合优胜单位”。

## “亲清益企行”:末端延伸治 理强效力

产业的发展离不开从业者的诚信经营,离不开广大群众以法治思维和法治方法规范经营,这就要求法院不能局限于个案的被动审理,而是要化被动为主动,加强大众法律意识的提升。

2024年5月,程村镇红光村村民委员会,一场以防范生蚝买卖法律风险为主题的座谈会正在热烈进行中。

原来,阳西法院在对近年受理的涉“程村蚝”案件分析后发现,生蚝买卖主要存在缔约履约不规范等问题。为此,法官专门为当地生蚝养殖协会送上一堂“稳妥卖蚝法律课”。

“这个案例告诉我们,在交易过程中要注意查明对方身份信息,否则可能陷入欠债人主体不明确、讨债难的境地。”

“这个案例提示大家,要尽量通过文字方式对生蚝的大小、品质、数量、价款、运输等内容进行细致约定,尽量减少通过微信语音通话或留言等口头方式来交易。”

“建议及时对一阶段的货款进行结算,防止出现因交易量过大、次数过多、事项积累导致核算难、举证难等问题。”

法官结合真实案例为大家“掰开揉碎了”讲法律,蚝农们纷纷感慨道:“我们原来都是这么做的,没想到省事的背后是麻烦事,看来以后要更规范些才行。”

据了解,为更好地服务地方特色产业,阳江法院打造“亲清益企行”司法服务志愿品牌,针对本土企业在生产经营过程中经常面临的缔约履约、企业用工、公司治理、知识产权等问题,融人生动案例,为行业协会和企业“量身定制”专题宣讲,受惠企业达200余家。