

# 公正为帆,助经济巨轮行稳致远

## 安徽肥西:高质效司法护航产业高地跃升

本报记者 周瑞平 本报通讯员 郑倩倩 文/图



▲肥西法院法官成功调解一起买卖合同纠纷,当事人握手言和。

新能源汽车生产线昼夜轰鸣、高端制造集群拔节生长、生物医药产业蓬勃发展……作为安徽省县域经济发展的“排头兵”,安徽省肥西县正以强劲的产业动能谱写高质量发展新篇章。在这片活力迸发的热土上,肥县人民法院主动融入发展大局,充分发挥司法职能,以精准高效的司法服务为营商环境注入法治“活水”,为县域经济社会高质量发展保驾护航。

### 精准服务护航产业发展

产业发展到哪里,司法服务就跟到哪里。肥县人民法院将院领导挂钩服务重点企业作为司法助企的“先手棋”,建立“一把手”牵头“院企对接”常态化机制。

今年以来,该院党组书记、院长王丽带队深入亿帆生物、中科光电等县域“5+X”重点产业集群,开展走访调研12次,面对面倾听企业在生产经营、合同履行、知识产权保护、劳动用工等方面的痛点难点,量身定制4场企业合规课程,组织专业法官团队提供“一对一”上门法律服务,让司法服务与产业需求精准对接、同频共振。

“案件不出园区,纠纷就地化解,产业共享法庭让我们感受到了更

高效、更贴心的司法服务。”桃花镇企业众创空间负责人对肥西法院桃花人民法庭创新服务企业机制由衷点赞。作为服务产业发展的“前沿阵地”,桃花法庭立足辖区产业集聚特点,在安徽省省级科技企业孵化器——体育智谷孵化器园区设立“法律服务站”,让企业足不出园区即可享受“菜单式”“精准化”法律服务;在桃花镇、肥西县经济开发区等产业集聚区设立“产业共享法庭”,汇聚司法所、派出所、中小企业协会调解中心、商会等解纷力量,为企业化解纠纷,最大限度降低企业解纷成本。

在桃花法庭,调解员许志峰的调解笔记本上密密麻麻地记录着每起纠纷的细节:“7月28日,调解成功某混凝土公

司和某建筑集团买卖合同纠纷,标的额400万元。”在调解这起案件过程中,许志峰通过仔细分析证据、释法明理,明确合同解除需满足的法定或约定条件,并非一方口头告知即可解除。他通过电话调解、线下约见、集中面对面等多种方式,仅用5天便促使被告在一周内支付190余万元到期货款,剩余未到期货款按约定节点支付,原告随后撤诉。

为减轻企业诉累,助力企业高质量发展,肥西法院针对涉企案件,开通优先立案、优先调解、优先审理绿色通道;引进中国中小企业协会调解中心、肥西县总工会人民调解员专事调解工作。近三年来,肥西法院累计审结涉企案件22856件,其中调解成功5172件,涉案标的额逾84亿元。

### 全力攻坚兑现胜诉权益

安徽某新型建材公司是一家扎根肥西的私营企业,因四川某建工集团拖欠其2000余万元混凝土货款,提起诉讼。案经一审、二审,胜诉后,被执行人却以“经济困难”为由拖延付款。

建材公司向肥西法院申请强制执行后,执行法官立刻启动线上查控,可被执行人在四川,账户信息跨地域查询受限,未发现可供执行财产。

“不能让企业赢了官司输了钱。”

2025年6月底,肥西法院启动第四期“展翼”异地执行专项行动,该案被列为重点攻坚对象。该院党组成员、审管办主任黄邓明率领执行小组直奔四川省眉山市,对被执行人多家银行账户展开“拉网式”查询。终于,在一家银行发现331万元存款。执行法官当场依法将款项划转。

“这笔钱解了燃眉之急,更让我们重拾了对市场的信心。”收到执行款后,建材公司负责人向执行法官送上锦旗表示由衷的感谢。

针对异地执行“人难找、财难查、场难控”的痛点,肥西法院创新推出“统一调度、集中出击、院领导带队、分组作战”模式,在年中、年末常态化开展“展翼”专项行动。四期行动累计执结涉企案件47件,为企业执行到位金额1700万余元。

肥西法院以人民法庭为点,建立起点面结合、覆盖全域的执行攻坚模式。2025年以来,累计执结涉企案件2875件,执行到位金额3.8亿元。



肥西召开府院联动会议,研讨破产审判工作中遇到的难点问题。

### 府院联动激活“沉睡资源”

“没想到停了这么久的厂子还能活过来,拖欠的工资终于有着落了!”安徽某制造公司的老员工拿着工资到账通知,难掩激动。与此同时,投资人宁波某资产管理公司4495万元重整投资资金全额汇入管理人账户,标志着这家陷入债务泥潭的汽车零部件出口企业在司法护航下焕新出发。

作为国内塑胶齿轮行业曾经的领军企业,安徽某制造公司自2009年落户肥西经济开发区后,产品远销海外,一度成为当地出口经济的“亮眼名片”。2022年,受母公司债务危机拖累,该公司主要资产被全额抵押,生产线无限期停产,职工工资拖欠数月,核心厂区土地沦为“看得见却用不了”的“沉睡资源”。

“不能让好企业因债务问题倒

下,更不能让优质土地资源长期闲置。”2024年7月,在主要债权人与债务人共同申请下,肥西法院对该公司启动预重整程序。审判团队历时两周翻账本、核资产、理债权,找准“债权缠绕”的核心症结。府院联动解决了四大关键问题:经开发区管委会协助核实土地权属,破解产权僵局;人社、信访部门对接职工诉求,保障民生;招商部门参与,确保新投资人计划契合县域产业规划;联动释法,推动抵押权人让渡部分优先权。

为守住民生底线,法官胡慧娟与管理人多次上门与抵押权人释法说理,从企业重生对地方经济的意义到债权长远实现的保障,最终促成抵押权人主动让渡部分优先权偿债资金。这一举措不仅实现社保债权、税款债权全额清偿,更让职工工资、小额供应商货款等涉民生

债权100%兑现。

得益于预重整阶段的充分铺垫和府院联动的高效协同,2024年11月,该公司正式进入重整程序后,仅用60天便完成从立案到重整计划草案获批的全流程。

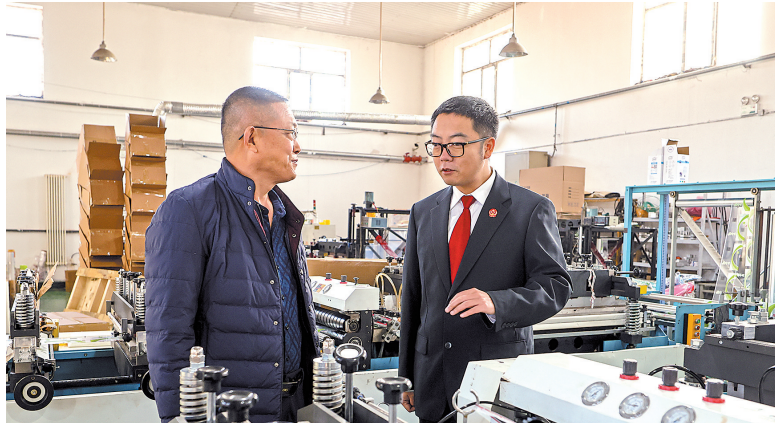
如今,该制造公司曾经落满灰尘的厂房正在进行翻新,计划将其改造成现代化生产基地。“这片土地闲置了两年多,在府院联动机制下,终于能重新发挥价值。”肥西经开区管委会副主任金鹏飞介绍。

从“个案协调”向“系统治理”升级,从“事后化解”向“源头预防”延伸,近年来,肥西法院审结破产案件75件,其中重整(和解)6件;共化解企业债务66.2亿余元,拍卖工业用地9.7万余平方米、建筑物7.4万余平方米,盘活闲置资产15亿余元。

## 黑龙江哈尔滨:促“政通人和”护高质量发展

本报记者 李 博 本报通讯员 李 昂 文/图

黑龙江省哈尔滨市中级人民法院充分发挥行政审判职能作用,不仅追求案件的公正高效审结,更致力于推动行政争议化解,实现从“案结事了”到“政通人和”的深层转变,以司法之力护航地方经济社会高质量发展。



右图:哈尔滨中院法官在企业了解情况,开展调解。  
下图:哈尔滨中院法官组织多方开展磋商,推动一起行政纠纷实质性化解。

### 建强“工作室”:把触角延伸到争议最前沿

“我一把年纪了,这笔补偿款成了心病,就盼着有个结果……”今年3月,某美术品厂的职工及家属代表因征收补偿问题,向哈尔滨市司法局申请执行行政复议。

争议源于上世纪70年代——当时,某木材厂家属们自筹资金物资,利用家属区闲置土地,创办了集体所有制美术品厂。随着时间推移,工厂早已停产,经营权由所在街道办托管,厂房也被租给其他企业使用。直至近年,该处房产与土地被纳入征收范围,但因长期托管导致部分手续遗失,补偿协议一直未能达成。

提交申请时,职工代表周大爷注意到复议机关内新设的“行政法官工作室”,遂向派驻法官朝之悦倾诉了困扰,咨询立案手续。朝之悦立即与复议机关会商,双方迅速达成共识——通过调解推动纠纷高效、实质化解。

工作室随即搭建沟通平台,采取“面对面+背靠背”方式,多次组织职工及家属代表、街道办、某区城市更新局等进行协调。朝之悦一方面向职工耐心释法说理,缓和对立情绪,筑牢互信基础;另一方面,督促托管单位街道办积极履职,真正当好职工“主心骨”,全力维护其合法权益。同时,与城市更新局反复沟通,引导其在部分材料缺失的情况下,从其他渠道查找佐证,尊重历史、实事求是,尽快明确补偿方案,避免纠纷久拖不决。

经多轮磋商,最终街道办代表美术品厂与城市更新局就700余万元补偿款达成一致,顺利签订征收补偿协议。一个月后,款项全部到账,由街道办代为分配。“没想到这么快能拿到钱,也没想到还没开庭问题就解决了!”周大爷向朝之悦连连道谢。

这两个“没想到”,得益于哈尔滨中院与市政府、市司法局协同搭建的“实质性化解平台”。设在复议机关的“行政法官工作室”,有效强化行政复议与行政诉讼的衔接,促进实质性化解行政纠纷。此外,法院与司法局还

建立了联席会议、数据通报、案件会商等机制,派驻法官参与疑难复杂案件的法律适用研讨,为复议阶段实质性化解行政争议提供专业支撑。

### 扩大“解纷圈”:构建“法院+”联动化解格局

“房子没了,东西也没了,损失到底该怎么算?”多年前,某区政府对老马经营的印刷厂房屋实施强制拆除,该行政行为经司法审查被确认违法。然而,由于房屋及屋内物品早已灭失,损失难以核定,加上其间行政区划调整、职能部门变更、经办人员更迭等一系列客观因素,老马的赔偿问题迟迟未能解决。

于是,老马诉至哈尔滨中院,主张赔偿房屋、物品损失及利息共500余万元。

法官齐旭仔仔细细翻阅卷宗后,决定依托“法院+”联动化解渠道,采取“层级穿透式”调解,分层分级整合资源,打通症结。他首先联系马某所在街道社区,几次上门走访,耐心沟通、倾听诉求,答疑解惑,并引导其从实际出发

理性协商。

损失核定是最大难点。齐旭主动对接区征收办,认真核查原始档案,详细确定损失项目清单,在立足案件事实和老马损失的基础上,逐步构建协调化解的初步方案。

与此同时,在法院的推动下,一个由区政府分管领导牵头,财政、审计、信访等多部门参与的专项工作组迅速成立,共同推进该案实质性化解。

调解座谈会上,齐旭引导各方积极协商:“法律事实清楚,区政府也愿意承担责任,大家共同把‘旧账’算清,让案件圆满解决。”

多方合力下,调解方案逐渐成形。最终,老马与区政府达成了总金额400万元、分四期履行的调解协议。截至目前,210万元已给付到位。

“这个僵了多年的死结,还真解开了。”签订协议时,老马长舒了一口气。

如今,哈尔滨中院已形成“法院+区县政府+区县司法局+职能行政机关”的行政争议多元解纷格局。该院挂牌成立“行政争议多元联合调处化解中心”,年均化解各类行政争议百余起。

与此同时,法院持续深化府院联动,创新“融模式”共建机制:一方面主动“送法进机关”,开展“点菜式”讲座,年均为上千名基层行政人员提供精准法律培训;另一方面,定期邀请行政机关工作人员走进法院,通过“公众开放日”、旁听庭审等方式,推动司法与行政良性互动、深度衔接。

### 服务“大项目”:支持中心交通枢纽建设

“我们不仅拿到了合理补偿,还解决了经营的后顾之忧。”某度假区负责

人在案件化解后感慨。

2022年,为推进鹤伊高速建设,外市某区政府发布《征收土地公告》,拟征收该度假区的部分经营用地。高速公路建设虽为区域发展注入交通动能,却给企业带来了现实困境:景区景观资源受损,游客量明显下滑,经济损失持续扩大。同时,施工带来的环境影响,也使依赖生态资源的旅游项目面临发展压力。

区政府虽一次性支付补偿款400余万元,但仍与企业预期存在差距。度假区申请行政复议未获支持,遂将两级政府诉至法院。该案经黑龙江省高级人民法院指定,由哈尔滨中院管辖。

法官李善银接手案件后敏锐意识到,这不仅关系企业生存发展,更关乎政府公信力与区域营商环境。于是,他多次赴现场勘查,逐项核实企业诉求,细致区分直接损失与间接影响,明确补偿范围和标准。

针对企业主张的直接损失,李善银推动区政府委托专业机构进行鉴定评估,确保补偿公平合理;考虑到项目对生态环境的依存度较高,他又积极协调,促使区政府采取增设隔音屏障、修复绿化等措施,最大限度降低修路及通车对企业的长期影响。

经法官多次沟通疏导,双方逐步缩小分歧,最终达成调解协议。区政府依法支付了剩余补偿款,相关补救措施也在稳步落实,为企业安心经营吃下了“定心丸”。

该案成功化解,是哈尔滨中院服务重大项目建设的一个生动缩影。近年来,哈尔滨中院围绕哈尔滨都市圈环线、哈伊高铁、吉黑高速等关键工程,主动融入、靠前服务,依法妥善处理涉征地拆迁、用地补偿等纠纷,既保障行政相对人合法权益,也确保重点项目顺利推进,为构建中心交通枢纽、优化区域发展环境提供了有力的司法支持。

