

【动态·一线】

执行一线

□ 本报记者 陶琛 本报通讯员 郝立柯 文天骄 朱志鹏



执“交叉之钥” 启“沉案之锁”

当生效判决遭遇“执行不能”，是一了之，还是倾力破局？2024年，最高人民法院在全国范围全面有序推开交叉执行工作，为这一难题指明了方向、提供了路径。

近年来，湖南省长沙市天心区人民法院贯彻落实最高人民法院交叉执行工作部署，以“交叉执行”这把“关键之钥”，积极探索破解执行难的新路径，撬动执行僵局，打破辖区壁垒，整合多方资源，让一批沉寂多年的“陈年旧案”重获生机，交出了一份有温度、有力度的司法答卷。

◀在被执行人的抵押楼前，执行法官沈文锋(右二)向被执行人说明强制腾房事宜。

刘杨摄

从“执行不能”到“温暖兑现”
六年心结，三月化解

“六年了，我们的救命钱终于有着落了。”2025年8月，天心区人民法院诉讼服务中心内，58岁的宋某香将一面印着“公正执法 高效执行 司法为民”的锦旗郑重地交到执行局副局长夏浪手中。

这起跨越六年的交通事故赔偿纠纷案，在交叉执行机制的推动下，终于画上了圆满的句号。

2019年，天心区人民法院判决被执行人陈某强支付宋某香赔偿款8.2万元。可执行工作刚启动，执行法官调查发现：陈某强年事已高，独居且无稳定收入来源，其名下无可执行的财产。另一边，宋某香与儿子均为三级残疾，家庭生活本就困顿，如今更是雪上加霜。案件就此陷入“执行不能”僵局。

难道这笔钱永远都拿不回来了？2025年5月，转机出现了。天心区人民法院对长期未结积案进行梳理，这起涉及民生案件被纳入交叉执行重点案件库，由天心区人民法院执行局副局长夏浪“接棒”办理。

“接过卷宗时，我心里沉甸甸的。这不只是一笔债务，更是两个家庭的希望。”夏浪细致摸排后发现案件的关键在于：双方户籍地、居住地分属不同辖区，跨区协调难度大，且双方家庭都面临实际困难，简单采取强制措施无法从根本上解

决问题。“必须打破辖区壁垒，整合多方资源。”

随后，天心区法院果断报请区委政法委介入协调。党委政府高度重视，迅速启动联动机制，协调案件所涉的天心区委政法委、南托街道办事处等多方力量，共同搭建化解平台。

“那段时间，我们跑了不下十趟，跟街道干部一起上门，跟双方子女多次沟通。”夏浪回忆道。他们既向陈某强的子女释明拒不履行法律义务的后果，也如实告知宋某香母子的艰难处境。

最终，陈某强的儿子同意一次性支付6.6万元，双方达成执行和解。与此同时，法院为宋某香启动了司法救助程序，为其生活提供兜底保障。从启动交叉执行到案款履行完毕，仅用时三个月。

“感谢法官，我终于能睡个踏实觉了。”钱到账后，宋某香紧紧握住夏浪的手，反复说着这句真挚的感谢。

“当事人的这份‘踏实’，得益于我们的交叉执行机制。”夏浪告诉记者：“过去，执行案件多由原承办人‘从头管到尾’，一旦面临人员调动或案情复杂的局面，就容易出现案件停滞的情况。”

为此，天心区法院于2024年成立了由党组书记、院长周丹担任组长的交叉执行工作专班，统筹全院力量，组建“交叉执行事务衔接中心”，对案件流转、人员调配、信息共享进行统一部署。

“原承办人在限期内未能取得实质进展、办理效果不佳的案件，交由团队内部其他成员交叉办理；若团队内部交叉执行后仍无实质突破，则将案件移交局内其他团队继续推进；若团队间交叉执行后案件仍陷入僵局，便依法报请上级法院提级执行或指令其他法院执行。”天心区法院执行局局长向国雍介绍道。

在这一机制下，众多“沉睡”案件被重新“激活”，生效判决真正实现了“落地有声”。

从“就案办案”到“系统治理”
盘活“死局”，谋求共赢

交叉执行不仅追求个案结案，更着眼于深层次矛盾化解和社会治理效能。天心区新开辟街道一块21亩土地，“重生”，便是生动的注脚。

时间回到2003年，该地块被出租用于开发家居广场。后因合作方资金链断裂，项目中途烂尾，引发民工讨薪、群众堵路等一系列社会矛盾。

为稳住局面、化解纠纷，湖南某置业公司主动接手全部债务，完成项目建设并投入运营，却也因此背负巨额债务，陷入多起诉讼的泥潭。

“我们不会配合的！这块土地要是被法院直接拍卖，不仅价值会大打折扣，我们公司也会彻底垮掉。”刚开始，置业公司负责人孙某满脸愁容，一度产生了“破罐子破摔”的想法。而另一边，债权人迟迟拿不到欠款，情绪激动，多次到法院、政府部门信访，矛盾

一触即发。

为彻底化解这起历时近二十年的积案，天心区法院打破常规执行思路，积极向上级法院汇报沟通，争取支持，最终推动系列关联案件集中指定执行。同时，主动加强与当地党委政府的协同联动，联合成立专项工作组，整合法院、街道、住建、规划等多部门力量，形成化解合力。

“接到案件后，我们第一时间对案件进行全面‘体检’，梳理清楚债权债务关系、资产现状、各方核心诉求等关键信息。”此系列案专项执行团队负责人、天心区法院执行法官沈文锋介绍，为摸清实情，执行团队成员多次实地勘察地块，逐一约谈置业公司、债权人等涉事各方，耐心倾听诉求。同时，召集各方召开联席会议，商讨和解方案。

经过数十轮协调，最终各方确定了“改变规划、盘活资产、引入投资”的系统方案：推动地块调整规划、提高容积率，以此吸引新的战略投资方。

如今，该地块的规划调整已顺利完成，新开发商注入的3000万元保证金已存入专项账户，将用于分期兑付债权人欠款。

“法院没有简单粗暴地强制执行，而是千方百计帮我们找活路。我一定守信履约！”眼看着系统方案落地，孙某心情激动地说道。

此案能够依法开展交叉执行，来源于天心区法院出台的《关于开展交叉执行工作的实施方案》，该实施方案有效推进了天心区法院执行案件交叉

执行工作的统一管理、统一指挥和统一调度，及时实现胜诉当事人合法权益，实现执行案件“三个效果”的统一。

在周丹看来：“这也是交叉执行的最终目的，不追求冰冷的执结数字，而是通过系统性思维、多元化手段，实现‘案结事了人和’。”

从“经验摸索”到“制度护航”
标准运行，质效双升

交叉执行的成效，不仅体现在重大疑难案件的突破上，更渗透在大量涉民生小额案件的化解中。

在申请执行人严某与被执行人黄某的民间借贷纠纷中，经上级法院指定由天心区法院交叉执行。此前，双方因沟通不畅、积怨较深，案件僵持两年毫无进展。

天心区法院执行局副局长李亚飞是此案的承办法官。他收案后，秉持“调解优先、情理兼顾”的思路，以拉家常的方式拉近与双方的距离。了解到黄某因生意失败陷入困境，并非恶意躲债后，李亚飞带领执行团队及时组织双方当面沟通。

零距离的交流消解了隔阂，真诚的沟通融化了坚冰。最终，严某主动放弃部分利息，黄某当场凑齐本金一次性付清。

“我都以为没希望了，没想到通过交叉执行这么快就解决了。”严某的感叹，道出了许多当事人的心声。

正如今年10月，向国雍在全国法院交叉执行专题培训班上分享经验时所

说：“交叉执行就如同一次司法会诊，专治疑难杂症。原承办人好比‘首诊医生’，有时难免陷入思维定式。而交叉执行的法官，则像是从全院、甚至全市抽调组成的‘专家会诊团’，带着新的视角和思路来共同‘把脉开方’，往往能打破僵局，为‘沉疴旧案’找到生机。”

当然，交叉执行绝非简单地“换个人试试”，而是有制度保障的系统工程。

而在天心法院出台的《关于开展交叉执行工作的实施方案》和《交叉执行工作细则》两项制度中，还明确了“智能筛查、全面体检、分类指引”的“三步走”标准化路径。聚焦长期未结“老案”、重复信访“难案”、存在干预风险“敏感案”、涉特殊主体“棘手案”、上级督办“重点案”这五类“硬骨头”，纳入动态台账，由专班专人跟踪攻坚。

为确保实效，法院还将交叉执行成效纳入考核：办得好，评优优先；办得差且存在主观过错的，予以追责；对因客观原因未能执结的，则合理容错，保护干警积极性。

数据显示，2025年1月至10月，天心区法院共开展交叉执行案件721件，执行到位金额1.06亿元。更为可喜的是，交叉执行带动了执行质效整体提升，其间执行信访案件同比下降42%。

“交叉执行非一时之风，乃长效之剑，需常磨砺、永攻坚。”周丹表示，“下一步，天心区法院将持续深化改革，借力大数据提升精准识别能力，加强跨法院协作，探索引入更多社会力量参与，完善考核激励，让每一份判决都经得起时间和民心的检验。”

基层短波

山东济南市中区

“法院+公安+N”联动机制打击“拒执”

本报讯 12月1日，山东省济南市市中区人民法院与市中区公安分局召开联合打击拒不执行判决、裁定犯罪座谈会。会议围绕移送涉嫌拒不执行判决、裁定罪的10个案件线索进行了深入交流，就难点疑点提出了可行的意见，并就进一步强化协同作战效能、规范移送拒不执行判决、裁定罪等问题进行交流。会议强调，以更高的政治站位和更强的责任担当。

2025年以来，市中区法院不断深化“法院+公安+N”联动机制，联合整治“拒执”顽疾，精准打击“拒执”罪犯，通过开展集中执行行动执结案件1200件，拘传99人，预拘留、拘留69人，移送拒执罪6件，扣押车辆16辆，执行到位金额1.2亿元。

(唐璐 董广坤)

湖北利川

“执前督促”机制助力纠纷化解在“执前”

本报讯 “法官，钱已经准备好了，我今天就来结清！”近日，张某来到湖北省利川市人民法院，主动还清三笔借款。此前，因张某未按约定还款，孔某等三人向法院提起诉讼。经调解，双方达成延期还款的调解协议。为敦促履行，承办法官启动执前督促机制，向张某送达《主动履行义务提示书》。此后多次与张某沟通，“刚”性释法，“柔”情说理，引导其珍视信誉、践行承诺。最终张某主动履行全部还款义务。

通过“执前督促”机制，将原本可能进入强制执行程序的纠纷圆满化解，为胜诉当事人兑现权益按下了“加速键”，为被执行人修复信用开辟了“缓冲带”。

(滕志军)

广东东莞二院

跨省执行6台大型设备

本报讯 “邓嘉荣法官和吴卓洋法官助理依法履职尽责，坚定了我们法治营商环境的信心！”日前，广东省东莞市第二人民法院收到申请执行人某融资租赁股份有限公司的感谢信和锦旗，对该院长安人民法庭邓嘉荣执行小组跨省执行表示感谢。

被执行人某公司远在安徽省。当邓嘉荣一行抵达该公司时，在现场遭遇数十名讨薪工人的围堵和阻挠。对此邓嘉荣沉着冷静应对，一边为讨薪工人释法说理，引导合法维权，一边积极多方协调。在各部门的协同支持下，执行小组于当晚稳定现场秩序，并冒雨完成设备勘验工作，最终在两天内将6台大型设备全部顺利搬迁并交接完毕。

(黄彩华)

陕西镇安

府院联动机制促拍卖执结

本报讯 近日，陕西省镇安县人民法院依托府院联动机制，以3298万元的成交额成功拍卖出一宗工业用地使用权及其地上六幢建筑物，并化解了13起关联纠纷。

因到期无法偿还借款4700万元及利息，甲公司将其50亩工业用地使用权等抵押给了某银行。该银行申请强制执行，要求实现抵押权。镇安法院经调查发现，该土地上还有未竣工的建筑物六幢，乙公司作为承建方也同时起诉，要求甲公司支付建筑工程款1900余万元。此两案涉案金额巨大，为盘活企业资产、释放企业活力，法院积极争取县委、县政府配合，经过多次协商和两轮拍卖，最终拍卖成功，成交额达3298万元。

(程光文 吴凡)

“感谢法院，让公司重回正轨”

□ 陈立烽 项永锋 董丛平

“感谢法院帮我们追回公章，让公司重回正轨！”某服饰织造有限公司法定代表人李某手持失而复得的公章，向福建省长汀县人民法院执行法官致谢。这起耗时两个月的企业公章权属纠纷执行案，为企业挽回损失超30万元。

长汀法院构建“法院主导、多部门协同”的涉企执行联动机制，针对涉企业证照、公章等特殊标的的执行案件，联动公安、市场监管及异地法院高效化解涉企纠纷，以高效温情的司法服务为企业纾困解难，为县域民营经济高质量发展注

入“强心剂”。

2024年10月，该服饰公司股东调整后，原股东吴某以“未结清分红”为由，拒不交还公司公章、财务章及营业执照。公章失控导致该服饰公司无法签约、办税务，企业订单不断流失，甚至经营停滞。协商无果后，该服饰公司于2025年初诉至长汀法院，请求吴某返还印章。

长汀法院经审理认定，公司公章属企业法人财产，吴某退股后占有印章于法无据，于是判决吴某10日内返还。但吴某拒不履行，还频

繁更换联系方式，企图隐匿行踪。2025年6月，该服饰公司申请强制执行。

“公章纠纷多拖一天，企业风险就多增一分。”承办法官李荣荣迅速制定“三步走”方案：一是网络查控冻结吴某账户形成威慑，二是联动社区、派出所摸排行踪，三是与吴某的近亲属沟通释法，促其主动履行。

数日后，长汀法院执行局接到了“吴某在邻县农贸市场经营”的线索，于是联合邻县法院开展“突袭式”执行，成功找到吴某。起初，吴某以“分红未清”为由拒不配合，后又谎称

上门执行的“骗子”

□ 本报记者 刘熠博 本报通讯员 李凯

好友廖某借款一万余元。因多次催要未果，廖某将小王起诉至平舆法院。经远程调解，双方达成了调解协议。可小王却再次失信，廖某无奈之下向法院申请强制执行。

张慧第一时间对小王名下的财产信息进行全面查询，同时依法冻结其名下账户，但未发现小王名下有可供执行财产。多次联系小王的过程中，张慧充分向其阐明相关法律后果，引导、督促其主动履行生效判决。

“我现在真的没钱，能不能再宽

限一些时间？”小王提出想延期还款。经过沟通，廖某表示愿意再相信小王一次，给予一定的宽限期。双方达成了先付1000元，剩余欠款分三期履行的和解协议。然而，许下承诺的小王后却又一次言而无信，甚至失联，且对法院依法采取的纳入失信名单、限制高消费等措施无动于衷。

面对困境，张慧转变思路，前往小王老家实地走访。来到小王家中，张慧向其家人说明来意：“若小王继续逃避执行、拒不履行，法院下一步将会对他

42名农民工的工资到手了

□ 本报记者 刘洋 本报通讯员 冯航 杜林桐

“感谢李法官，我们的血汗钱终于拿到了！”重庆市黔江区人民法院执行案款集中发放现场，农民工王帅接过一沓厚厚的现金，声音抑制不住地颤抖。

站在他身后的，是另外41名同样激动不已的工友。有人反复摩挲着刚刚领到的现金，有人第一时间给家人报喜，大家脸上绽放出如释重负的笑容。

这一切要从一起看似普通却困难重重的欠薪执行案说起。

被执行人赵雷长期拖欠王帅等

42名农民工的劳动报酬，总金额高达43万余元。每次工人讨薪，赵雷总用“上边工程款还没结，我拿什么发？”等理由推脱搪塞。

面对工人分散四处、信息不通、情绪焦虑的困境，该案承办法官李源决定，为工人们建一个“农民工工资执行微信群”。从此，这个群成了42名工友的“定心群”。李源不时在群里通报案件进展。工人们说：“有法官在群里，我们就觉得这事有人管、有盼头。”

执行调查发现，赵雷还有2笔工

程款未结，总计超63.8万元。李源第一时间依法出具拘留裁定，最终将这笔账款中的涉案金额部分成功扣划至法院账户。

就在案款即将发放之际，突然“杀”出个“程咬金”——“我不同意该案款分配方案！”高声反对的，是此前借给赵雷80万余元的刘军，赵雷至今未偿还这笔债务。

形势一下子紧张起来。工人们在微信群内焦虑万分：“法官，钱是不是拿不到了？”“我们是不是白高兴了一场？”突如其来的变数和多方压力并没有

采取司法拘留等措施。希望你们能督促他直面问题，积极主动履行义务。”

“你们是骗子吧？他说自己没有借钱。”小王的家人神情警惕。原来小王跟家人否认了借款的事实，并谎称张慧是“骗子”。

出示自己的工作证件和身份证件，请其他执行干警作证……

张慧尝试了多种方式向小王的家人证明自己身份的真实性负责。但小王家人依然不愿相信。为了让小王的家人彻底安心，张慧主动提出，大家可以一起到法院核实身份。这才有了开头的一幕。

“不用来回跑腿，法院就帮我把钱要回来了，真是太感谢了！”千里之外的廖某收到执行款后，在电话中对张慧再三表示感谢。

使李源自乱阵脚，他一边在群里安抚工人情绪，一边迅速与刘军耐心沟通：“我知道你借出去的钱也是辛苦钱，但农民工兄弟挣的是活命钱，多拖一天，工人一家老小的生活就多困难一天。法律之所以优先保护劳动报酬，保的就是他们最基本的生存权益。”

听罢，刘军长叹了口气说：“李法官，你说得对，我不能跟他们争。”

案款发放日当天，42名工友依次上前，签字、接款、道谢。一沓沓现金，承载的不仅是一份劳动报酬，更是一个家庭的温饱 and 希望。

(文中案件当事人均为化名)

执行故事