

以类案化解破题 实现全链条解纷

□ 本报记者 余建华 本报通讯员 聂菁 杨宗润

□ 本报记者 余建华 本报通讯员 聂菁 杨宗润

系统分流,“筛”纠纷于诉前

“我们也想还上贷款,可家里主要挣钱的人进去了,我一个人打工实在是有点吃力,能不能再商量商量?”2026年2月,常山县综治中心调解室里,被告胡某甲面露难色,眼眶泛红。

对面,某银行代理人无奈地摊开手里的逾期明细:“这笔房贷已经断供几个月了,我们也是按贷款协议办事,总不能坏账一直挂着他吧?”

这是一起特殊的金融借款合同纠纷,背后牵涉着高墙内外两个债务人、银行和一套即将被处置的家庭住房——被告胡某甲、胡某乙共同借款购房,后胡某乙因刑事犯罪入狱服刑,家庭失去主要收入来源,房贷长期断供。银行催收无果后提起诉讼,要求一次性结清剩余贷款、支付相应罚息并实现房屋抵押权。

面对家庭变故,被告胡某甲没有恶意逃债,而是通过务工努力增加收入,并且主动表达了强烈的还款意愿,希望通过协商分期履行。

该案法律关系清晰,可如果法院直接判决支持银行诉求,后续房屋一旦被拍卖处置,不仅胡某甲将失去现有住所、加大生活成本,也不利于胡某乙的改造与回归社会。

为此,常山法院经审查后,主动对接被告胡某乙服刑监狱,协调搭建建狱内远程视频调解平台,由常山县银企纠纷调解委员会进行调解,法官担任先行调解指导专员全程参与、指导调解。

调解现场,各方角色分工明确、配合默契。法官结合案情与相关法律规定,向银行释明客观无力还贷与恶意逾期两种情形的区别,向被告明晰服刑不能免除民事还款义务以及拒不履约的法律风险。

调解委员会的调解员从中劝解、分析利弊,积极协调双方可接受的柔性还款方案,为

解指导专员将负责此类案件的全流程管理,从而实现各类矛盾纠纷的有序分流、分类分阶化解。自2025年5月入驻以来,借助该机制,累计协助综治中心分流各类纠纷2568件,先行调解成功各类案件1025件。

实质化解,“断”纠纷于根源

2025年12月,一场别开生面的示范庭审正在常山法院如火如荼地进行中。旁听席上坐着的不仅有该案被告姜某的家属,还有与姜某有着类似境遇的同小区业主们——他们都是长期未缴物业费费的“观望者”。

原告某物业公司起诉被告姜某,要求其支付拖欠三年多的物业费。被告辩称前期物业服务合同未经招投标、业委会续聘存在程序瑕疵,且小区安保不力、卫生服务不佳,因此拒

多居民的心声。

审理物业业纠纷过程中,常山法院发现,不少业主因对物业公司信任不足、对物业服务质量不满意而拒绝缴纳物业费,而这,正是此类纠纷频烦发生的根源。

民有所呼,法有所应。为打破这一僵局,在常山法院的积极推动下,常山县社工部与住建局建立了“物业费共管专户”制度,明确资金存拨流程与部门监管责任,引导有缴费意愿但对服务有异意的业主,将费用缴存至监管专户暂管。

相关案件审理后,法院审判团队持续跟踪案涉物业整改情况,待服务达标并经业主确认后,再行拨付相应款项,共促推267户业主主动缴费,累计暂存物业费38.9万元,6家物业企业完成整改,整改达标率达92%。

“设立监管专户只是阶段性的对策,要想形成长效治理效果、从源头上减少此类纠纷发生,

官、常山法院民事审判庭院长宁武阳说。该案审理过程中,经法院“一揽子”调解释明,该公司意识到了自身的错误,向汪某支付了相应款项,汪某撤回了起诉,其余6名工友与公司之间的纠纷也在庭外得到了批量化解。

该系列纠纷化解了,但是其中暴露出的用工不规范问题却迟迟萦绕在宁武阳的心头。

在建设工程、住宿餐饮等劳动密集型企业中,未签订劳动合同、未缴纳社保、层层分包等问题仍然存在,导致相应的劳动争议类案件数量有所上升。

如何减少此类问题的发生,有效规范企业用工、有效维护劳动者合法权益?2026年6月29日,一场围绕企业用工诉求的亲清圆桌会议召开,多家企业人事负责人受邀参会。

活动中,宁武阳聚焦涉企劳动争议司法裁判实践,围绕合同签订、裁员调岗、经济补偿、工时休假、企业限制等常见争议问题,开展专题培训,为企业依法规范用工、从源头减少劳动争议提供清晰的司法指引。现场交流环节,法院干警针对企业提出的具体用工疑问,逐一细致解答,帮助企业准确把握适用法律边界。

“国有企业涉诉案件情况,反映出部分企业在经营过程中,存在风险防范能力及日常管理能力、管理部门审查不严等问题。”2025年11月,常山法院在《常山县国有企业涉诉案件司法分析报告》中一针见血地指出。

2025年,常山法院对近年来涉诉案件情况进行分析时发现,县域内企涉诉案件增幅明显,其中涉买卖合同、建工类案件等占比较大。

随后,该院深度挖掘司法数据价值,对近五年县域国有企业涉诉案件进行深度调研、系统分析,重点梳理案件主要类型、诉讼主体、上诉情况等概况,深入剖析案件反映出的治理结构、风险防范、经营管理等领域问题,并提出针对性对策建议。在此基础上,常山法院同步向县域内相

监狱民警则全力协助身份核验、远程连线、笔录签署等流程，结合狱内法治教育，引导庭审中，法官紧扣“合同效力”与“服务瑕疵抗辩限度”两大焦点，经审理认定，建设为此，常山法院一方面牵头召开物业领域矛盾管理。”郑岚岚表示。

“这份风险提示函，让我们形成‘依法经营、规范履约、风险前置’的共识，以后在项目建设中，我

监狱民警则全力协助身份核验、远程连线、笔录签署等流程，结合狱内法治教育，引导胡某正视债务、安心改造，鼓励其出狱后共同承担还款责任。

经过各方耐心调解，原、被告双方的分歧

庭审中，法官紧扣“合同效力”与“服务瑕疵抗辩限度”两大焦点，经审理查明，建设单位与业委会依法选聘签订的合同认定，具有约束力，物业服务虽有不完善之处，但未构成根本违约，不产生拒缴全部费用的正当抗辩事由。

范管理。”郑岚岚表示。

为此，常山法院一方面牵头召开物业领域矛盾纠纷源头化解推进会，与社工部、住建局、各物业公司代表一道，直面矛盾症结、共商治理对策，精准破解物业纠纷治理堵点难点问题。

“这份风险提示函，让我们形成‘依法经营、规范履约、风险前置’的共识，以后在项目建设中，我们会全程嵌入法律规范要求，守好风险防控‘第一道’防线。”某国有企业负责人徐经理感慨道。

化解类案纠纷，不仅在于事后化解，更在于

约的事实，摒弃“一刀切”加速到期处置贷款的方式，主动作出让步，允许被告分期清偿逾期欠款，并对逾期罚息适度调整。被告胡某甲如实报备了可承受的还款额度，并凭借务工等“物业费是维持小区正常运转的基础。物业服务存在瑕疵，可以通过业委会、行业主管部门等合法渠道表达诉求，一味拒缴费用反而可能让自己陷入违约的被动境地。”庭审管理、法律保障等角度为物业领域三方共治提供法律指导，助推常山县社工委出台《常山县三方协同共治工作清单》，对物业公司、业委会、业主三方的职责作了界定，助推行业主管部门完成“表”作用，对调解、审判中发现的企业管理漏洞、行业共性问题，及时向相关主管部门发送涉诉情况司法分析报告、专项司法建议、风险提示等等，全力推动行业纠纷减量增效、源头化解。

约的事实，摒弃“一刀切”加速到期处置贷款的方式，主动作出让步，允许被告分期清偿逾期欠款，并对逾期罚息适度调整。被告胡某甲如实报备了可承受的还款额度，并凭借务工等方式筹措资金，身处狱中的胡某乙也通过视频郑重道歉，承诺出狱后将共同参与还款。

最终，双方达成调解协议，逾期欠款分期结清，原有房贷正常续贷履约，一家人的住房得以保全。

“我们强化诉调衔接联动，选派审判经验丰富、工作耐心细致的法官担任先行调解指导专员，常驻综治中心，负责矛盾纠纷的分流引导、调解过程的法律指导等工作。”常山法院立案庭庭长郑岚岚介绍道，这样的做法，不仅能快速化解解矛盾，更能让司法资源得到更合理的配置。

“物业费是维持小区正常运转的基础。物业服务存在瑕疵，可以通过业主委员会、行业主管部门等合法渠道表达诉求，一味拒缴费用反而可能让自己陷入违约的被动境地。”庭审后，法官围绕业主们关心的问题开展释法说理，明晰了业主维权与缴费义务的界限，同时指明，面对业主反映的问题，物业公司也应采取相应措施及时予以改进。

“这场庭审，说明了法理和情理，让我们明白了‘维权有途径、缴费是义务’。”旁听庭审的业主代表老李收获颇丰。

物业领域纠纷数量多、部分情节较为相似，法官常常陷入“判了一个，来了十个”的循环。为此，常山法院精选 12 件涉收费标准、服务质量等有代表性、普遍性的典型案例的事实，摒弃“一刀切”加速到期处置贷款的方式，主动作出让步，允许被告分期清偿逾期欠款，并对逾期罚息适度调整。被告胡某甲如实报备了可承受的还款额度，并凭借务工等方式筹措资金，身处狱中的胡某乙也通过视频郑重道歉，承诺出狱后将共同参与还款。

最终，双方达成调解协议，逾期欠款分期结清，原有房贷正常续贷履约，一家人的住房得以保全。

“我们强化诉调衔接联动，选派审判经验丰富、工作耐心细致的法官担任先行调解指导专员，常驻综治中心，负责矛盾纠纷的分流引导、调解过程的法律指导等工作。”常山法院立案庭庭长郑岚岚介绍道，这样的做法，不仅能快速化解解矛盾，更能让司法资源得到更合理的配置。

管理、法律保障等角度为物业领域三方共治提供法律指导，助推常山县社工委出台《常山县三方协同共治工作清单》，对物业公司、业委会、业主三方的职责作了界定，促推行业主管部门完成 11 项共性问题整改、15 个小区完善物业管理制

度，真正让业主们吃下了一颗“定心丸”。

长效防治，“化”纠纷于未发

未与用人单位签订书面劳动合同，被辞退后，应该如何维护自身权益？这是王某和他的 6 名工友面临的困惑。

2017 年 2 月，王某进入某公路工程有限公司，从事沥青工岗位，约定月工资 5000 元，双方未签订书面劳动合同，公司也未为王某

表”作用，对调解、审判中发现的企业管理漏洞、行业共性问题，及时向相关主管部门发送涉诉情况司法分析报告、专项司法建议、风险提示等等，全力推动行业纠纷减量增效、源头化解。

“做好类案化解，既要‘治标’，更要‘治本’。法院多跑一步，纠纷就少走一程；治理往前一步，矛盾就退后一丈。”常山法院党组书记、院长袁小荣表示，常山法院将持续深耕类案化解“责任田”，聚焦重点行业难点堵点，进一步完善“系统化分流、实质化解解、源头化防治”工作路径，奋力推进“审理一案、化解一片、治理一域”的良好效果。

方式筹措资金，身处狱中的胡某乙也通过视频郑重致歉，承诺出狱后将立刻共同参与还款。

最终，双方达成调解协议，逾期欠款分期结清，原有房贷正常续贷履约，一家人的住房得以保全。

“我们强化诉调衔接联动，选派审判经验丰富、工作耐心细致的法官担任先行调解指导专员，常驻综治中心，负责矛盾纠纷的分流引导、调解过程的法律指导等工作。”常山法院立案庭庭长郑岚岚介绍道，这样的做法，不仅能快速化解矛盾，更能让司法资源得到更合理的配置。

据悉，为进一步构建“村社首调、乡镇联调、中心联调、诉讼断后”的分层递进式解纷格局，常山法院在严格落实立案登记制的基础上，将涉家事关系、土地权属、相邻关系、村社组织纠纷等高发纠纷纳入基层首接调解目录，对未调解案件交由综治中心分流至基层前

法官围绕业主们关心的问题展开释法说理，明晰了业主维权与缴费义务的界限，同时指明，面对业主反映的问题，物业公司也应采取相应措施及时予以改进。

“这场庭审，说明了法理和情理，让我们明白了‘维权有途径、缴费是义务。’”旁听庭审的业主代表老李收获颇丰。

物业领域纠纷数量多、部分情节较为相似，法官常常陷入“判了一个、来了十个”的循环。为此，常山法院精选12件涉收费标准、服务质量等具有代表性、普遍性的典型案例进行示范诉讼，明确裁判标准和裁判思路，再以示范裁判为依据，引导其他同类案件当事人协商和解，从而实现批量化解。

示范庭审和判决书很快成为“活教材”，判决结束后，共有109件同类纠纷得到了批量化解。

11项共性问题整改、15个小区完善物业管理制

度，真正让业主们吃下了一颗“定心丸”。

长效防治，“化”纠纷于未发

未与用人单位签订书面劳动合同，被辞退后，应该如何维护自身权益？这是汪某和他的6名工友面临的困惑。

2017年2月，汪某进入某公路工程有限公司，从事沥青工岗位，约定月工资5000元，双方未签订书面劳动合同，公司也未为汪某办理各项社会保险。2026年2月，某公路工程公司通知沥青施工工程队解散。2026年4月，王某诉至常山法院，要求确认双方劳动关系时间，并支付双倍赔偿金。

“公司未与劳动者签订书面

“做好类案化解，既要‘治标’，更要‘治本’。法院多跑一步，纠纷就少走一程；治理往前一步，矛盾就退后一寸。”常山法院党组书记、院长袁小荣表示，常山法院将持续深耕类案化解“责任田”，聚焦重点行业痛点难点堵点，进一步完善“系统化分流、实质化解纷、源头化防治”工作路径，奋力推进“审理一案、化解一片、治理一域”的良好效果。

常山法院立案庭干警入驻常山县综治中心，对各类纠纷进行立

据悉，为进一步构建“村社首调、乡镇联调、中心联调、诉讼断后”的分层递进式解纷格局，常山法院在严格落实立案登记制的基础上，将涉家事关系、土地权属、相邻关系、村社组织纠纷等高发纠纷纳入基层首调解解目录，对未调解案件交由综治中心分流至基层前端调解，推动治理责任量化传导。2025年以来，乡镇村社前置参与调解率达32.6%，未调直诉案件同比下降25.7%。

而对于调解不成的案件，由调解组织在法定期限内向法院移送，同步附送调解过程记录、争议焦点梳理、调解未成原因分析等材料，为后续审判提供参考。

在此过程中，先行调

件进行示范诉讼，明确裁判标准和裁判思路，再以示范裁判为依据，引导其他同类案件当事人协商和解，从而实现批量化解。

示范庭审和判决书很快成为“活教材”，判决结束后，共有109件同类纠纷得到了批量化解。

常山法院坚持示范引领，聚焦物业、建工等领域高频纠纷类型，选取具有普遍性、代表性的典型案例开展示范诉讼与释法明理，推动同类纠纷参照化解、高效处置。

“有了这个专户和责任清单，业主的权益就能够得到实实在在的保障，我们也能安安心心缴物业费了。”2026年3月，常山县某小区业主熊女士的一番话，道出了许

汪某办理各项社会保险。2026年2月，某公路工程公司通知浙青施工工程队解散。2026年4月，王某诉至常山法院，要求确认双方劳动关系时间，并支付双倍赔偿金。

“公司未与劳动者签订书面劳动合同，若同时违法解除，属于违反劳动合同法情形的，公司将面临严重的法律后果，包括经济赔偿、行政处罚等等。”该案承办法

端调解，推动治理责任量化传导。2025年以来，乡镇村社前置参与调解率达32.6%，未调直诉案件同比下降25.7%。

而对于调解不成的案件，由调解组织在法定期限内向法院移送，同步附送调解过程记录、争议焦点梳理、调解未成原因分析等材料，为后续审判提供参考。在此过程中，先行调

常山法院坚持示范引领，聚焦物业、建工等领域高频纠纷类型，选取具有普遍性、代表性的典型案例开展示范诉讼与释法明理，推动同类纠纷参照化解、高效处置。

“有了这个专户和责任清单，业主的权益就能够得到实实在在的保障，我们也能安安心心缴物业费了。”2026年3月，常山县某小区业主熊女士的一番话，道出了许

劳动合同，若同时违法解除，属于违反劳动合同法定情形的，公司将面临严重的法律后果，包括经济赔偿、行政处罚等等。”该案承办法

案指导、有序分流。
陆羽摄

常山县人民法院
人民调解员实训基地揭牌
暨“五老”特邀调解员聘任仪式
2025年4月29日

常山法院
举行人民调解
员实训基地揭
牌仪式，并聘任
“五老”特邀调
解员，不断提升
调解队伍能力
水平。
熊燕婷 摄