

【要闻】

2025年人民法院有效解决执行难典型案例



典型案例

目录

案例一 发挥跨区协同优势助力上市公司“摘星脱帽”
案例二 统一调度执行力量腾退大宗林地 灵活查封处置实现“绿水青山”与“金山银山”共赢
案例三 三级法院助力属地攻坚 府院联动解决十年“问题楼盘”系列案
案例四 “护薪助企”同发力筑牢底线保民生
案例五 借交叉执行深挖控持续 以刑事追责促使案款履行
案例六 深挖线索破隐匿财产线索 刑责威慑解薪酬困境
案例七 违反限消令乘机高消费 入刑惩戒彰显司法零容忍

甚至导致退市,无法执行重整计划的风险。经最高人民法院执行局统一调度,全国各地相关法院全力配合,实现3天内完成全国14个省份39家法院解冻全部49个账户,重整计划顺利执行完毕,通过现金清偿与留债、信托、债转股等金融工具相结合的方式,实现160亿元债务100%清偿。

重整程序完成后,执行端持续发力,及时解除各类执行惩戒措施,推动企业信用修复,为其重返市场、恢复经营提供核心司法保障。最终,某集团股票交易风险警示被撤销,企业正式脱困重生,经营步入正轨。

【典型意义】深圳中院坚持法治化、市场化原则,充分运用“执破衔接”工作机制,以“拯救”企业为靶向,做好启动“执破衔接”前的精准识别,启动“执破衔接”后的高效重整,充分利用执行指挥中庭联动优势,牵头搭建跨区域协同执行体系,依托上级法院统筹调度,联动各地法院破解资产查封、账户冻结等跨域执行梗阻,为重整计划实施扫清障碍。

【基本案情】浙江省宁波市中级人民法院执行的某银行与海南某实业公司等保证、抵押合同纠纷案,涉及标的额达16亿余元,抵押物为位于海南省陵水黎族自治县某国营农场及某镇四个自然村的7765.3余亩林地。经依法公开拍卖,由海南某农业公司竞得。但案涉林地点多、战线长、面广,承租户众多,对经济补贴期望值高,异地腾退难度大,案件执行一度陷入僵局。

【典型意义】“问题楼盘”通常是开发主体负责、手续不全、债务纠纷和法律障碍等多个因素交织导致的问题,仅靠单一案件或个别法院推进难以有效化解。重庆高院依托府院联动机制,找准系列案件症结焦点,指令属地法院集中执行,高级、中级、基层三级法院上下协同,府院联动跨部门协调,多方主体形成合力,有效破解“问题楼盘处置、购房群众办证、衍生案件化解、最大限度实现债权”四重难题,为全国法院执行条线实质化解“问题楼盘”综合性矛盾提供范本。

【基本案情】四川省眉山市东坡区人民法院及时兑付300余名工人工资,信用修复帮助企业渡过危机。

【基本案情】湖北省团风县人民法院深挖被执行人利用亲属身份信息注册支付账户逃避执行,追究其拒不执行判决、裁定罪。

【基本案情】福建省安溪县人民法院以活封活扣、信用修复促履行妥善执结5800万元工程款。

【基本案情】江苏省南通市崇川区人民法院因被执行人多次恶意违反限消令,转移隐匿财产,追究其拒不执行判决、裁定罪。

【基本案情】四川省眉山市东坡区人民法院受理了7件以某电池材料公司为被执行人的系列执行案件,在扣划该公司在案外人处的1500余万元资金后,东坡区法院经核查,300余名工人工资全部发放完毕。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

案例三 三级法院助力属地攻坚 府院联动解决十年“问题楼盘”系列案

——重庆三级法院上下协同化解360户历史遗留“办证难”

【基本案情】

被执行人某实业公司开发建设的重庆某商住建设项目,因手续不全、土地抵押、债务纠纷等历史遗留问题,致使案涉楼盘购房群众长达十年无法办理产权证,购房群众多年信访,案件处置推进困难。重庆自由贸易试验区人民法院在执行中查明,该被执行人在重庆多个法院有执行案件,单个法院贸然推进执行,不利于统筹解决问题。

【典型意义】“问题楼盘”通常是开发主体负责、手续不全、债务纠纷和法律障碍等多个因素交织导致的问题,仅靠单一案件或个别法院推进难以有效化解。重庆高院依托府院联动机制,找准系列案件症结焦点,指令属地法院集中执行,高级、中级、基层三级法院上下协同,府院联动跨部门协调,多方主体形成合力,有效破解“问题楼盘处置、购房群众办证、衍生案件化解、最大限度实现债权”四重难题,为全国法院执行条线实质化解“问题楼盘”综合性矛盾提供范本。

【基本案情】四川省眉山市东坡区人民法院及时兑付300余名工人工资,信用修复帮助企业渡过危机。

【基本案情】湖北省团风县人民法院深挖被执行人利用亲属身份信息注册支付账户逃避执行,追究其拒不执行判决、裁定罪。

【基本案情】福建省安溪县人民法院以活封活扣、信用修复促履行妥善执结5800万元工程款。

【基本案情】江苏省南通市崇川区人民法院因被执行人多次恶意违反限消令,转移隐匿财产,追究其拒不执行判决、裁定罪。

【基本案情】四川省眉山市东坡区人民法院受理了7件以某电池材料公司为被执行人的系列执行案件,在扣划该公司在案外人处的1500余万元资金后,东坡区法院经核查,300余名工人工资全部发放完毕。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

得贷款,成功恢复生产经营。

【典型意义】

本案东坡区法院将民生保障作为执行工作的重要目标,通过全流程协同发力,有力维护劳动者合法权益和社会稳定,有效化解劳动风险。案件办理未止步于案款分配,而是运用信用修复机制为被执行人企业卸下“信用包袱”,以对内统筹、对外联动的协同治理方法,在复杂执行案件中,兼顾强制执行和文明执法,平衡各方权益与发展大局,实现了保障民生、兑现债权、救治危困企业的多重社会效益,体现了司法服务民生的深度与广度。

案例五 借交叉执行深挖控持续 以刑事追责促使案款履行

——黑龙江省鸡西市鸡冠区人民法院在交叉执行中因被执行人持续隐匿财产,追究其拒不执行判决、裁定罪

【基本案情】

杜某与张某、李某(系夫妻关系)民间借贷纠纷一案,黑龙江省密山市人民法院作出判决,判令张某、李某共同偿还杜某借款本金27万余元。判决生效后,因张某、李某未履行生效法律文书确定的义务,杜某向法院申请强制执行。执行初期,双方达成执行和解,密山市法院终结执行程序。后因张某未按约定履行协议,密山市法院恢复执行,仅查询、扣划到1.3万元存款。因长期找不到张某,执行工作陷入僵局。

【典型意义】“问题楼盘”通常是开发主体负责、手续不全、债务纠纷和法律障碍等多个因素交织导致的问题,仅靠单一案件或个别法院推进难以有效化解。重庆高院依托府院联动机制,找准系列案件症结焦点,指令属地法院集中执行,高级、中级、基层三级法院上下协同,府院联动跨部门协调,多方主体形成合力,有效破解“问题楼盘处置、购房群众办证、衍生案件化解、最大限度实现债权”四重难题,为全国法院执行条线实质化解“问题楼盘”综合性矛盾提供范本。

【基本案情】四川省眉山市东坡区人民法院及时兑付300余名工人工资,信用修复帮助企业渡过危机。

【基本案情】湖北省团风县人民法院深挖被执行人利用亲属身份信息注册支付账户逃避执行,追究其拒不执行判决、裁定罪。

【基本案情】福建省安溪县人民法院以活封活扣、信用修复促履行妥善执结5800万元工程款。

【基本案情】江苏省南通市崇川区人民法院因被执行人多次恶意违反限消令,转移隐匿财产,追究其拒不执行判决、裁定罪。

【基本案情】四川省眉山市东坡区人民法院受理了7件以某电池材料公司为被执行人的系列执行案件,在扣划该公司在案外人处的1500余万元资金后,东坡区法院经核查,300余名工人工资全部发放完毕。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

同,约定由郑某某组织工人承建某工程。工程完工后,郑某某一直拖欠部分劳务费未予支付。郑某某遂向湖北省团风县人民法院提起诉讼,法院依法判令郑某某支付工程劳务费23万余元及相应利息。判决生效后,郑某某拒不履行法律文书确定的义务,郑某某依法申请强制执行。

【典型意义】“问题楼盘”通常是开发主体负责、手续不全、债务纠纷和法律障碍等多个因素交织导致的问题,仅靠单一案件或个别法院推进难以有效化解。重庆高院依托府院联动机制,找准系列案件症结焦点,指令属地法院集中执行,高级、中级、基层三级法院上下协同,府院联动跨部门协调,多方主体形成合力,有效破解“问题楼盘处置、购房群众办证、衍生案件化解、最大限度实现债权”四重难题,为全国法院执行条线实质化解“问题楼盘”综合性矛盾提供范本。

【基本案情】四川省眉山市东坡区人民法院及时兑付300余名工人工资,信用修复帮助企业渡过危机。

【基本案情】湖北省团风县人民法院深挖被执行人利用亲属身份信息注册支付账户逃避执行,追究其拒不执行判决、裁定罪。

【基本案情】福建省安溪县人民法院以活封活扣、信用修复促履行妥善执结5800万元工程款。

【基本案情】江苏省南通市崇川区人民法院因被执行人多次恶意违反限消令,转移隐匿财产,追究其拒不执行判决、裁定罪。

【基本案情】四川省眉山市东坡区人民法院受理了7件以某电池材料公司为被执行人的系列执行案件,在扣划该公司在案外人处的1500余万元资金后,东坡区法院经核查,300余名工人工资全部发放完毕。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

述行为已涉嫌构成拒不执行判决、裁定罪,遂将上述犯罪线索移送公安机关侦查,经公安机关协助,崇川区法院找到被执行人顾某,向其释明违反限制消费令以及拒不执行生效判决的严重后果。顾某意识到无法继续逃避债务,履行了全部债务。但其行为已造成申请执行人的财产损失,遂将车辆、房产抵押给债权人,靠拆借债务生活,一度失去生活希望的后果,依法予以惩治。崇川区法院审理,以拒不执行判决、裁定罪,判处顾某相应刑罚。

【典型意义】

对恶意规避执行行为的重拳打击,既切实维护申请执行人的胜诉权益,也有力捍卫了司法权威,对潜在违法者形成强大震慑效果。被执行人在已被采取限制消费措施的情况下,仍多次违规乘坐飞机,并在境外进行高消费;通过绑定他人账户隐匿资产恶意逃避执行,性质恶劣,人民法院依法将该行为认定为拒不执行判决、裁定罪并追究刑事责任,体现了对违反限制消费令、拒不执行法院判决、裁定,致使债权人遭受重大损失等规避执行行为“零容忍”的鲜明态度。

案例八 信用修复助融资破僵局 “放水养鱼”保企业护民生

——福建省安溪县人民法院以活封活扣、信用修复促履行妥善执结5800万元工程款

【基本案情】

某工程局承建某置业公司发包的工程项目,并签订相关《建设工程施工合同》等合同协议,但工程项目验收合格后,某置业公司超出约定时间未能支付相关款项。某工程局向厦门市仲裁委申请仲裁,后因某置业公司未能及时履行,某工程局向福建省安溪县人民法院申请强制执行,申请执行标的为5878.49万元。进入执行程序后,因某置业公司未能在法定期限内向法院报告财产,安溪县人民法院依法将其列入失信被执行人名单。某置业公司表示因公司资金链断裂,融资困难,暂无履行能力,希望能宽限一段时间筹措还款。

【典型意义】“问题楼盘”通常是开发主体负责、手续不全、债务纠纷和法律障碍等多个因素交织导致的问题,仅靠单一案件或个别法院推进难以有效化解。重庆高院依托府院联动机制,找准系列案件症结焦点,指令属地法院集中执行,高级、中级、基层三级法院上下协同,府院联动跨部门协调,多方主体形成合力,有效破解“问题楼盘处置、购房群众办证、衍生案件化解、最大限度实现债权”四重难题,为全国法院执行条线实质化解“问题楼盘”综合性矛盾提供范本。

【基本案情】四川省眉山市东坡区人民法院及时兑付300余名工人工资,信用修复帮助企业渡过危机。

【基本案情】湖北省团风县人民法院深挖被执行人利用亲属身份信息注册支付账户逃避执行,追究其拒不执行判决、裁定罪。

【基本案情】福建省安溪县人民法院以活封活扣、信用修复促履行妥善执结5800万元工程款。

【基本案情】江苏省南通市崇川区人民法院因被执行人多次恶意违反限消令,转移隐匿财产,追究其拒不执行判决、裁定罪。

【基本案情】四川省眉山市东坡区人民法院受理了7件以某电池材料公司为被执行人的系列执行案件,在扣划该公司在案外人处的1500余万元资金后,东坡区法院经核查,300余名工人工资全部发放完毕。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

案例一 发挥跨区协同优势助力上市公司“摘星脱帽”

——广东省深圳市中级人民法院运用“执破衔接”,发挥重整前后执行优势,修复企业信用,助力企业脱困重生

【基本案情】

深圳某集团公司是一家民营上市公司,2020年之前保持着良好的盈利状况,但之后资金周转出现严重问题,负债规模超百亿元,涉诉纠纷分布在全国多个法院和仲裁机构,大量资产被采取保全措施,主要银行账户被冻结,造成执行积欠案400余件。除已申请强制执行的债权人外,还拖欠1600余名职工、3800余家材料供应商、4万多名劳务工债务,公司股价下跌,面临退市风险,2万多名中小股东合法权益受损。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

【基本案情】广东省深圳市中级人民法院执行中发现,某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业,具备较高的品牌价值,有机会通过破产重整制度重生价值,遂启动“执破衔接”机制。

送达裁判文书

杨捷(外文名:YANGJAKE)(澳大利亚):本院受理原告杨天欣与被告杨捷抚养费纠纷一案,现已审理终结。依法向你公告送达(2025)沪0106民初32183号民事判决书。自公告之日起60日内来本院领取民事判决书。逾期则视为送达。如不服本判决,可在公告期满后30日内,向本院递交上诉状及副本,上诉于上海市第二中级人民法院。逾期本判决即发生法律效力。上海市静安区人民法院

送达裁判文书

沈品(美国):本院受理原告吴惠忠诉被告沈品民间借贷纠纷一案,现已审理终结。依法向你公告送达起诉状副本、证据副本、应诉通知书、举证通知书、合议庭组成人员通知书及开庭传票等。原告诉讼请求:1.判令被告归还原告借款20000元并支付利息(自起诉之日起至实际清偿之日止,以20000元为基数,按照同期LPR计算);2.本案诉讼费由被告负担;3.原告自公告之日起60日内来本院领取民事判决书。逾期则视为送达。提出答辩状和举证的期限为公告期满后30日内。本案定于2026年4月29日14时30分(遇法定节假日顺延)在苏州自贸法庭第二法庭开庭审理,逾期将依法缺席裁判。【江苏】苏州工业园区人民法院

公告

沈品(美国):本院受理原告吴惠忠诉被告沈品民间借贷纠纷一案,现已审理终结。依法向你公告送达起诉状副本、证据副本、应诉通知书、举证通知书、合议庭组成人员通知书及开庭传票等。原告诉讼请求:1.判令被告归还原告借款20000元并支付利息(自起诉之日起至实际清偿之日止,以20000元为基数,按照同期LPR计算);2.本案诉讼费由被告负担;3.原告自公告之日起60日内来本院领取民事判决书。逾期则视为送达。提出答辩状和举证的期限为公告期满后30日内。本案定于2026年4月29日14时30分(遇法定节假日顺延)在苏州自贸法庭第二法庭开庭审理,逾期将依法缺席裁判。【江苏】苏州工业园区人民法院

其他

债权转让通知书 深圳市裕泰正旗鱼针织有限公司:根据我中山合盈纺织有限公司与深圳翠道商务咨询有限公司于2026年1月14日签订《债权转让协议》,你所拖欠我司(经广东省中山市第二中级人民法院作出的(2022)粤2072民初18304号判决书)确认的债务包括本金、利息、违约金、受理费、律师费、公告费等相关权利,其中百分之五十份额于2026年1月14日起转让给深圳翠道商务咨询有限公司,请你深圳市裕泰正旗鱼针织有限公司向深圳翠道商务咨询有限公司积极履行该笔欠款的全部义务。本通知书一经作出,即为不可撤销和不可撤回。 通知人:中山合盈纺织有限公司 2026年