

浙江海宁：缝补治理“缝隙” 织就法治“锦缎”

本报记者 余建华 本报通讯员 曹佳燕



许村法庭专职调解员调解一起厂房租赁合同纠纷。 资料图片



许村法庭法官走访企业。 资料图片



许村法庭法官与许村镇人民调解委员会调解员联手化解一起追索劳动报酬纠纷。 资料图片

家家织机响，户户织布忙。浙江省海宁市许村镇，8000余家家纺经营主体全面开花，织出了全国知名家纺产业集群，年产量稳居全国首位，产品广销海内外市场。

在这片蓬勃发展的产业热土上，海宁市人民法院许村人民法庭紧扣“矛盾化解、产业护航、协同治理”三大核心，将司法服务化作细密的“针”与柔软的“线”，缝补基层治理的“缝隙”，织就法治赋能基层治理的美丽“锦缎”。

双向派驻绽开专业“解纷花”

“刘老板，这布料虽有瑕疵，但不影响二次加工。咱们按合同里‘瑕疵品折价回收’的约定来处理，你能赶上订单进度，张师傅也能及时拿到货款，双方都能减少损失，你看可行吗？”在许村法庭的调解室内，通过专职调解员吴伟根的耐心劝说，一起布料买卖纠纷在50分钟内圆满化解。

在许村法庭，像吴伟根这样熟谙家纺行业规则、深谙乡土处事传统的专职调解员共有4名，另有2名辅助人员配合工作。今年以来，这支调解队伍已成功调处各类纠纷806件，纠纷平均化解时间较2024年缩短了3天。

许村镇辖区内有3.3万个市场主体，32万常住人口，矛盾化解工作始终面临着不小的挑战与压力。对此，许村法庭聚焦“矛盾前置化解”核心目标，深化落实与属地政府共建的双向派驻机制，除通过政府向法院派驻专职调解员，实现纠纷调解的专业化与本土化衔接，还依托共享法庭搭建起“线上+线下”一体化指导平台，为基层调解提供全流程支撑。

今年8月初，许村镇人民调解委员会的调解员老丁就遇到了一起棘手的机动车交通事故责任纠纷。当当事人各执一词、互不相让，调解一度陷入僵局，老丁通过共享法庭连线许村法庭

庭长周群新。周群新逐一分析证据材料，细致讲解相关法律法规，明确阐述了责任划分依据及赔偿标准，还分享了同类纠纷的成熟调解方案。得到专业指导后，老丁结合“风险提示+情理疏导”的方式持续与双方沟通，最终促成双方达成一致，成功化解纠纷。

许村法庭持续做实指导调解法定职能，常态化组织开展“庭审观摩+专题培训”活动，加强人民调解员队伍专业化建设。今年5月底，海宁法院联合许村镇司法所将一起加工合同纠纷的庭审“搬”进许村镇家纺城，组织村社调解治保主任与人民调解员观摩案件处理全流程。在随后的专题培训中，法官结合案情细致解析调解技巧与法律适用要点。这种“零距离”观摩与“靶向性”培训相结合的方式，有效提升了调解员化解纠纷的实战能力，参训人员直呼“解渴”。

量身定制法治服务“特色花”

“微信聊天记录能当合同纠纷证据吗？”“定作人解除合同要注意哪些风险？”

近日，许村镇家纺城国贸中心举行了一场“安商驿站”法治服务企业专场活动。现场座无虚席，法院、司法局、工商联相关部门领导与人大代表、行业协会负责人、企业负责人、

律师代表等齐聚一堂，围绕买卖和加工承揽合同中的法律问题相互交流意见看法，探讨解决之道。

活动现场，许村法庭法官介绍了近三年受理买卖和加工承揽合同案件的基本情况，并以许村镇相关案例为证，就业务开展中的法律风险进行研判，提出风险预警信息及防范处置建议，帮助企业更好地了解法律知识、提高法律素养，真正实现“办理一案、治理一片、惠及一方”。

许村镇是中国家纺布艺产业中心、中国布艺名镇，年纺织产业产值超120亿元。许村法庭紧扣这一核心产业特点，聚焦“风险防范”，量身定制法治服务，以法治力量护航产业行稳致远。

针对中小微企业抗风险能力较弱、对维权效率与成本更为敏感的现实问题，今年6月，许村法庭邀请镇人大代表、小微企业经营者召开恳谈会，现场抛问题、解难题。“我们很多客户最终都不联系不到，起诉证据又不够，该怎么办？”小微企业主老陈的提问道出了众多经营者的心声。法官提出，很多中小微企业通过微信进行交易往来，但风险意识不够，导致发生纠纷时证据不足，并从业务接洽到质量标准确定到交易金额确认等环节，逐一向经营者提醒微信交易要注意确认的要点，帮助经营者提升规范经营能力。

近年来，许村法庭持续开展“法企同行”“法治体检”等活动，通过入企走访、巡回审判、司法建议、法律风险提示函等各类形式常态化展开法治助企服务，形成长效护航机制，进一步拓宽司法服务的覆盖面，破解当地买卖承揽矛盾纠纷多发散发的困境，助力企业健康规范发展。

今年以来，为更好助力区域产业发展，许村法庭深入企业、市场收集一手资料，梳理辖区商事纠纷，专题编写报告，剖析辖区商事纠纷现状与成因，提出靶向性建议，获市委书记批示，为区域产业风险防控提供坚实决策参考。

多元协同织牢治理“同心圆”

“基层治理不是独角戏，要靠党建牵线、多方合唱，形成最大合力。”海宁

法院党组书记、院长王建强介绍，许村法庭依托“纺城化讼1+1”党建品牌与“乡贤调解室”两大载体，联动党委政府、村社、行业协会及其他社会力量，多元协同激活基层治理活力。

为推动涉重大隐患、群体纠纷化解在早、化解在小，许村法庭常态化参与“平安建设补短集中攻坚行动工作会议”，协同属地党委等部门研判风险案事件。

今年1月，许村镇某服装加工坊工人冉某带着工友来到许村法庭，称老板曹某拖欠工资26.8万余元。法院受理案件后，充分考虑到临近春节，及时兑现劳动报酬对劳动者维持生计、安心过年的重要性，遂根据冉某等人的申请，第一时间启动保全程序，迅速对曹某的财产采取查封、冻结措施，同时立刻联系属地党委政府联动处置。在属地政府工作人员与法官的共同努力下，双方就还款方式、支付期限达成和解。最终，曹某将全部工资款足额履行到位，冉某等人顺利拿到工钱，随即向法院申请撤诉。

截至今年8月底，许村法庭联动属地党委政府已办结薪资纠纷司法确认案件56件，涉及423人次，追回薪资180万余元，为劳动者打通了“调解快、确认快、维权快”的绿色通道。

在属地党委政府的支持下，许村法庭在全镇27个村、4个社区择优聘请威望高、懂法律的10名乡贤担任特邀调解员，协同助力法院化解纠纷。54岁的童国荣便是其中的一位，他从上世纪90年代初就开始从事调解工作，先后获评全国模范人民调解员、浙江省首批特级人民调解员，他巧用中医理论创造了一套“望、闻、问、切”的调解方法，凭借“地熟、人熟、事熟”的优势，30多年来化解纠纷超2000起。

从“前端化解”为32万群众省时间，到“产业护航”为120亿产值的家纺产业解难题，再到“协同治理”让27个村、4个社区更安宁，许村法庭始终以“小法庭”为支点，用“攥指成拳”的协同智慧破解治理难题。“我们将继续以‘服务群众、护航产业’为初心，让司法更贴基层、更暖民心，为基层治理现代化贡献司法力量。”周群新表示。

确保各项工作有序推进。各有关部门要压实工作责任，加强协调配合，完善相关工作机制，协同做好退休法官聘任、培训、管理、保障等工作。要积极开展受聘退休法官从事调解工作的经验做法、先进事迹，切实增强受聘退休法官的职业荣誉感和自豪感，为受聘退休法官从事调解工作、积极发挥作用营造良好氛围。

《意见》提出，受聘退休法官应当符合资格条件，一般需经退休法官个人申请或者组织推荐，由所在人民法院进行资格审查并按干部管理权限和规定程序报批后，按相关规定履行聘任程序。受聘退休法官担任人民调解员、劳动人事争议调解员的，主要从事参与矛盾纠纷排查、开展矛盾纠纷调解、化解

中国法院在重视学习借鉴世界优秀法治文明成果的同时，注重传承发扬中华优秀传统文化，并通过创新教学方法、常态化开展“法官教法官”、设立司法案例研究院等多种方式提升培训实效。

新方向同样致力于审判经验的总结与推广。梅达顺分享了新加坡司法机构的实践经验。“最好的法官并非培养出来的，而是从最优秀的律师中遴选出来的”观点已经过时，新加坡司法机构已将司法教育转变为核心的机构优先事项。他介绍了新加坡司法学院（SJC）通过缜密的课程设计和、培养创新文化和深化国际合作来引领推动法官培训工作的做法，通过大力投资于法官的专业成长，培养具备远见和领导力的法官来引领司法系统改革，从而提升整体司法水平。

当话题转向科技赋能时，会场的讨论添了几分“未来感”。近年来，中国法院顺应数字化智能化加速发展趋势，不断加大科技在法官教育培训中的作用。贯通全国法院的“法答网”和人民法院案例库等数字化平台汇聚各方面优质教学资源，扩大教育培训覆盖面。2023年7月上线以来，“法答网”累计答疑84万余件，案例库已入库案例超5100件。新加坡则探索运用人工智能生成判决书样本、开发AI虚拟陪练等创新应用。“研究表明，作为成人学习者，法官往往更偏好体验式和互动式的学习方法。我们的许多课程摒弃了传统的被动教学模式，转而采用实践性和协作性的学习方式。”梅达顺介绍，这是一种有效的前瞻性创新，通过模拟的情形使法官受到锻炼、获得反馈。中方还提到了正在推进全国法院“一张网”建设，形成以数据分析、知识集成运用、逻辑推理判断为核心的法官培训智能化辅助系统。

健全完善法官教育培训体系，为法官教育培训高质量发展提供了有力支撑。中新双方均高度评价两国司法机关间通过联合举办案例大讲坛、互派代表团等形式建立的深厚合作基

矛盾风险隐患以及开展普法宣传等工作，担任特邀调解员的，还可根据人民法院安排，在立案申请、信访申诉接待、来信办理等环节开展矛盾纠纷化解工作。人民法院、司法行政机关、人力资源社会保障行政机关和人民调解委员会、劳动人事争议调解组织应当根据退休法官的聘任方式、岗位特点和身体条件等，合理安排工作任务，建立健全培

础，并同意未来在师资建设、课程规划、教材编写等方面进一步深化交流，共同完善法官教育培训体系。

在自由提问环节，双方就法官培训如何联系实际交换了看法。“中国法官是在审判实务中培养锻炼出来的。”张军强调中国法官的培训融于日常审判工作，贯穿于庭审合议、案例撰写乃至答疑解惑的每个环节。这种“广义培训”的理念，令梅达顺欣然接应话题。他回应道，法官必须保持终身学习的能力，并分享了新加坡的实践：“我们设立目标确保每个法官有100个小时的时间是在课堂学习。让我们的法官有比较多的时间去反思、反省、深度思考。”

理念交融，共筑国际仲裁公信力

在“法院在支持和保障国际仲裁程序中的作用”议题下，双方深入探讨了司法与仲裁的协同关系，开展了富有深度与实务价值的对话。

“一个公平、公正和平等的程序是为仲裁当事人提供的最重要的保证”。莊泓翔通过多个典型案例，从对仲裁裁决的异议作出裁定、管理与仲裁并行的法院程序两方面，阐述了新加坡法院在仲裁相关司法实践中秉持的程序正义与最小干预原则。在涉及仲裁员“复制粘贴”先前裁决内容的DJP诉DJO一案中，新加坡法院以违反“无偏私规则”与“公平听证规则”为由撤销仲裁裁决。“公平听证规则关注的是当事人是否有公平机会回应仲裁庭的立场，这与争议事项是否一开始就属于提交仲裁范围的问题截然不同。”在处理诉讼与仲裁的管辖冲突时，新加坡法院倾向于中止诉讼程序，支持仲裁先行，以推动争议整体高效解决。

仲裁的发展离不开法院的支持和监督，法院对于仲裁的支持和监督可以更好帮助当事人实现仲裁的意愿。高晓亮在专题发言中系统阐述了中国法院在支持仲裁方面的制度性努力。她指出，新修订的仲裁法不仅在涉外仲裁制度这一专章最大限度地接纳了《联合国国际贸

加强和规范聘请退休法官从事调解工作 汇聚平安中国、法治中国建设的“银发力量”

训、监督、考评、奖惩等各项管理制度，加强对受聘退休法官的日常管理。

《意见》强调，各级人民法院及人

秉法凝共识 协作向未来

易法委员会国际商事仲裁示范法》，更在多个层面强化司法对仲裁的支持。“在认定仲裁协议效力上，中国法院秉持‘有利于仲裁协议有效’的原则，如运裕有限公司就其与深圳市中苑城商业投资控股有限公司合同纠纷申请确认仲裁协议效力一案。这一案例也作为一起最高人民法院指导性案例予以发布。”她介绍，中国仲裁事业蓬勃发展，截至2025年8月，中国依法设立仲裁机构285家，累计办理仲裁案件500多万件，涉及100多个国家和地区当事人。

梅达顺对中国仲裁展现出的高效表示赞赏：“深圳国际仲裁院院长刘晓春告诉我，大多数仲裁案件一两天即可作出裁决，复杂案件也仅需一至两周，这在国际仲裁实践中是罕见的效率。”他直言，许多国家的仲裁因耗时冗长、费用高昂而面临“存在危机”，并呼吁各国借鉴中国经验。

现场交流环节气氛热烈，思维碰撞不断。这场讨论不仅展现了两国法院在支持仲裁方面的共同理念——尊重当事人意思自治、恪守程序正义、秉持司法谦抑，也体现出中新两国在构建国际化、专业化仲裁生态中的互补性与合作潜力。

务实前瞻，明晰AI司法应用边界

人工智能在司法领域的应用与规制是双方共同的时代课题。如何将人工智能等新技术融入司法审判工作？如何规制新技术可能带来的司法风险？围绕“通过可靠负责地使用人工智能加强司法工作”，双方进行了深入交流。

当事人在网上“一站式”完成立案、查询、调解、庭审、缴费等众多事项的办理。法官对电子化卷宗图像进行数字化识别、智能阅卷，通过办案平台深度分析当事人涉诉情况的画像及案件的画像，庭审语音智能识别，裁判文书

辅助制作和文书质量智能化纠错……这已经不是理论上的想象，而是在中国正在发生的现实。就在此次圆桌会议上，深圳中院、当地法院率先试用人工智能辅助审判系统，帮助法官梳理案件审理要点、争议焦点、法律依据、事实疑点和类案裁判标准等，“是首个司法领域的垂直大模型”。张海波介绍。会前，与会人员参观了深圳中院，当面听取了研发团队骨干成员毛孟涛博士的汇报。

这不仅仅是一场展示，更是一次关于未来司法图景的携手探索。为应对AI可能存在的“幻觉”与偏见风险，毛孟涛介绍了法官设计标准、开展双盲测试、实时反馈修正等一系列措施，并组织上千名法官参与模型训练，上线以来进行400多次迭代优化。施奇恩分享了新加坡法院利用AI在强化案件管理、缩减案件准备时间和推动提升司法人员AI素养的重要性。“人工智能为提升司法质效提供了巨大的变革机会，能够从根本上重新构想如何以更高的效率、一致性和可及性提供更高质量的司法服务。”

人工智能给司法应用带来新机遇的同时，也不可避免带来多重风险挑战。张海波指出：“人工智能的认知幻觉会给当事人造成虚假的诉讼预期，可能对司法审判秩序和公信力造成一定影响。司法审判人员过度依赖人工智能则可能引发司法伦理问题。此外，人工智能在各地法院间分散应用、自行配置，可能造成经费浪费和数据安全风险。”

“我们应该预想：人工智能越来越多成为我们整个司法体系的内在组成部分，会有什么样的后果？如果我们的法官越来越多地依赖人工智能的辅助，会不会使我们司法界的同事丧失一些基本的法律推理能力和技巧，相应的我们应该如何更好地对法官和律师进行司法和

法律的培训和教育？”梅达顺也将关切聚焦于人工智能辅助审判应用中AI与人的关系问题。新加坡法院2024年底生效的针对法院用户使用人工智能的指南，同样要求诉讼当事人核实在法庭上使用的人工智能生成内容的准确性，并对此承担全部责任。

“AI与人、与人类社会、与经济社会未来发展的关系都很实际，我相信人永远是第一位。”张军强调，中国法院的智能化应用得益于国家的创新发展战略，也是应对案件量持续几十年大幅度增长的务实选择，未来将进一步推动AI向提供社会公共法律服务延伸。施奇恩也认为，人工智能是工具而非目的本身，不能为了效率取代人类判断。

共探路径，实现家事司法和谐效果

“家庭和睦则社会安定，家庭幸福则社会祥和，家庭文明则社会文明。”当中新法律和司法圆桌会议进入“实现家事司法最佳结果”专题研讨，深圳中院院长赵菊花引用习近平总书记的这句话，道出了两国司法界的共同追求。

两国在家事司法领域秉持相似的“修复性”司法理念，致力于守护家庭和谐。

“一对夫妻的关系可以解除，但他们必须持续应对共同养育子女和命运交织的现实。子女与父母始终血脉相连，仍同属一个家庭叙事的不同篇章。”郑慧慧详细介绍了新加坡家事司法的“新范式”，通过专业化法院建设、法官主导程序和调解优先原则，帮助家庭从创伤中恢复。她提到2025年新加坡新启用的家事法院，设有独立入口的弱势证人室、适合儿童的访谈室、静思房间等设施，“不仅为案件审理提供场所，更是为了重建有尊严的生命”。

这一理念与中国家事审判的改革方向不谋而合。在最高人民法院

的统一部署下，中国法院自2016年起开始进行新一轮家事审判方式和工作机制改革，法官在家事案件审理中更加注重实质正义、更加注重对特殊群体的差异性保护以及家庭关系的修复。赵菊花举例一起离婚案件，法院通过心理疏导、家庭教育指导帮助抑郁儿童走出困境，充分体现了中国法院公平公正平衡保护特殊群体利益、合力打造家事纠纷多元化解新模式的制度机制保证和积极实践。

“清官难断家务事。”张军用一句中国俗语道出家事司法的复杂性。“当事人采取什么思维模式是法院审理案件的关键，法官对此负有引导责任。但只靠法官、法庭创造和解机会是不行的，要把所有社会工作者形成合力。所以中国少年家事法庭的法官的审判方式从来不是固定的，而是要发自内心、穷尽所能。”这一理念得到了梅达顺的认同。他谈及新加坡法院花费数年时间让家事法相关的律师改变思维模式的举措，引导当事人认同治疗式司法理念的引导，“关注创造可持续的解决方案而不是一味追究过错”。

交流中，双方分享了家事司法的创新实践。如新加坡法院探索运用AI辅助赡养费核算，减少不必要的程序消耗。“我们正在开发针对家事法律师的培训体系，对于有意专门代理家事案件的律师提供权威认证。”梅达顺补充道。

“您刚才讲到的理念我们觉得非常好，只有积累了丰富的人生阅历后才能总结出来。但不能让我们的律师和法官通过自己办案到过半百才能够领悟这些经验。”张军因此提议将会议形成的宝贵理念系统整理并发表，以赍社会。

全场交流气氛融洽，成果丰硕。闭幕之际，双方相约，愿共同努力，落实好两国领导人重要共识，以法治服务保障两国全方位高质量的前瞻性伙伴关系，为推动构建人类命运共同体贡献更多法治力量！