

学习丁宇翔 妥善处理好“四对关系”

邓志刚

向身边典型学习
树立和践行正确政绩观

丁宇翔同志坚持对党忠诚、对人民赤诚、对事业进取、对法纪敬畏的价值追求，自觉将个人奋斗融入司法审判事业，在妥善处理好以下“四对关系”中给出了一名人民法官的履职答卷。

一是恪守立党为公，正确对待“小我”与“大我”的关系。习近平总书记强调：“只有把小我融入大我，才会有海一样的胸怀，山一样的崇高。”丁宇翔以对党忠诚的政治本色诠释了如何将“小我”融入“大我”的征程。北大毕业时，他毫不犹豫地选择到法院工作。十五年后北京金融法院筹建时他坚决听从组织安排，毅然走出“舒适区”，步入金融审判“新赛道”，甚至在住院治疗期间仍然高质量审结各类案件20余件，他说工作让他最难的时候忘记疼痛，以实际行动践行“党和人民需要什么，就做好什么”。丁宇翔始终将“立党为公”政治要求体现在履职尽责的具体工作中，坚守初心本心，明晰“小我”之责，在大案难案面前勇挑重担，在利益诱惑面前立场坚定，把个人志向融入强国建设、民族复兴的伟大事业中，一路深耕成为首都金融审判领军型人才。立党为公，我们要像丁宇翔法官那样，随时接受组织挑

选，把正确政绩观融入每一个具体案件办理中，以严格公正司法为基础，积极服务和推动党中央重大决策部署落实落地。

二是牢记为民造福，辩证处理“对上”与“对下”的关系。习近平总书记反复强调，“把对上负责和对下负责真正一致起来”。丁宇翔以对当事人负责、对法律负责、对历史负责的态度，依法审查认定证据、正确适用法律，把对上负责落实到“如我在诉”的全过程，用心用情审好每一个案件，让人民群众感受司法公正与温暖，被群众称赞为“谁都想遇到的好法官”。即使在审理一起标的额不足千元的低频噪声案时，也反复跑现场、询专家、研法理，以公正判决回应当事人的安居期待。丁宇翔坚持以人民为中心，把司法为民当作他一辈子的使命，努力在正义维护、权利救济、安全保障、服务供给上下功夫，不断提高统筹落实上级决策部署与回应人民群众对公平正义新期待的能力水平，让人民群众的获得感、幸福感、安全感更加充实、更有保障、更可持续。造福于民，“就是头拱地也要把人民的事办好”，学习丁宇翔法官要把对上负责融入破解人民群众急难愁盼问题中，定分更要止争，充分

发挥社会主义司法制度优势，依法公正高效审理每一起案件，努力实现案结事了人和。

三是注重科学决策，统筹把握“守正”与“创新”的关系。习近平总书记指出：“守正才能不迷失方向、不犯颠覆性错误，创新才能把握时代、引领时代。”丁宇翔以7万余字的判决书创新相关法律适用，为的是促进银行间债券市场规范运作。针对涉及类金融纠纷损失核算标准难以确定的问题，带领团队研发“多因子迁移同步对比法”损失核算模型。他创造性提出“尽职调查义务六步审查法”，助力新业态向上向善发展。在法官职业道路上，既有的法律和规定不可能覆盖所有的争议情况，总会有未知的挑战和新类型案件接踵而至，丁宇翔为我们作出了很好的示范，他遵循司法规律，善于运用法治思维和法治方式深化改革、推动发展、化解矛盾，以扎实的专业功底创新规则引领科学裁判。“科学决策”的底气来源于专业敬业，学习丁宇翔法官我们要自觉将习近平法治思想作为“纲”和“魂”融入司法审判工作，依法履职、担当作为，创造性地解决法律适用并无标准答案的不确定性以及司法公正与

法官之声

前段时间，法治题材电视剧《家事法庭》在央视热播，全网围绕婚姻家庭纠纷及人民法院家事审判工作的讨论也持续升温。由此，笔者联想起一件经手的离婚案件，虽然在悉心调解下“好聚好散”，但其背后折射出的家庭教育与亲子责任问题值得整个社会深思。这看似普通的家事纠纷，如同一面棱镜，映照出离异家庭中子女成长的潜在创伤，也向所有离异父母发出叩问：当婚姻走到尽头时，是否还能守住那份对孩子的爱与责任？

案件的细节令人五味杂陈。起初，孩子父亲以婚姻破裂、经济拮据为由，拒绝承担抚养义务，将夫妻离婚等同于亲子责任割裂。法官并未止步于法条阐释，而是以“父爱是人格塑造的精神脊梁”“抚养义务是不可推卸之责”等情理交融地劝说，最终唤醒了这位父亲内心深处责任意识。这一转变固然令人欣慰，但更值得警惕的是，现实中仍有太多离异父母，在婚姻的废墟上把孩子视作“包袱”或“筹码”，忘记了亲子关系血脉相连、永不终结。抚养孩子从来不是金钱的简单给付，而是需要真心、耐心与温情浇灌的长期修行。

长期不睦的家庭氛围、父母无休止的争吵冷战，如同无形的利刃，摧毁着孩子内心的安宁；当成年人将精力耗费在彼此的怨怒中，对孩子的行为失于引导、心理疏于关怀，甚至用电子产品充当“临时监护人”，孩子便容易在虚拟世界与现实迷茫中迷失方向，滋生叛逆与偏执。情绪管理能力的严重缺失，从来不是孩子的过错，而是家庭教育缺席与家庭关系失温共同酿成的苦果——和睦的家庭氛围是孩子性格养成的沃土，父母的用心陪伴才是孩子健康成长的底气。

面对离异家庭子女教育的现实困境，仅靠个体觉醒远远不够，更需要家庭、社会与制度的三方协同，让每个孩子都能在爱的滋养中成长。

于家庭而言，离异父母坚守“合作育儿”的底线，是对孩子最基本的负责。婚姻的结束，不应成为亲子关系终点，更不应成为推卸责任的借口。父母需摒弃恩怨纠葛，放下彼此的偏见与怨怒，建立稳定的沟通机制，定期交流孩子的学习、生活与心理状况，避免让孩子陷入“选边站”的情感困境；同时，要注重陪伴的质

量，父亲不应缺席孩子的成长关键期，母亲也需避免过度溺爱或严苛，用言传身教引导孩子树立正确的价值观，教会其管理情绪、懂得共情，让孩子在父母的共同关爱中，感受温暖、学会担当，明白即使家庭结构变了，父母的爱从未缺席。

于社会而言，搭建全方位的支持网络，是为离异家庭子女撑起一片蓝天的重要一环。社区可开设离异家庭育儿指导课堂，邀请心理专家、教育学者、资深法官开展专题讲座，帮助离异父母掌握科学的育儿方法与沟通技巧；学校应建立个性化帮扶机制，密切关注离异家庭子女的心理动态，通过心理咨询、集体活动、一对一帮扶等方式，弥补其情感空缺；公益组织可组建志愿者团队，为缺乏陪伴的孩子提供课后辅导、兴趣培养、心理疏导等志愿服务，让社会温情填补家庭结构变化带来的空白，让孩子感受到来自家庭之外的温暖与关怀。

于制度而言，强化法律约束与人文关怀的双重保障，是确保育儿责任落地的底线。一方面，要进一步细化离异家庭子女抚养的法律规定，明确

法官等到天黑,10个铁皮柜终于“回家”了

顾建兵 施玮雅



图为傍晚时分，在江苏省如皋市经济技术开发区人民法院法官宗爱萍的见证下，双方当事人于法庭外进行货物交接，承运人将扣留的10个铁皮柜归还托运人。

“宗法官，谢谢您，要不是您调解，这事儿还不知道要拖多久！”近日，在江苏省如皋市人民法院经济技术开发区人民法庭，签完撤诉申请的江西小伙万某握着宗爱萍法官的手，脸上露出了久违的笑容。几小时前，他还为10个铁皮柜的去向，与货运司机李某剑拔弩张。

这是一起标的额仅2000余元的运输合同纠纷，案情简单，却是块难啃的“硬骨头”。

万某此前在如皋开店，花2200元买了10个铁皮柜，以230元委托李某运输。途中因包装问题，4个柜子严重

变形。李某以未收到运费为由拒绝赔偿，还将10个柜子全部扣留拉回。万某一气之下诉至法院，要求全额赔偿。

从表面看，这是一起小案，但承办法官宗爱萍深知，小案住住最难办，激化的是情绪，而非利益。

李某靠货运维生，收入不稳；万某小本经营，年轻气盛。若一判了之，执行只会更难。

庭前阅卷时，宗爱萍发现了两个争议焦点：货物损失金额与运费支付。拨通万某电话时，他语气激动：“法官，我不是差那几百块钱，是他态度太气人了！货是全新的，他弄坏了

就该赔。警察在场时他只肯赔30元，我不认，他竟然把货全拉走了！我这生意还怎么做？”

宗爱萍耐心听完，轻声安抚：“我理解，做生意讲诚信，遇到这种事确实窝火。”待对方情绪稍缓，才引导他关注实际解决方案。

另一边，李某满腹委屈：“法官，我跑一趟车容易吗？油钱、过路费都是成本，他一分运费没给，我还得倒贴。柜子变形不是我故意的，路上颠簸谁保证？我又没装货，凭什么全怪我？现在柜子拉回来了，我还得找地方存放，这也是钱啊……”

宗爱萍耐心释法：“承运人有义务妥善保管货物，除非不可抗力或托运人过错，否则毁损必须赔偿。至于运费，未完成安全交付，对方拒付确有道理，但你方扣留全部货物缺乏依据，应及时止损。”

挂断电话，宗爱萍心中有了底：症结在“气”，而非“钱”。双方都在赌一口气，缺的只是一个台阶。她决定：边开庭边调解，见机行事。

开庭那天，宗爱萍特意提前到庭。万某是个二十岁出头的江西小伙，在如皋做小生意；李某年过六旬，皮肤黝黑，身穿跟着陪同一起来的女儿。双方一见面就火药味十足。

考虑到双方都没请律师，宗爱萍先释明程序规定，引导双方实事求是。李某的局促感缓解了不少，主动开口：“法官，我不是不愿交柜子，是他要求太高，万一再损坏怎么办？”

宗爱萍顺势问万某：“既然李某愿意交还，是你自己去拉，还是在法庭交接？”双方不再纠缠程序，转而争论起损失与运费的具体数额。

公众认知之间的差异，从而提高司法裁判的公正性、稳定性、权威性。

四是突出真抓实干，笃行做实“显功”与“潜功”的关系。习近平总书记强调，“既要做强功，也要做潜功，不计较个人功名，追求人民群众的好口碑、历史沉淀之后真正的评价”。丁宇翔面对群体性金融纠纷异地审判诉讼成本高的情况，撰写3万字的审判指引，建立“双轨双平台”机制，让万余名投资者免于往返奔波。针对金融案件专业门槛高的实际，他总结提炼了“庭审百问”，成为当事人看得懂、用得好的“诉讼法宝”，将法官的常用发问提前告知当事人，让诉讼胜败不靠专业炫技，而是深挖案件事实，大大降低了中小投资者的维权难度。他甘于做铺垫性工作、甘于抓未成之事，只要是符合党的事业和群众利益的，他都不辞辛劳总结司法经验、明确裁判规则。“真抓实干”就是要坚持干字当头，狠抓落实，走在前列。既要看得见、摸得着、可感知的显性实绩回应群众需要，又要以立足实际、尊重规律、惠及长远的机制建设来夯实“实绩”。丁宇翔就像一面镜子，映照出平凡中的伟大，折射出质朴中的崇高，教会我们如何处理显功与潜功的辩证统一关系，做实显功、深耕潜功，从党性高度校准政绩导向，把心思用在解决问题和推动审判工作高质量发展上。

（作者单位：湖南省高级人民法院）

离婚不失爱 育娃需同心

李從熇 赵 艺

抚养费的标准、支付方式与探视权的行使细则，通过法律的刚性约束，倒逼父母履行抚养义务，杜绝“生而不养、养而不教”的现象；另一方面，法院在审理离婚案件时，可恰当引入家庭教育指导令，对存在教育缺位问题的父母进行强制指导，同时联合民政、妇联等部门建立跟踪回访机制，持续关注孩子的成长状况，确保关爱不脱节、责任不落空，为离异家庭子女的成长保驾护航。

婚姻有聚散，情无终点，家庭会破碎，责任不能丢。离异不应是孩子成长的“绊脚石”，父母的责任与爱，才是孩子前行的“铺路石”。愿每一对离异父母都能放下恩怨、携手同行，以“离婚不失爱”的坚守，守护孩子的童年；愿社会各界能凝聚共识、协同发力，为离异家庭子女搭建起爱的港湾。唯有如此，才能让每个孩子，无论身处何种家庭环境，都能在完整的爱中成长为，在健康的环

境中绽放，这既是家庭教育的本质追求，也是社会文明进步的应有之义。

（作者单位：陕西省商洛市中级人民法院、陕西省镇安县人民法院）

见时机成熟，宗爱萍将庭审转为调解。她没有直接谈钱，而是先聊起各自的不易。气氛缓和后，她才切入正题：“咱们算笔账。4个柜子变形，如果走鉴定程序，费用可能比柜子本身还贵，得不偿失。李某扣留货物拿不到运费，还得付保管费；万某拿不回货，生意也受影响。不如各退一步，当场交接清楚，从此两清，安心做买卖，岂不更好？”

这话让双方陷入了沉默。经过两个多小时的拉锯，双方态度终于软化。从约期交付变为当场解决，从万某派人押送回变为李某自行拉回。万某率先让步：“法官，既然都说不是自己的全责，我同意他赔4个柜子一半的货款，给400块吧。运费我也给，但他必须把10个柜子全送回来，一个不能少。”

李某也松了口气：“我也不是不讲理的人，我同意这个方案，这就回去拉货，希望能等等我们。”宗爱萍当即表态：“放心，多晚都等你们。”

下班时间早已过去，李某某方才将10个铁皮柜运至法庭。夜色渐浓，但在法庭外的交接场地，再无之前的剑拔弩张。卸柜验收、交付运费和赔偿款，一切平和有序。

万某清点完毕，在交接单上签字后，当即提交了撤诉申请，脸上露出了久违的笑容。李某有些不好意思地挠挠头：“宗法官，之前是我太冲动，给您添麻烦了。”

目送双方驱车离开，宗爱萍感慨：法庭起落之间，承载的是百姓的期盼。这起运输纠纷的圆满化解，正是基层法官践行“小案不小办”“案结事了人”“最质朴的注解”。

人民法院
凡人小事

“如我在诉”法官谈
主题征文选登

窗口微光 照见“如我在诉”的温度

李卫华

诉讼服务大厅是人民法院联系群众、服务群众的“窗口”和“门面”，在这里，每天都上演着无数关于诉求、困惑与希望的故事。

缘起：急难身影现窗口

诉讼服务大厅的玻璃门被推开时，晨光正透过玻璃在地面上散射开来。中年男子攥着褶皱的塑料袋，脚步急促地掠过诉讼服务窗口，目光在林立的标识牌间游移，最终定格在北侧的自助服务终端前。他伸出微微颤抖的手，指尖在屏幕上滑动，却无法找到正确的操作入口，头上的汗珠顺着鬓角滑落，洇湿了衣领。

窗口值班员陈沐（化名）给来院人员取完号后，一抬眼，正撞见男子将身份证跟根拍在终端机上。作为法院诉讼服务大厅的“第一道岗”，她早已习惯在入声嘈杂中捕捉当事人的异常情绪。“请问您需要办理什么业务？”她按下话筒按键，声音透过扩音器温和地散开，同时抬手做出“请过来”的手势。

男子转身，却依然没有说话，来回扫视着窗口贴着的提示语，随后把身份证随意地扔在了机器上。大厅里此起彼伏的咨询声、安检设备的“滴滴”声交织成背景音，陈沐提高音量并指了指中年男子手中的材料：“您能告诉我需要什么事情吗？或者把手里的材料给我看一下，我才能更好地帮助您。”话音未落，“啪”的一声脆响，一叠写满字的信纸将桌上的设备砸散开来。

周围的目光瞬间聚焦过来，陈沐却没有丝毫慌乱。她将散落的材料一一拾起，细心抚平褶皱。指尖划过信纸时，她注意到那些歪斜的字迹里，除了控诉对案件判决的不满，还夹杂着不少重复的疑问句，且通篇没有标点符号，像是急于倾诉却找不到出口。当目光落在“听不见”“说不出”的潦草批注上，陈沐心中忽然有了答案，一场跨越语言障碍的诉讼服务就此展开。

交流：纸笔沟通传真情

她立刻从抽屉里翻出纸笔，写下“您是有听力障碍吗？”随后递向男子。男子愣了一下，随即用力点头，粗糙的手掌在脸上胡乱抹了一把。他指了指自己畸形的左耳，又指了指纸上的文字，嘴角翕动着，露出愧疚的神情。

“别着急，慢慢说。”陈沐在纸上写下这句话，抬手递出窗口，抬头时顿了一下，脸上又添上一个微笑的表情。简单的文字像一剂镇静剂，男子紧绷的肩膀渐渐松弛下来。通过一张传递的纸片，一段等待的经历缓缓展开：半年前，男子因对民事案件的二审判决不服，通过邮寄方式提交了再审申请。可等待中，他既没收到书面回批，也无法通过电话查询进度，焦虑最终化作此处的冲动。

陈沐一边在纸上安抚他的情绪，一边迅速登录案件查询系统。指尖在键盘上轻快跳动，屏幕上很快显示出案件的最新状

观热点·系民生
法治时评

商业运营策略要循法而行

张智全

据《人民法院报》报道，日前，广东省兴宁市人民法院审结一起因网约车司机不服公安交警部门作出的行政处罚决定引起的行政诉讼案，判决驳回网约车司机李某的诉讼请求。

表面看，该案争议焦点是“5分钟”与“3分钟”的时间差——平台要求司机原地等待乘客5分钟，而交警部门对严管路路段设置的临时停车合理驶离时间为3分钟。司机李某等乘客超过3分钟未驶离，被监控抓拍，构成违法停车。尽管李某遵守平台规则被罚是事出有因，但问题在于，商业平台的运营规则不能成为豁免行政处罚的正当理由。道路交通安全法明确赋予了交警部门依据道路和交通流量采取管理措施的权力。本案中，案涉路段属于严管路路段，“全路段禁停”标志清晰醒目，交警部门也已对抓拍行为依法予以公告，任何车辆在泊位外停车均属于违法。平台要求司机等候5分钟，本质上是提升乘客体验、降低订单取消率的商业策略，不能凌驾于法律对道路交通安全的强制性规定之上。

值得肯定的是，法院并未简单否定平台规则，而是理性审视了执法的合法性与合理性。交警部门给予3分钟驶离时间，既考虑了临时停车的客观需要，也兼顾了严管路对通行效率与安全的高要求。而

态——高院已受理再审申请，正在移送承办庭阶段。陈沐将案件编号、受理日期信息逐条抄录在纸上，写道：“后面有想和法官沟通的事情，可以写成书面材料来我这里交，法官也可以看到。”

男子接过纸条，反复读了几遍，紧绷的嘴角终于有了松动。他拿起笔，在纸上用力写下：“抱歉，刚才我上火了，对不起。”笔尖划破纸面。“这次我态度不好，谢谢您。”他又补了一句，将纸条推回窗口时，眼神里满是歉意与感激。

陈沐笑着摇了摇头，写下“这是我们应该做的。”男子微笑着点点头，缓缓抬起右手做出一个标准的手语“谢谢”动作。阳光恰好落在他脸上，驱散了先前的阴霾，也照亮了他眼中闪烁的泪光。

坚守：如我在诉践使命

这样的场景，在陈沐的窗口值班日记里，不过是寻常一页。有人问陈沐，每天面对形形色色的当事人，甚至要承受无端的指责与抱怨，会不会觉得疲惫。她总是笑着说：“要是自己站在当事人的位置上或者是自己的家人、朋友，急着讨说法、盼公道，肯定也会焦躁。我们多一分耐心，他们就少一分无助。”这样的意识早已融入日复一日的接待工作中。前年深秋，一位金发碧眼的外国男士站在窗口前，举着手机说着英文，手足无措地比画着。简短的沟通后，陈沐打开手机翻译软件，将“合同纠纷”“证据材料”等专业术语逐字翻译，再用手势辅助解释立案流程，半个小时的耐心沟通后，男士顺利提交了材料，临走时用生硬的中文反复说着“谢谢”。还有一次，心急如焚的母亲因自己失信被执行人的身份，出境去照顾她突遭意外导致脑死亡的儿子受阻，情绪崩溃地坐在窗口前痛哭。陈沐递上纸巾，轻拍着她的背，就这样蹲在地上半个多小时静静听她倾诉积压的委屈，再逐条讲解法律规定，联系相关法院和部门。从上午十点到午后一点，直到这位母亲平静了、弄懂了，她才顾上吃早已凉透的午饭。

傍晚时分，夕阳为诉讼服务大厅镀上一层暖金色。陈沐整理好当天的材料，目光落在窗台那盆长势喜人的绿萝上。叶片上的水珠折射着余晖，像一颗颗细碎的星辰。她想起那位中年男子临走时的手语，想起无数个当事人离开时真诚的致谢，忽然明白，“如我在诉”从来不是挂在墙上的标语，而是在递出的一杯温水里，在写下的一行行文字里，在消除误解的每一个瞬间里。

窗口很小，装不下所有的矛盾与诉求；窗口也很大，能容下司法为民的初心，能传递法律的温度。每当当事人带着困惑而来，载着安心离去，那句“谢谢”，便是对“如我在诉”最生动的诠释。而这扇窗里的微光，正汇聚成司法为民的星河，照亮每一个寻求公正的脚步。

（作者单位：北京市高级人民法院）