发布仅从自身产品优势出发对比的“平替”测评笔记推销自家产品

一公司以片面信息替代全面分析、在未明确比对背景等情况下使用论断式宣传用语被判构成虚假宣传

观察学法



本报讯 （记者 **张晓静** 通讯员 **王一添 蔡雯晴 咏 絮**）70元的“平替款”头灯，真的和近300元的品牌头灯“一模一样”吗？当“平替”成为社交平台最热门的营销话术，消费者看到的究竟是客观测评，还是精心设计的商业广告？近日，浙江省宁波市鄞州区人民法院审结一起不正当竞争纠纷案，认定以片面比价方式发布的“平替”测评笔记构成虚假宣传，判决被告赔偿经济损失22000元。

广州某科技公司是“N”品牌的权利人。该品牌专注专业战术手电和户外照明、电源产品，其某款头灯产品在电商平台广泛销售，在户外运动爱好者中具有较高知名度。

宁波某户外运动公司经营“L”品牌，2024年1月成立品牌后在“某书”平台推广销售其某款头灯。2025年7月至9月，该公司的账号连续发布6篇笔记，将“L”品牌的头灯与广州某科技公司的头灯进行对比，比较维度包括双主灯三色温、可拆卸锂电池、轻量化设计、智能挥手感应、红光模式等功能，同时配以实物照片和电商平台价格截图，宣称“近300块的和70块的，性能居然不相上下”“实测下来，照亮效果几乎一模一样”“这波平替，赢麻了！”“闭眼冲！”等。笔记下方附有商品链接，显示已售百余件。

广州某科技公司诉至法院，主张宁波某户外运动公司上述片面比价行为传播了误导性信息、损害了原告品牌商誉，构成《中华人民共和国反不正当竞争法》规定的虚假宣传及商业诋毁行为。

普法小课堂

当前，社交平台“测评笔记”已成为消费者决策的重要参考，但部分测评实为品牌方或关联方的营销行为，以“客观测评”之名行“片面推广”之实，具有较强的隐蔽性。对比广告提供的商品信息应当全面、客观、充分，尤其是涉及与其他市场竞争者有关的对比时，应遵守经济伦理、慎言慎行原则，对于数据来源、比较方式、比较基准等信息应当进行注释注解，公开尽量多的相关信息和背景资料，指引受众正确理解。经营者仅挑选对自身有利的维度进行比对，并在未说明比对条件的情况下以论断式用语作总结，即便部分陈述有事实基础，仍可能会误导消费者，构成虚假宣传。

法院审理后认为，宁波某户外运动公司仅从自身产品优势出发对比双方产品，未就双方商品质量、原材料、生产工艺、功能体验、售后服务等进行全面展示，难以认定对比信息全面、客观、充分；同时，被告在未明确比对背景、未提供比对依据和标准的情况下，径行使用“实测下来效果简直一模一样”“这波平替，赢麻了”等论断式宣传用语，容易让相关公众产生错误认识，该行为构成《中华人民共和国反不正当竞争法》第九条规定的虚假宣传。

关于广州某科技公司主张的商业诋毁，法院认为，涉案笔记并未对“N”牌的产品价格组成进行分析，也未使用明示或暗示原告产品价格虚高的描述，反而在部分笔记中表述“追求极致选N牌头灯”，故未对广州某科技公司的商誉造成负面影响，不构成《中华人民共和国反不正当竞争法》第十二条规定的商业诋毁。

综上，法院综合考虑涉案商品知名度、被告主观过错程度、笔记存续时间及影响范围、被告经营规模等因素，酌定赔偿数额为22000元（含维权合理开支），并作出上述判决。该判决现已生效。

公司依据子女私签协议拒付母亲分红款

法院:向登记股东支付分红是公司法定义务,不得以第三人订立协议予以排除或转移

本报讯（记者 **蔡 蕾** 通讯员 **王 博 陈木子**）持有公司股份、每年领取分红，本是晚年生活的一份保障，但86岁的张婆婆却发现，自己的分红竟被几个子女私下签协议“瓜分”，公司还以此为由拒绝支付。近日，湖北省武汉东湖新技术开发区人民法院审结该起公司盈余分配纠纷案，认定某公司向登记股东支付分红系法定义务，案涉代为领取和分配分红款的协议未经张婆婆签字或追认，对其不发生法律效力，判决某公司全额支付张婆婆分红款15.5万余元。

张婆婆的老伴生前是某公司股东，持有45万股股份。为让妻子老有所依，老先生立下遗嘱，明确将全部股份留给张婆婆。张婆婆的老伴去世后，某公司认可张婆婆的股东身份，并出具持股证明。

2025年，因家庭琐事产生矛盾的子女们私下签订一份《和解协议》，约定母亲张婆婆2023年和2024年的两笔分红款由其中两个兄弟代为领取和保管，再按月支付给另一个兄弟。张婆婆全程既未签字，也毫不知情，未予追认。

后张婆婆像往年一样等待分红到账时，被某公司告知钱已被其子女领取。张婆婆将某公司诉至法院，要求某公司支付2023年和2024年的股份分红收益。

法庭上，某公司辩称，因持有张婆婆子女们签字的协议，才暂停向张婆婆支付。

法院审理后认为，根据《中华人民共和国公司法》第四条的规定，股东享有资产收益权。被告作为分红义务人，负有向权利人张婆婆直接履行给付义务的法定义务，该义务不得通过第三人之间订立的协议予以排除或转移。被告以案外人协议为由拒付分红，实为将家庭内部管理矛盾转嫁于权利人，既违背契约相对性原则，亦有违公司法对股东权益的强制性保护精神。张婆婆系完全民事行为能力人，其财产权益处分权依法专属于本人，子女无权代为设定负担性义务或限制性安排。案涉协议签订时未取得张婆婆本人签字或明确口头同意，在法院调查时其本人也明确否认他人分配，依法不发生追认效力。《和解协议》对张婆婆不发生法律约束力。

最终，法院判决某公司在十日内全额支付张婆婆2023年及2024年股红合计15.5万余元。

目前，该判决已生效。

法官提醒

本案系依法保护老年人财产权益、明确公司分红支付义务的典型案例。现实生活中，子女以“怕老人被骗”“帮忙打理”等名义，接管甚至侵占老人财产的情况并不少见。老年人辛苦一生积攒或通过继承获得的财产，应掌握在自己手中。遇到老年人“被代表”“被安排”的情形时，人民法院应依法保障老年人生存权、财产权和人格尊严等合法权益。子女孝敬父母的真谛是尊重而非控制，家庭协议不能成为架空父母财产权利的“白条”。让每一位老人的钱袋子都由自己牢牢守住，让每一位老人都能在财产自主中安享晚年，不仅是法律的要求，更是文明社会的标志。

未成年人驾驶超标电动车肇事致人伤残

法院:以该未成年人本人财产赔偿,不足部分由监护人补充赔偿

本报讯（记者 **姜郑勇** 通讯员 **何春华 彭 屏**）未成年人驾驶超标电动自行车上路发生交通事故，车辆所有人及监护人该担何责？近日，四川省宜宾市翠屏区人民法院依法审结一起非机动车交通事故责任纠纷案，明确有财产的限制民事行为能力人造成他人损害的，先从本人财产中支付赔偿费用，赔偿不足部分，由未尽监护职责的监护人承担补充赔偿责任。

2025年7月，17岁的钟某驾驶父亲钟某某所有的超标电动自行车，沿某路行驶至另一路段时，与前方同向杨某某驾驶的电动自行车发生碰撞，造成两车受损、两人受伤。经公安交管部门认定，钟某负事故全部责任，杨某某无责任。

事发后，杨某某住院治疗28天，经司法鉴定构成十级伤残。因赔偿事宜协商未果，杨某某诉至法院，要求钟某及其监护人赔偿误工费、伤残赔偿金、精神抚慰金等各项损失共计13.49万元。

经查，案涉超标电动自行车未投保任何保险。庭审中，双方对营养费、伤残赔偿金、精神抚慰金不持异议，争议焦点集中于误工费计算标准及期限、交通费、鉴定费三项赔偿项目。

法院审理后认为，行为人因过错侵害他人民事权益造成损害的，应当承担侵权责任。钟某驾驶超标电动自行车肇事且负事故全部责任，应对杨某某的合理损失承担赔偿责任。关于误工费，结合原告受伤前3个月平均月工资2600元的收入凭证，以及住院时长、出院医嘱休息3个月的诊疗意见，法院酌情确定误工时长118天，误工费10226.67元；关于交通费，原告虽未提交正式票据，但考虑就医必然产生支出，结合就医地点、次数，酌情支持100元；关于鉴定费，系诉讼中法院委托鉴定产生，属于诉讼费用范畴，不纳入人身损害赔偿项目范围。

综上，法院核定原告各项损失合计110838.67元。依照民法典相关规定，有财产的限制民事行为能力人造成他人损害的，从本人财产中支付赔偿费用，不足部分由监护人赔偿。法院遂作出判决，钟某在其本人财产范围内赔偿杨某某各项损失共计110838.67元，赔偿不足部分由其监护人钟某某承担补充赔偿责任。

该判决现已生效。

法官说法

超标电动自行车车速快、制动性能弱，不符合国家非机动车安全技术标准，且无法纳入法定保险保障，一旦肇事，需驾驶者自掏腰包赔偿。未成年人风险预判与应急处置能力不足，驾驶超标车辆上路存在极大安全隐患。车辆所有人放任未成年人驾驶超标电动车、未尽监护职责致他人损害的，将依法承担补充赔偿责任。

广大电动自行车所有人应自觉淘汰超标、改装等不合规车辆，不得将车辆交由未成年人、醉酒人员等不具备安全驾驶能力、风险处置能力不足的人员使用，从源头上防范道路交通安全事故发生。

四被告人未经许可擅自向他人销售“笑气”

法院:未经许可销售限制买卖的一氧化二氮,扰乱市场经济秩序,情节严重,构成非法经营罪

本报讯 “笑气”能让人短暂发笑，对人身体伤害极大。近日，黑龙江省大庆高新技术产业开发区人民法院审结了一起向他人销售“笑气”的非法经营案，四男子因无证贩卖“笑气”被判处有期徒刑二年六个月至八个月，并处罚金10万元至2万元。

2025年5月至11月，被告人孙某、黄某在未取得危险化学品经营许可证的情况下，伙同被告人崔某、林某销售“笑气”牟利。其中，孙某负责与上家联系进货、垫付货款、租用车辆、对账分成等，黄某负责向上家支付货款等，崔某、林某负责与上家联系进货并取货、通过微信向客户销售和上门送货等以及进入一些娱乐场所结交未成年人。

经核实，四被告人向他人销售“笑气”的对象中20余名为未成年人。被告人孙某和黄某非法经营数额合计26.89万元、崔某非法经营数额为17.46万元、林某非法经营数额为9.43万元。

另查明，孙某于2024年8月因犯非法经营罪被判处有期徒刑十一个月；崔某于2008年、2024年因犯故意杀人罪、盗窃罪分别被判处有期徒刑十五年和一年二个月；林某于2017年、2022年因犯盗窃罪、容留卖淫罪分别被判处有期徒刑二年和一年一个月。

庭审中，四被告人对贩卖“笑气”事实供认不讳，但均辩称“笑气”并非毒品，也未列管成瘾性物质，故其贩卖“笑气”不应构成犯罪。

法院审理后认为，被告人孙某、黄某、崔某、林某在未取得危险化学品经营许可的情况下，销售限制买卖的一氧化二氮（即笑气），扰乱市场秩序，情节严重，其行为均构成非法经营罪。

各被告人系共同犯罪，孙某、崔某、林某在犯罪中起主要作用，系主犯，且三人均构成累犯，应从重处罚；黄某在犯罪中起次要、辅助作用，系从犯，可从轻处罚；孙某、黄某、崔某、林某到案后如实供述犯罪事实，系坦白，可从轻处罚；孙某、崔某、林某均系刑罚执行完毕不满两年再次犯罪，主观恶性深，向多人销售限制买卖的一氧化二氮，且包括多名未成年人，情节恶劣，在量刑时应酌情予以考虑。据此，法院作出上述判决。该判决现已生效。

（付建国）

法官说法

“笑气”是一种危险化学品，其虽系未列管成瘾性物质，也非毒品，但吸食后具有轻微麻醉作用且能致人发笑，可以达到与毒品相似的致幻效果，长期或大量吸食会损伤神经系统甚至引发瘫痪，严重时可危及生命。我国已将其列入危险化学品目录，对其经营实行许可制度。未经许可擅自经营的行为，扰乱市场经济秩序，情节严重的，构成非法经营罪。

潜入班级群冒充老师收取资料费

六被告人犯诈骗罪被判处刑罚

本报讯 开学之后，各类学生班级群内互动频繁。然而，群里发起收费的“老师”，可能是不法分子伪装的冒牌者。近日，广东省茂名市茂南区人民法院审理了一起诈骗案，对冒充老师收费的六名被告人判处刑罚。

2025年8月至9月，柯某某、梁某某等六人通过网络购买QQ账号，并利用搜索关键词的方式随机加入某学生班级群。进群后，该团伙迅速锁定老师账号，同步修改昵称、头像，伪造出与老师几乎无异的高仿账号。

随后，六人有意挑选老师下班休息的晚间时段，在群内发布“收取资料费”的通知，并附上收款二维码。待老师查看群消息时，已有不少学生和家长受骗转账。老师立即发布紧急声明，告知群成员该消息属于诈骗信息，提醒大家切勿继续转账，并第一时间向公安机关报案。

公安机关将柯某某、梁某某等六人抓获。柯某某等人归案后如实供述其犯罪经过，并认罪认罚。经统计，截至案发时，该团伙诈骗金额共计6000元。

法院审理后认为，柯某某等六人以非法占有为目的，通过虚构事实骗取他人财物，其行为均已构成诈骗罪。在共同犯罪中，柯某某等六人均起主要作用，均是主犯，应当按照其所参与的全部犯罪处罚。鉴于柯某某等六人归案后如实供述自己的犯罪行为，有坦白情节，且自愿认罪认罚，依法可对其从轻处罚。

根据被告人的犯罪事实、性质、情节和对社会危害程度，法院依法作出一审判决，分别判处柯某某等六人有期徒刑九个月至八个月，并处罚金5000元至3000元。

目前，该判决已生效。

（陈依婧 刘显华）

法官提醒

班级群是家校沟通的重要桥梁，也是不法分子伺机作案的重要目标平台。广大家长收到群内收费通知后，切勿见码就扫、匆忙转账，应先与老师本人联系，确认无误后再缴费，不给诈骗分子可乘之机。同时，班级群管理员也应压实管理责任，严格落实入群审核制度，定期排查清理可疑账号，从源头阻断不法分子混入班级群的渠道。学校也需强化家校沟通平台的安全管理，常态化开展反诈宣传教育，共同筑牢反诈防线，避免此类案件再次发生。

清算公告

汕头市中级人民法院于2026年8月27日作出(2026)粤05清申4号《民事裁定书》，裁定受理**汕头市中兵物资有限公司**强制清算一案，并于2026年9月3日作出(2026)粤05强清4号《决定书》，指定个人管理人广东鼎唐律师事务所林达祺律师为汕头市中兵物资有限公司清算组。现清算组就强制清算事宜公告如下：一、汕头市中兵物资有限公司债权人，应自公告之日起四十五日内，向清算组申报债权。申报债权应书面明确债权数额、有无担保等情况并提供相关证据材料。逾期申报债权的，自行承担法律后果。二、汕头市中兵物资有限公司的债务人或财产持有人，应自公告之日起四十五日内，向清算组申报清偿债务或返还财产。三、汕头市中兵物资有限公司的法定代表人、股东、董事、监事、财务管理人员及其他高级管理人员等应积极配合清算组进行清算，承担移交印鉴、账册、资产等法定义务；怠于履行义务的，应承担相应法律责任。另债权人会议定于2026年11月28日上午10时在广东鼎唐律师事务所(广东省汕头市龙湖区科技东路5号亨泽大厦806房)召开。请法定代表人、各股东、董事、债权人及相关利害关系人等依时参加。清算组联系人：林达祺；电话：13322730962；地址：广东省汕头市龙湖区科技东路5号亨泽大厦806房；邮编：515000。

汕头市中兵物资有限公司清算组

合肥市中级人民法院于2026年9月3日作出裁定，受理**安徽华阳置业有限公司**强制清算一案；于9月16日作出决定，指定安徽青合青律师事务所音邦定、李伟、陈辉、卓玥、祁晓寨、安徽华星传媒投资有限公司财务副处长吴伟、宝城国际有限公司经理潘锐为清算组成员，安徽青合青律师事务所音邦定律师为清算组负责人。现清算组依照相关法律规定，就债权申报及其他相关事宜公告如下：一、安徽华阳置业有限公司的债权人应自公告之日起45日内，向清算组申报债权，书面说明债权数额、有无财产担保及是否属于连带债权，并提供相关证据材料。逾期未申报债权的，自行承担申报费用及相应的法律后果。二、安徽华阳置业有限公司的债务人或者财产持有人，应自公告之日起10日内向清算组清偿债务或交付财产。逾期清偿或返还的，清算组将采取相应的法律措施。三、安徽华阳置业有限公司清算义务人应积极配合清算组进行清算，并承担如下义务：1.妥善保管并移交所占有和管理的财产、印章和账册、账簿、重要文件等资料；2.根据人民法院、清算组的要求进行工作，并如实回答询问；3.人民法院认为其应当办理的其他事项。清算义务人怠于履行义务，导致无法清算的，相关义务人应对企业债务承担相应法律责任。清算组通讯地址：安徽省合肥市庐阳区长江中路徽盐安徽中心9层·安徽青合青律师事务所；联系人：陈辉律师；联系电话：18755159582。

安徽华阳置业有限公司清算组

广东省茂名市中级人民法院2026年8月7日以(2026)粤09清申2号民事裁定受理广东中锐智慧城市建设有限公司对**化港威发时装有限公司**的强制清算申请，指定广东泰的律师事务所为该案的清算组，负责化港威发时装有限公司的强制清算工作。清算组依照相关法律规定，就强制清算事宜公告如下：一、化港威发时装有限公司的债权人，于本公告刊登之日起30日内向清算组申报债权。申报债权应书面明确债权数额和有无财产担保，并提交与债权相关的证据材料。逾期申报债权的，自行承担相应的法律后果。二、第一次债权人会议定于2026年11月12日上午9时在茂名市中级人民法院第六审判庭召开。三、化港威发时装有限公司的债务人或财产持有人，自本公告刊登之日起30日内向清算组清偿债务或返还财产。逾期清偿或返还的，清算组将采取进一步的法律行动。四、清算组通讯地址：广东省茂名市油城六路38号雄基大厦五楼广东泰的律师事务所；邮编525000。清算组负责人：胡胜德；电话13828671356。

化港威发时装有限公司清算组

行政处罚通知书

行政处理决定送达公告 **于凤清**：本局受理的退休教师一次性退休补贴核定一案，已审查终结，作出绥人社行决字【2025】26号行政处理决定。该行政处理决定，要求你将领取的一次性退休补贴22752元退至绥宁县绿洲中学。因你下落不明，现公告向你送达人社行决字【2025】26号行政处理决定书，自本公告发出之日起经过30日即视为送达。如不服本行政处理决定，可在行政处理决定书送达之日起60日内向绥宁县人民政府提出行政复议，或在六个月内直接向湖南省武冈市人民法院提起行政诉讼。联系人：钟祥胜、刘连竹；联系地址：湖南省绥宁县长铺镇林海路2号劳动保障大楼506；联系电话：0739-7616799。

绥宁县人力资源和社会保障局

行政处理决定送达公告 **周春秀**：本局受理的退休教师一次性退休补贴核定一案，已审查终结，作出绥人社行决字【2025】36号行政处理决定。该行政处理决定，要求你将领取的一次性退休补贴24336元退至绥宁县绿洲中学。因你下落不明，现公告向你送达人社行决字【2025】36号行政处理决定书，自本公告发出之日起经过30日即视为送达。如不服本行政处理决定，可在行政处理决定书送达之日起60日内向绥宁县人民政府提出行政复议，或在六个月内直接向湖南省武冈市人民法院提起行政诉讼。联系人：钟祥胜、刘连竹；联系地址：湖南省绥宁县长铺镇林海路2号劳动保障大楼506；联系电话：0739-7616799。

绥宁县人力资源和社会保障局

公 告

人民法院报2026年10月1日(总第10231期)

其 他

本人曾于2024年10月至2025年3月期间，使用微博账号“贱夫爱饺”(UID:7714718684)在网络平台发布、传播针对**赵今麦女士**的不实、不当言论及经编辑修改的赵今麦女士肖像图片，相关内容存在侮辱、贬损性质，误导了网络公众，对赵今麦女士的个人名誉与公众形象造成了不良影响。经法院依法审理并作出(2026)京0105民初10313号民事判决书，认定本人的上述行为构成对赵今麦女士名誉权、肖像权的侵害。本人现已深刻认识到自身网络言行的违法性与错误性，内心深感愧疚自责。本人已全部删除侵权内容，停止一切侵害赵今麦女士合法权益的行为。在此，本人郑重向赵今麦女士致以诚挚歉意。本人承诺今后严格遵守法律、法规，理性发表网络言论，尊重他人人格权益，绝不实施造谣、诋毁等侵害他人名誉权的行为。

致歉人：邱雪霞

限期补缴道路停车欠费决定书 西城停补【2026】字A000001号，当事人：**刘志强**，身份证号：110221197311156 61X，地址：北京市昌平区十三陵镇德陵村117号，因你的京MFN296车辆于2021年6月19日至2026年5月8日，在本区共形成34次道路停车费欠缴记录，欠缴金额共计61105元。违反《北京市机动车停车条例》第四十一条第一款的规定，本机关已于每次形成欠缴记录后按法规规定进行催缴。根据《北京市机动车停车条例》第四十一条的规定，本机关决定如下：当事人应当于2026年11月11日前补缴在本区共形成的34次道路停车费，共计金额61105元(缴费方式及明细附后)。本机关地址、电话：北京市西城区北礼士路12号，联系电话为010-88391690。对本决定书不服的，可以依法自收到本决定书之日起60日内向北京市西城区人民政府申请行政复议，或者在六个月内依法向北京市西城区人民法院提起行政诉讼，但本决定不停止执行，法律法规、规章另有规定的除外。逾期不申请行政复议、不提起行政诉讼又不履行的，本机关将依法申请人民法院强制执行。

北京市西城区城市管理委员会

英德市维港半岛花园地下室剩余车位优先选购及变价处置公告 **英德市维港半岛花园小区全体业主、利害关系人**：英德市中实投资有限公司(以下简称“英德中实公司”)因资不抵债，清远市中级人民法院于2021年5月31日作出(2021)粤18破申第14号《民事裁定书》，裁定受理英德中实公司破产清算申请。清远市中级人民法院于2021年6月22日作出(2021)粤18破第14-1号《决定书》，依法摇珠选定广东大观律师事务所担任管理人，负责破产财产的清理、管理、处置及分配工作。经管理人核查，英德中实公司开发的维港半岛花园地下室负一层、负二层仍有部分产权车位尚未对外销售，剩余未售车位属于破产财产，现管理人依据本案债权人会议表决通过的《财产变价方案》，就上述剩余产权车位优先选购及公开变价处置事宜公告如下：自本公告刊登公示之日起30日内为业主优先选购期，仅限英德市维港半岛花园小区业主可优先选购剩余车位。业主优先选购期届满后，未向管理人提交认购意向、未完成签约缴款的业主视为自愿放弃本次维港半岛花园地下室负一层、负二层剩余车位的优先选购权。在优先选购期期间内如有购买车位意向的业主，可前往：英德市英城街道维港半岛花园7栋02号英德市中实投资有限公司办公室，洽谈购买事宜，销售联系电话：18924428261(咨询时间为工作日9时至12时、14时30分至17时30分)。业主优先选购期限届满后，管理人将对所有剩余未售车位采取向本小区外的单位及个人进行公开销售或司法拍卖等方式进行统一变价处置。

英德市中实投资有限公司管理人

广东合品供应链管理有限公司、合品供应链管理(福建)有限公司以及对前述民事主体的债务承担连带责任等民事责任的民事主体：2026年9月17日，壹站合壹(上海)企业发展有限公司管理人(以下简称壹站合壹管理人)将(2022)沪0120民初17031号民事判决、(2023)沪01民终8336号民事判决确定的债权未受清偿部分及其全部从权利，概括转让给高娟(身份号末4位2321)载债权转让通知书，下同)；上海耕达供应链管理有限公司以及对前述民事主体的债务承担连带责任等民事责任的民事主体：2026年9月17日，壹站合壹管理人将(2023)沪0116民初8182号民事调解书确定的债权未受清偿部分及其全部从权利概括转让给高娟；上海宵垚供应链管理有限公司、汪明磊以及对前述民事主体的债务承担连带责任等民事责任的民事主体：2026年9月17日，壹站合壹管理人将(2021)沪0116民初14395号民事调解书确定的债权未受清偿部分及其全部从权利转让给高娟；上海桢昊供应链管理有限公司、袁响以及对前述民事主体的债务承担连带责任等民事责任的民事主体：2026年9月17日，壹站合壹管理人将(2022)沪0120民初9279号民事调解书确定的债权未受清偿部分及其全部从权利转让给高娟。2026年9月17日，高娟概括取得上述法律文书确定的债权及其全部从权利。

壹站合壹(上海)企业发展有限公司管理人

兹由杭州映趣拾光科技有限公司、湖南朵朵洋科技有限公司、成都微麻微辣文化传播有限公司(以下简称“致歉各方”)就AI短剧《桃花簪》相关事宜，共同向(2026)浙0105民初14311号案件原告王洋先生(网名：白菜汉服妆造)郑重声明并致歉如下：一、事实与致歉：《桃花簪》系由湖南朵朵洋科技有限公司制作、杭州映趣拾光科技有限公司取得完整播放权利并授权成都微麻微辣文化传播有限公司在抖音账号“有趣动漫剧场”发布传播的AI短剧。经核实，该剧在制作环节，湖南朵朵洋科技有限公司未能妥善审查AI提示词及其生成形象，使剧中AI人物角色“刘大”的形象与王洋先生的肖像存在重合，未经授权使用了王洋先生的肖像，侵害了王洋先生的肖像权、名誉权，带来了负面影响。对此，致歉各方深感歉意。二、责任说明：上述肖像使用行为发生在湖南朵朵洋科技有限公司的制作环节，湖南朵朵洋科技有限公司作为制作方承担直接责任；杭州映趣拾光科技有限公司作为内容采购方、成都微麻微辣文化传播有限公司作为发布传播方，在内容上线前的审核中均未能发现并拦截该未经授权的内容，存在审核不严、把关不力的情况。致歉各方对此诚恳致歉，绝不推诿。三、澄清：致歉各方澄清：短剧《桃花簪》“刘大”一角的所有负面情节(包括但不限于人品、作风问题)，均属制作方虚构，与王洋先生现实中的个人形象、道德品质及专业能力等无关。四、补救措施：自发现该问题后，各方已第一时间下架、删除相关视频并停止传播，对账号内容全面排查，并启动内部合规整改，完善审核机制、强化对演职人员肖像授权文件的核验，确保此类未经授权使用肖像的情况绝不再发生。五、结语：致歉各方对因此给王洋先生带来的困扰与影响深表歉意，并将严格履行应尽义务。

杭州映趣拾光科技有限公司

湖南朵朵洋科技有限公司

成都微麻微辣文化传播有限公司