

湖南华容：涉企服务全链条 保障高质量发展

本报记者 陶 琛 本报通讯员 杨 娟

“华容有道,服务周到”,这简短的八个字,不仅仅是湖南省华容县的营商品牌,更是对当地市场主体的郑重承诺。如今,这份承诺变得可感可触:2025年全县新签约项目74个,合同引资超240亿元,营商环境评价位居全省前列。

亮眼数据的背后,离不开法治沃土的浸润和滋养。湖南省华容县人民法院扎实开展“三高四新·法治护航”三年专项行动,落实“企业服务年”行动方案,坚持“调解优先、执行断后、靶向纾困”涉企案件全链条工作法,服务保障民营经济高质量发展,让“华容有道,服务周到”的营商品牌成色更足、底色更亮。

调解优先,为企业“减负松绑”

走进华容高新技术产业开发园区,企业林立,流水线上机器轰鸣,一派生机勃勃。作为全县经济发展的主引擎,2025年园区税收突破7.56亿元,千万税收企业达14家。

“要不是法院和园区管委会的联合调解,我们厂可能早就撑不下去了。”华容高新区某食品公司负责人回忆起那场租赁合同纠纷时说道。

该食品公司为扩大经营规模,向某发展集团公司承租若干间厂房。后因资金周转困难,累计拖欠租金200余万元。出租方多次催付无果后,将该公司及园区内其他两家拖欠租金的企业诉至法院。

案件受理后,华容法院没有简单“一判了之”。“如果强行让企业短时间内支付大额租金,可能导致企业陷入新的困境,租金更难收回,形成‘双输困局’。”华容法院东山区法庭庭长邓琴分析道。

法官与园区管理委员会工作人员组成联合调解小组,确立“维持合作、磋商协议、分期履行”的工作思路,一方面向出租方释明诉讼风险,另一方面引导承租企业申请园区资金帮扶。经过多次协商,双方达成分期支付租

金的调解协议。

“这个案子就像一颗‘定心丸’。”园区管委会负责人说,“消息在园区里传开,其他几家也有类似情况的企业主动找来,参照这个模式协商自行解决了。”一揽子潜在纠纷被化解在萌芽状态,“有纠纷、先调解”开始成为园区企业的优先选择。

执行断后,为企业“清障开路”

华容素有“中国棉纺织名城”之称,纺织服装产业产值突破150亿元,是县域经济的支柱产业之一。当县域特色产业链上的多家企业同时成为法院的申请执行人与被执行人时,如何审慎平衡各方权益,考验着司法智慧。

某物流公司的厂房通过拍卖程序出让给某包装材料公司后,原承租人某纺织公司仍继续占用厂房,导致买受人的权益无法实现。纺织公司负责人表示,他们本已物色好了新厂房,但新厂房正被另一家经营不善的食品厂占用。

这是一场艰难的“拉锯战”:执行干警前往纺织公司实地勘验,纺织公司表示“已经在着手搬东西了”,但强调新厂房“还在搞地面、打扫卫生”,口头承诺马上搬离。可承诺期限

届满,纺织公司仍未搬离,执行干警组织纺织公司、物流公司负责人前往法院协商,纺织公司又以“拆机器需要专门的电工”为由,表示“大概可能还得要一个多月”。

面对一拖再拖的局面,执行干警表现出坚定的态度:“快刀才能斩乱麻,必须以最快的速度腾出!”

此时纺织公司负责人也急了:“如果这边腾退了,新场地又进不去,这中间的损失谁来承担?”

这句话让执行干警找到了问题症结。法院旋即确定“两步走、零间隙”的执行策略:先为纺织公司清出“新巢”,再督促其搬离“旧窝”。

执行干警先协助食品厂将可移动的设备、物品有序搬离,对需要专业拆卸的大型机械,则责令其限期内自行拆除。食品厂腾空后,执行干警开展第二次腾退行动,将纺织公司厂房内数以千计的纺织设备、原料、成品逐一清点、登记、造册,搬运至指定地点。最终,涉案厂房钥匙顺利移交到买受人手中。

两次精准的“腾笼换鸟”,盘活了产业链的上下游企业。“法院的执行工作,在这里不仅是兑现一份判决,更是推动一地发展。”华容法院执行局局长杨友力感慨道。法治的力量,正是在这一次次清障开路的努力中,护航着华容的特色产业破浪前行。

靶向纾困,为企业“对症下药”

作为“中国芥菜之乡”,华容芥菜不仅是国家地理标志产品,更是全县15万农民的“致富菜”。2025年,全县芥菜种植面积达15万亩,全产业链产值逼近100亿元。

产业蓬勃发展的背后,也曾暗流涌动。此前,华容县两家芥菜加工企业因一份《合作协议》的履行问题对簿公堂。一纸判决或许简单,但不仅会让两家企业元气大伤,更可能牵连整个“华容芥菜”的品牌声誉。

县蔬菜行业协会与高新区管委会接来联系,恳请法院从中协调,促成和解。面对企业的急难愁盼,华容法院迅速响应,紧急召开了一场协调会。

“我们当初约定好以1500万元资产入股,可至今我们连股东会都没进过!”

“我们数次去函和当面交涉,你们一直不配合、不认可对新公司的投资出资,真正违约的是你们!”

协调会上,两家企业剑拔弩张,各执一词,争议焦点集中在前期投入作价、后续股权比例计算上。

法院听取各方诉求后,首先明确了“继续合作”的立场,继而提出了“按实出资”的原则性调解方案:认可双方前期投入的成本,但需按实际审计后的资金比例重新确定股权,而非僵化执行合同中的固定比例。这一务实方案获得了各方的基本认同,坦诚的沟通平台已然搭建。县蔬菜行业协会与高新区管委会也趁热打铁,从产业大局、经济效益、合作情谊出发,悬谈利弊,呼唤共赢。

“法理讲透了,心结才好解开。”华容法院副院长周辉介绍道,“协调会后,我们就股权分配、变更、转让等向两家企业进行讲解与答疑,尽可能消除双方在核心法律问题上的认知分歧,为纠纷的最终化解与企业的长远合作铺平道路。”

这次靶向纾困,是华容法院精准服务企业的一个缩影。为贯彻落实“企业服务年”行动部署,华容法院将司法服务的触角延伸至企业发展的每一个关键节点。从在招聘会现场设立法律咨询热线,为企业解答用工风险;到主动走进企业举办法治讲座,用生动案例提醒企业防范法律风险;再到组织党员干警驻点高新区,对企业关注的问题提供“一对一”深度指导……一系列举措,把优质司法服务精准送达企业“家门口”,为华容民营经济的高质量发展注入源源不断的法治动能。

从机声隆隆的产业园区,到转型升级的纺织工厂,再到欣欣向荣的芥菜小镇,华容法院的足迹深深烙印在服务县域经济发展的第一线。“调解优先、执行断后、靶向纾困”,这套环环相扣的工作法,如同精密的司法齿轮,咬合着华容民营经济蓬勃发展的节奏。

洞庭潮涌,逐浪前行。在法治阳光的照耀下,华容这片热土正吸引着越来越多的投资者纷至沓来,共同绘就“华容有道,服务周到”的营商新图景。



华容法院东山区法庭干警在华容高新区开展涉企案件巡回审判。

刘 为 摄



华容法院执行干警与公证处工作人员一同前往涉案厂房开展强制腾退。

刘 为 摄



华容法院在县新春招聘会现场提供法律咨询服务。

杨 娟 摄

兰铁法院：“4+3”机制推动行政争议前端化解

》》》

本报记者 骆 斌 本报通讯员 李云波 刘 翔



兰铁法院法官邀请原、被告到案涉土地,现场调解一起行政案件。

张 丽 摄



兰铁法院立案庭工作人员指导当事人填写行政案件要素式起诉状。

杨江伟 摄



兰铁法院法官为当事人释明关于行政诉讼起诉期限的法律规定。

石 娜 摄

6月的一个下午,兰州铁路运输法院的调解室里,退休法官张惠娇正在翻看一沓材料。对面的当事人邓某因为驾驶证被吊销而情绪激动,张惠娇没有直接跟他谈法律,先给他倒了杯水:“你这个事,我给你捋一捋。”经过一番交谈,邓某提交了撤诉申请。

这是兰铁法院特邀调解员日常工作的一个剪影。今年3月以来,兰铁法院以“诉前介入、释明引导、综治协同、跟踪问效”四步工作法为主线,以“平台实体化、流程规范化、能力专业化”三项建设为支撑,形成了一套“4+3”行政争议前端化解工作机制,前端化解了大量行政争议,取得了良好的法律效果和社会效果。

从个案协调到机制构建

行政审判一头连着行政机关,一头连着人民群众,直接关系到人民群众对党和政府的信任、对社会主义法治的信心。行政争议前端化解不是和稀泥,得有章法。兰铁法院的“章法”,是从一个个案件中“试”出来的。

铁某因危险驾驶罪被依法追究刑事责任后,交警部门吊销其机动车驾驶证。铁某不服,诉至法院。“过去遇到这种情况,基本就是‘一裁了之’——裁定不予立案,当事人不服提起上诉,容易导致程序空转。”兰铁法院立案庭负责人刘坤说。这一次不同,法官把铁某请到法院,耐心释明行政处罚与刑罚互不冲突,一番释明之后,铁某主动撤回起诉。

案子结了,但问题没有翻篇。为什么这类程序障碍案件反复涌入?能不能在立案关口就分流疏导?兰铁法院选择通过人民法院在线调解平台,将此类案件推送法官,由法官进行“诊断式”释法。今年3月以来,12件行政争议在这个环节被成功化解。这就是四步工作法中的“释明引导”——从“简单裁定”到“诊断式”释法,把立案关口变成了分流枢纽。

光靠法官还不够。有些案件

事实清晰、法律关系简单,完全可以交给更前端的力量来化解。在兰州铁路运输中级法院统筹推动下,兰铁法院先后与多地综治中心对接,挂牌设立“行政争议预防与化解中心”。

挂了牌不等于就能运转。起初,综治中心的调解员对行政案件有畏难情绪:“以前只看过文件,不知道怎么下手。”突破口是周某诉某交通管理支队一案。法官带着案卷前往综治中心,从阅卷、归纳争点到与当事人沟通,一步一步带着调解员走完了全程,纠纷顺利化解。通过这种“法官带教调解员”的模式,调解员的调处能力得到有效提升。

从一个个案例中,兰铁法院将其固化为四步工作法:诉前介入预警风险、释明引导分流疏导、综治协同多元化解、跟踪问效确保兑现。与此同时,兰铁法院制定了相关工作规范,针对行政处罚、行政登记等十一类常见案件逐一配套工作指引,为调解员配备了十一把“标尺”——拿到案件,先对照指引判断类型,再按图索骥开展工作。“以前遇到没接触过的类型,只能凭经验摸索。现在翻开指引,心里就有底了。”甘肃省兰州市城关区综治中心的调解员说。

从个案摸索到机制固化,从“凭经验”到“有标尺”,行政争议

前端化解从“手艺活”变成了“标准活”。

从单兵作战到多元共治

今年5月,兰铁法院公开选聘了15名特邀调解员,成员构成颇为讲究:有从行政审判岗位退休的老法官、有法学院在职教授,还有执业多年的资深律师。“三类人凑在一起,覆盖了审判实务、法学理论、律师实践的全链条。退休法官定调子,法学教授讲道理,律师做沟通——各有各的用。”兰铁法院审判管理办公室主任汤玉生说。

人来了,怎么用?兰铁法院推行员额法官与调解员“一对一”结对带教,通过案例研讨、庭审观摩、实战调解持续提升能力。内部由业务骨干组成工作专班,负责案件甄别和法律研判;外部配备15名专业调解员下沉一线,一个“培训+指导+反馈”的闭环正在运转。

光有人还不够,还得有阵地。过去,法院与综治中心、行政机关的对接主要靠临时沟通,案件推送主要靠人工跑腿。现在,每个“行政争议预防与化解中心”固定“双联络员”——法院和综治中心各派一名联络员,案件推送、指导反馈、信息互通全部纳入双向通道。“以前推一个案件过来,要先搞清楚找谁对接,折腾半天。现在联络员往群里发个消息,两边同时动起来,当天就能上手调解。”甘肃省兰州市七里河区综治中心工作人员说。

平台搭起来了,人到位了,接下来就看效果。熊某因其车辆及车牌被转移登记至他人名下提起行政诉讼,承办法官通过沟通摸清了他的真实诉求——获取转移登记材料用于民事维权,而非推翻登记行为本身。法官随即联系交警部门,行政机关依法提供相关材料,熊某撤诉。但故事没有到此为止。一周后,承办法官再次联系交警部门确认材料已交付,并就该案流程信息公开不规范问题发送书面意见。“调解不能只管眼前,还要管‘售后’。”兰铁法院行政审判庭庭长李新艳说,“当事人拿到材料、事情能往下推进,才算真正了结。”

从法院“单打独斗”到综治中心

“协同作战”,一个包含法院、综治中心、行政机关的多元共治格局正在形成。

从“等案上门”到前端预警

最難转变的不是机制,是思维。“要不是法院提前提醒,我们可能要吃不少官司。”甘肃省定西市司法局负责行政复议的工作人员这样感慨。今年以来,兰铁法院在审理涉西市行政复议案件时,发现行政复议环节存在一些共性问题。以前的做法是逐案裁判、逐案纠错,而现在,兰铁法院联合定西市司法局召开座谈会,把风险摆在桌面上讲清楚,有效疏导了潜在争议。

发放风险告知书、召开府院联席会议、组织庭审观摩……这就是四步工作法的起点——“诉前介入”。法院不再只是坐堂问案,而是将司法职能向前延伸,“审理一案、预警一片、规范一类”。

思维一变,效果立现。今年3月以来,兰铁法院累计向前端化解调解员推送行政复议案件20件,占同期新收行政案件的20.2%。其中,成功化解15件,化解成功率75%;未化解成功的案件及时立案,充分保障当事人诉权。与此同时,兰铁法院扎实推进行政案件起诉状、答辩状示范文本应用,在立案前端快速固定争议焦点,为精准分流提供了扎实的信息基础。

更深层的变化在“看不见”的地方:前端预警让一批行政争议在进入法院前就被疏导化解;与多地综治中心的常态化联动,让行政争议多元化化解从“法院独角戏”变成了“社会大合唱”;高效、便捷、零成本的化解方式,正在改变群众对行政争议的固有认知。

“过去群众觉得行政争议就是打官司,周期长、成本高。现在很多争议在立案前就解决了,既省了诉讼费,也不用等几个月。”兰铁法院副院长苏静说。

从个案协调到机制构建,从单兵作战到多元共治,从“等案上门”到前端预警——三个多月的时间里,“4+3”机制在兰铁法院完成了从构想到实践的跨越。一个跨行政区划法院的行政争议前端化解样本,正在黄河之滨悄然成形。