

不能让性格测试成为就业歧视新“马甲”

许君强



刘庆芳 作

招聘需要科学评估求职者的岗位胜任力从而确保招聘的公正性和有效性。然而,当前部分企业将性格测试作为录用的“硬指标”,已偏离了能力考核的初衷,不仅损害了求职者的平等就业权利,更破坏了公平公正的就业环境。

MBTI是在荣格心理类型理论的基础上编制的一种人格类型评估工具,它将人的性格划分为16种类型从而对个体的性格特征进行归纳和分类。近日,有媒体报道,一些用人单位将MBTI等性格测试纳入招聘程序,并将测试结果和录用结果挂钩,甚至一些企业明确规定,求职者需在面试前进行性格测试完成初步筛选,导致部分求职者因所谓的性格测试结果与岗位“不匹配”而错失就业机会。

从表面上看,性格测试在招聘环节的应用似乎有其合理性。在快节奏的招聘流程中,企业通过标准化的性格测试评估应聘者的性格特质,有助于提升选人用人的效率。然而深入探究不难发现,这种简单化、标签化的筛选方式既缺乏充足的科学依据,也违背了人才成长的规律。每个人的性格都是独一无二的,MBTI等性格测试仅将人的性格划分为简单的十数种类型,远远不能呈现出性格的复杂性。此外,人格特质具有情境依赖性和动态发展性,求职者的职业能力需要在实践中不断淬炼和成长,如果将短时间内得出的测试结果视为“标准答案”,用人单位很可能将具有发展潜力的优秀人才拒之门外。更值得注意的是,当前流行的MBTI等测试题目质量参差不齐,其可信度与可靠性存疑。同时,求职者在测试时可能会进行有意识的“人格伪装”,这也进一步降低了测试结果的准确性。

劳动法第三条明确规定,劳动者享有平等就业和选择职业的权利。用人单位应保障劳动者的合法权益,不得实施任何形式的就业歧视。当性格测试被异化为就业门槛,便在无形中形成了新的就业歧视。这种现象与近年来被诟病的“星座歧视”“生辰八字歧视”等如出一辙,都是对劳动者平等就业权的变相剥夺。

招聘需要科学评估求职者的岗位胜任力从而确保招聘的公正性和有效性。然而,当前部分企业将性格测试作为录用的“硬指标”,已偏离了能力考核的初衷,不仅损害了求职者的平等就业权利,更破坏了公平公正的就业环境。针对上述现象,笔者建议:一方面,相关部门应完善相关法律法规,禁止将性格、星座等与履职能力无关的因素作为招聘的硬性条件,从法律层面保障劳动者的平等就业权。同时,应建立就业歧视负面清单,对滥用测评工具、设置不合理招聘门槛的企业实施信用惩戒。此外,还应创新监管手段,运用大数据等技术监测企业在招聘环节是否设置歧视性条款,建立投诉举报快速响应机制,对于求职者企业在招聘环节遇到的就业歧视等相关投诉举报及时进行处理和反馈。

另一方面,企业也应树立正确的招聘理念。用单一的性格测试来筛选求职者的做法,最终只会耽误企业自身的发展。企业招聘应将岗位胜任力作为评价的核心标准,避免陷入主观化、标签化的筛选陷阱,只有这样,企业才能招到真正所需的人才,实现长远发展。

就业是最大的民生。2024年11月,教育部印发了《关于做好2025届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》,明确提出要“积极营造公平就业环境”。今年的政府工作报告也再次强调,“坚决纠正各类就业歧视”。眼下正值高校毕业生季,也是毕业生初入社会、求职就业的高峰期,社会各方应积极行动起来,共同消除各种形式的就业歧视,营造良好的就业环境,保护劳动者合法权益,助力更多人顺利就业。

莫让拉踩测评“踩”了消费信任

王琦

测评市场的健康发展关系到消费者的切身利益和市场的公平竞争。只有通过平台承担起主体责任、行业自律、法律监管和消费者自我保护的多方合力,才能让拉踩测评无处遁形,让测评内容真实客观、公正可信。

“这款奶粉高温冲泡后结块严重,营养流失肉眼可见!”某短视频平台,在一个拥有数百万粉丝测评机构的镜头前,竞品(指产品竞争对手)奶粉在80℃热水中迅速凝结成团,而“恰巧”入镜的委托方产品则顺滑溶解。

信息爆炸的时代,产品测评本应是消费者购物前的“避坑指南”,帮助消费者作出更好的消费决策。然而,一些测评博主为了利益,不惜夸大其词、恶意抹黑竞品,诱导消费者购买委托方产品。这种行为不仅损害了消费者的权益,也破坏了市场的公平竞争环境,要根治拉踩测评这一行业乱象,需要多方协同发力。

首先,平台应承担起主体责任。可要求测评账号标注与品牌方、生产商的合作关系,对未认证账号限流,建立跨平台测评黑名单库。

其次,行业应加强自律。测评机构应公开测评方法、数据来源等,让消费者能对测评内容产生信任,促进测评行业的健康发展。

再者,法律监管应发挥威慑作用。相关部门应加快完善测评行业规范,明确测评机构的资质要求,测评标准与法律责任,合理界定行业准入资质,规范测评流程与技术标准,为行业健康发展筑牢根基。

最后,消费者自身也需要不断加强信息吸收能力,在浏览相关测评信息时,要多方查证、理性决策。不盲目相信测评内容,根据自己的实际需求和判断来选择商品。

测评市场的健康发展关系到消费者的切身利益和市场的公平竞争。只有通过平台承担起主体责任、行业自律、法律监管和消费者自我保护的多方合力,才能让拉踩测评无处遁形,让测评内容真实客观、公正可信。



全国模范法院、全国模范法官

风采录

法官的威严,不在法袍加身,而在……

本报记者 赵璠 本报通讯员 褚钰婷

个人简介

何芬,女,汉族,江苏泰兴人,中共党员,现任江苏省泰州市高港区人民法院党组成员、副院长、审判委员会委员。先后荣获“全国优秀法官”“全国巾帼建功标兵”“中国好人”,于2024年11月荣获“全国模范法官”称号。

何芬扎根基层法院26年,始终牢记习近平总书记“老百姓的事情是最重要的事情,一定要办好”的殷殷嘱托,总结出了“热心接待群众、耐心倾听诉求、细心审理案件、诚心解决问题、真心排忧解难”的“五心”群众工作法,“有难题,找何芬”也成了高港区老百姓挂在嘴边的一句话。

初见何芬之前,我听闻她曾办理过多起矛盾复杂、纠葛深重的大案。我猜想,她应该是一位气质威严、雷厉风行的女法官。

然而,第一次见面时,她却大大出乎我的意料:她天生一张圆圆的脸,面容可亲,笑起来一双眼睛弯弯的,除多数人印象中女法官的果断干练外,她还有几分邻家姐姐的气质。今年49岁的何芬温柔、谦逊,讲起话来轻声细语,在接受采访时,还有些小小的羞涩。每每谈到她工作上的优秀之处,何芬总会不自觉地拢一拢手边的卷宗,笑着说:“这真的没什么。”

然而,这温和的背后,是一份精益求精的坚持。她说,发现真问题不易,真解决问题更难,作为一名法官,一定要在每一个审判环节都把裁判息诉的功课做到极致。

挺膺担当、善解纠纷,她解的是老百姓的结

“这事儿我们在理,法院必须给我们解决!”2021年5月份的一天,三十多人涌到江苏省泰州市高港区人民法院,嚷嚷着要打官司。何芬闻讯赶到,迅速安抚了情绪激动的当事人后,开始向他们了解具体情况。

原来,这三十多人是某小区的业主代表。该小区共有383户业主购买了商品房,因开发商交房时间比预计时间晚了许多,业主们要求开发商支付逾期交房的违约金,但在违约金的具体数额上,双方始终难以达成一致,矛盾也由此不断加深。此前,开发商虽已通知收房,可业主们都担心一旦收房,开发商便会拒绝支付逾期交房的违约金,所以迟迟不肯收房。

“如果按照正常程序起诉判决,耗时较长,其间矛盾越积越多,你们心里也定不下来。”听完业主们的陈述,何芬建议道:“既然开发商已经交付了,你们可以先拿房,拿房不影响你们向开发商主张逾期交房违约金的诉讼权利,这点不用担心。”

手握法槌、坚守原则,她守的是老百姓的心



何芬外表温柔谦逊,但办起案件来却毫不含糊。在一起劳务纠纷案件中,包工头张某带着9名农民工到外省承包河道清淤,承诺每人每天发120元薪酬。工程结束后,发包方与张某结算完毕,可张某却始终没有把工资发给农民工。无奈之下,9名农民工在返乡前要求张某给每人写了一张8000元的欠条。



“他们的借条放在一个被压扁了的香烟盒子里,从夹克内衬口袋里掏东西的手像老树皮一样干裂粗糙,借条递过来的时候都卷了边。”时至今日,何芬依旧清楚地记得当时的细节,“我立马给他们联系了法律援助律师,当天就把案子立好了。”立案后,何芬马上开始联系



张某,可打电话,张某不接,发短信,张某不回。如果要公告送达,至少要等两个月,为了当面送达,及时让农民工拿到工资,她反复辗转于乡间巷道寻找张某。不久后,张某终于露面,让她没有想到的是,张某拿出一份外省某派出所两名警官手书的证明,理直气壮地说,这9名农民工的报酬早已在工地派出所民警的见证下结清了。事实真相究竟如何?为何农民工的说法和张某有如此大的出入?她决定去当地派出所一查究竟。后来,经过当地派出所调查核实,确认当地派出所并无张某所提及的警官,且该所从未出具过任何与本案相关的证明文件。至此,可以确认张某提供的证明是伪造的。送达判决当天,何芬找到张某及其家人,向他们动之以情、晓之以理、明之以法。“你想想,这些农民工们当初在40摄氏度的高温下挖淤泥,这些钱是他们一铲子一铲子挖出来的。现在判决已经下来了,你也不想后面面对你强制执行吧。”经过何芬的释法明理,张某最终履行了法院的判决。拿到8000元工资后,农民工代表老周紧紧握着何芬的手说道:“何法官,谢谢你!要知道这么快就能拿回这笔钱,我们就早上法院来了!”

采访手记

人间“何”处不“芬”芳

利民之事,丝发必兴,如我在诉,念念在兹。在熙熙攘攘的诉讼大厅,何芬始终秉持赤诚之心,以春风化雨般的言语,将剑拔弩张的矛盾悄然化解,一字一句都凝聚着穿透纷扰

的力量;在家长里短的琐碎矛盾中,她凭借十足耐心,用润物无声的沟通,在法理与情理间巧妙斡旋,一言一行皆藏着排忧解难的智慧;在庄严肃穆的法庭上,她怀揣着公正之心,以严谨审慎的

态度,对案件抽丝剥茧、明辨是非,让每一件案件都经得起检验。

冬去春来、四季更迭。高港区法院里的那株蜡梅见证了何芬的成长,她的温柔里总是饱含着坚毅和笃定,蕴藏着

女法官的凛然正气与铁骨柔情。她不是云端执槌的裁决者,而是躬身入局的“修路人”。用她的话说:“公平正义不是卷宗里的铅字,而是老百姓屋檐下的那盏灯,得一直亮着。”

