学思践悟习近平法治思想

前沿法评

大法官评论

编者按 习近平法治思想是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分，是在法治领域坚持“两个结合”的光辉典范，开辟了中国特色社会主义法治理论新境界，开创了社会主义法治国家建设新局面，是全面依法治国的根本遵循和行动指南。人民法院是法治建设的重要力量，承担着惩罚犯罪、保护人民，定分止争、维护公正的重要职能。司法为民绝非抽象理念，而是贯穿立案、审判、执行全流程的现实课题。如何准确把握从“为了人民”到“依靠人民”的认识深化，推动司法工作高质量发展？本栏目特刊发甘肃省高级人民法院党组书记、院长何莉的署名文章。敬请关注。

从“为了人民”到“依靠人民”

——关于习近平法治思想中“坚持以人民为中心”的学习体会

甘肃省高级人民法院党组书记、院长 何 莉

习近平总书记深刻指出，“人民是历史的创造者，是决定党和国家前途命运的根本力量”“推进全面依法治国，根本目的是依法保障人民权益”。反复学习这一重要论述，结合审判工作实际咀嚼体味，我愈发感到，“以人民为中心”不是抽象的口号，而是贯穿每一次立案、每一场庭审、每一份裁判的价值主线。

学习中，我经历了一次认识上的深化。过去谈司法为民，更多想到的是“为了人民”——把群众作为司法服务的对象，以为民情怀办好每一个案件，琢磨的是如何让群众少跑腿、把道理讲透彻、让权益早兑现。这些当然重要，但还不够。人民不是被动的司法对象，而是依法治国的主体和力量源泉；群众不仅是公平正义的感受者，更是审判工作的参与者、建设者、评判者。从“为了人民”到“依靠人民”，一字之差，打开的正是审判工作高质量发展的动力之源。

一、人民是历史的创造者，也是审判工作的力量源泉

“为了人民”解决的是立场问题，“依靠人民”解决的是力量问题。人民法院受理的案件逐年攀升，案多人少的矛盾长期存在，仅靠法院单打独斗，路只会越走越窄。而群众中蕴藏着无穷的智慧和力量：查清事实要靠群众提供线索，化解矛盾要靠群众认可的公序良俗，裁判的认同更要靠群众心中的那杆秤。把人民的力量发动起来、组织起来、运用起来，审判工作才能获得源源不断的动能。

人民不仅是司法成果的受益者，更是审判质效的最终评判者。习近平总书记强调，要努力让人民群众在每一个司法案件中感受到公平正义。感受公平正义的主体是人民群众，而不是我们自己。一个错案足以摧毁一百个公正裁判树立的公信力；一份法官自以为公正的裁判，如果不能被当事人理解、接受，同样立不起公信力。案件事实是否查清、程序是否合法固然重要，但群众更在意的是：立案方不方便、诉求有没有人听、道理讲没讲透、权益兑没兑现。司法公正不能自说自话，不能用法律技术层面的“及格”代替群众的认可。

把评判权交到群众手中，本身就是倒逼审判提质增效的制度动力。这些年，甘肃法院深入实施“司法公正感受度提升工程”，抓的正是这个要害：通过类案检索、裁判指引和人民法院案例库、法答网的运用，着力解决“同案不同判”问题，回应群众“同样情形同样结果”的朴素期待；严格落实立案登记制，推进诉讼服务平台集成运行，让群众“走进一个门、事情全办清”；加强判后答疑和法治宣传，努力让当事人赢得明白、输得信服。司法的尺子，终究要由人民来校准。

二、从马锡五身上读懂“依靠人民”的方法论

谈到依靠人民办案，就不能不提到“马锡五审判方式”。这位“马青天”办案，不局限于坐堂问案、翻阅卷宗，而是走到田间地头、农家院落，听当事人讲、听群众说，依靠群众查明事实、化解矛盾。“马锡五审判方式”的本质，就是把群众从司法的旁观者变成办案的参与者——群众的眼睛是查清事实的“探照灯”，群众的意见是衡量是非的“公平秤”。几十年过去，办案条件早已天翻地覆，但这种“从群众中来，到群众中去”的方法论历久弥新。

细想下来，“马锡五审判方式”对当下的启示至少有三条。一是不轻信卷宗、不闭门办案，调查研究要沉到一线去，让群众成为查明事实的依靠力量；二是不就案办案、一判了之，能依靠群众就地化解的矛盾，就不让群众来回奔波；三是不拘泥于繁琐程序、法言法语，怎么方便群众参与就怎么来，让普通人打得起、打得懂官司。这三条的共同指向，都是把人民主体地位落到办案的具体环节。

令人欣慰的是，这条“依靠群众”的路线在新时代有了新的传承。甘肃全省已建成共享法庭114家、巡回审判点586个、法官工作站208个，司法服务延伸至田间地头、厂矿社区、牧区村落，群众在家门口就能参与诉讼、见证审判；网上立案、云上调解、线上开庭成为常态，2026年以来，仅人民法庭就网上立案2.3万件、云上调解1.7万余件。从过去的“马背法庭”到今天的“云法庭”，变化的是载体，不变的是一切依靠群众的初心。

三、让人民有序参与审判解纷全过程

人民参与司法，不能依靠一时一事的热忱，要靠制度化的通道。人民陪审员法的颁布实施，为群众有序参与审判架起了制度桥梁——来自各行各业的群众坐上审判席，把社情民意、公序良俗带进合议庭，让司法裁判既合法律、又合情理、更合民意。要用好这一制度，让陪审员真正参审、实质参审，把群众的生活经验和朴素正义观转化为司法的智慧增量。

调解是把人民解纷力量引入司法的最直接方式。甘肃法院推进矛盾纠纷源头化解、执前化解的探索很有说服力。矛盾纠纷源头化解方面，所有基层法院诉讼服务团队百分之百入驻同级综治中心。截至7月底，全省法院委托先行调解案件12.92万件、成功化解7.79万件，先行调解成功率高于全国平均值12.31个百分点；与省总工会、省人社厅等16家单位开展诉调对接，围绕物业、劳动、住建等重点领域，以“示范性诉讼+批量化调解”实质化解纠纷2.91万件。大量矛盾纠纷没有走进法庭，就在群众身边、靠群众力量化解了，这正是“依靠人民”的生动注脚。矛盾纠纷执前化解方面，把执行思维前移到诉讼全过程，构建“保全前置+源头预警”“判后跟进+小案快督”等机制，张掖法院民事裁判申请执行率同比下降24.23个百分点。人民群众中蕴含着化解矛盾的巨大能量，关键是搭好平台、畅通渠道，让这股能量有序释放。

释法说理的深层意义，在于让人民听得懂司法，进而能够参与和监督司法。立案前，向当事人开展诉讼风险告知、诉讼保全告知，讲清楚举证责任、诉讼费用和保全的作用，帮助群众理性评估诉讼预期；庭审中，把话语权真正交给当事人，耐心听取各方意见，对疑问及时回应、逐项释明，让每个人都能“听得懂庭审、看得清是非”；裁判作出后，不能文书一送了之，要主动答疑，把“法言法语”转化为“群众语言”，让胜诉方赢得明白、让败诉方输得信服；执行阶段，主动告知进展、释明后果、讲清司法救助渠道，争取理解和支持。群众对司法懂得越多，参与就越深，监督就越实，信任也就越足。

四、让人民的监督和评判倒逼审判质效提升

阳光是最好的防腐剂，人民监督是最有力的鞭策。要把司法公开作为接受人民监督的基本方式，持续推进审判流程、庭审活动、裁判文书、执行信息公开，让权力在阳光下运行；要主动邀请人大代表、政协委员和各界群众旁听庭审、见证执行、参与听证，把人民监督的触角延伸到审判执行各环节。监督的目光所及，就是质效提升的着力点。

监督的成效，最终要体现在群众合法权益的兑现上。执行是公平正义的“最后一公里”，2025年全省法院执行到位金额84.93亿元，这个数字背后，是无数当事人权益从“纸上”落到“手中”。要持续加大执行力度，依法惩治失信被执行人，严格规范执行行为，防止选择性执行、消极执行、乱执行；同时兼顾力度与温度，在申请执行人权益保护、被执行人基本生存保障和社会公共利益之间找到平衡。权益兑没兑现，群众心里有数，这正是人民评判最直接的标尺。

信访是送上门来的群众工作，也是检验审判质效的“晴雨表”。要推动涉诉信访融入综治中心，在党委领导下依靠各方力量实质化解矛盾，2026年以来全省法院已实质化解18件长期未结的“骨头案”。对待信访，不能简单当作“麻烦事”，而要视为群众行使监督权利的特殊方式，从中发现审判工作的短板，做到件件有着落、事事有回音。群众的每一句“多谢”，都是对审判工作最好的褒奖；群众的每一条批评，都是改进工作的最好教材。

人民是历史的创造者，审判事业发展的每一步，都离不开人民的参与、支持和监督。坚持以人民为中心，既要“为了人民”，把司法为民落到每一个案件、每一个环节、每一个细节，更要“依靠人民”，把群众的参与之力、解纷之力、监督之力、评判之力汇聚起来。当亿万人民真正成为法治建设的参与者、推动者、受益者，审判工作高质量发展就有了最深厚的根基、最充沛的动能——这是学习带给我的最大启示，更是今后工作中须臾不可懈怠的方向。

不能任由社保挂靠骗保黑产扰乱市场

杨玉龙

今年以来，国家对社保基金的管理继续保持严格督查态势，严厉打击各类骗保冒领行为。但仍有一些人力公司顶风作案，通过网络兜售所谓“挂靠单位、代缴社保”的服务，暗地里利用这些挂靠代缴的社保，大肆骗取各种社会保障资金。

部分中介利欲熏心，精准拿捏灵活就业人员的参保焦虑与大众政策信息差，搭建起成熟完整的社保骗保产业链。他们线上大肆引流宣传，线下全套造假操作，代办各类社保待遇、人才补贴，全程流水线作业、明码标价、规模化运作。不少企业长期常态化违规经营，肆意套取、透支国家社保公共资源，公然触碰法律红线，严重侵蚀民生保障根基。

社保挂靠骗保黑产危害不容小觑。对民生保障而言，虚假参保、违规套取津贴补贴，直接造成社保统筹基金流失，侵占公共福利资源，损害全体参保人的共同利益。从社会公平角度看，挂靠人员通过造假“走捷径”，其与被挂靠公司并不存在事实的劳动关系，不仅享受不了工资、福利等待遇，更无法保障个人权益。

治理社保挂靠骗保黑产，监管执法须常态化发力。首先，行业主管部门应针对人力中介、建筑企业、代缴平台开展定向摸排，重点核查虚假用工、空挂社保、批量办证等违规行为。同时打通社保、税务、市场监管、住建等部门数据壁垒，实现参保记录、工资流水、企业用工、招投标资质信息联动比对，让虚假参保、资质造假无处遁形。

其次，企业应增强法律意识。社会保险法第八十八条明确规定：以欺诈、伪造证明材料或者其他手段骗取社会保险待遇的，由社会保险行政部门责令退回骗取的社会保险金，处骗取金额二倍以上五倍以下的罚款。企业应当规范用工管理，如实申报参保信息，摒弃投机侥幸心理，才是对自身发展的负责。

最后，网络平台应强化监管，封堵黑产传播引流渠道。各大社交、短视频平台需落实主体责任，建立关键词筛查机制，全面清理相关违规宣传内容。完善账号巡查与封禁机制，对长期发布违规业务、引流揽客的账号从严处置，阻断灰色产业线上传播路径，铲除社保骗保黑产滋生蔓延的网络土壤。

社保“挂靠代缴”，不靠谱且违法。事实上，国家早已为灵活就业人群搭建起合法合规的参保渠道，个人可自主参加职工社保或城乡居民社保，养老、医疗等基础保障全面覆盖、制度完善，根本无需铤而走险挂靠参保。民生底线不容触碰，个人切莫心存侥幸、投机取巧，认清挂靠参保的法律风险，唯有依规参保，才能守护自身合法权益。

观热点·察民生

法治时评

用“法治绳”牵住文明养宠的“生命线”

刘 洋 刘思洋 赵梓馨

当前我国宠物经济正处于蓬勃发展阶段。《2026年中国宠物行业白皮书（消费报告）》数据表明，相关市场规模超过3100亿元。但产业繁荣的另一面，涉宠纠纷正以前所未有的频率进入司法视野。中国裁判文书网显示，仅涉宠买卖合同纠纷一类一审民事案件，2025年便同比增长60%左右。

除却案件量迅速扩大，涉宠纠纷案件类型多元、矛盾交织复杂，衍生出多类典型法律争议：一是活体宠物交易纠纷，商家售卖带病“星期宠”、伪造血统疫苗证明、实物与宣传不符等欺诈行为频发；二是饲养侵权纠纷，既有宠物抓咬他人、犬只争斗致伤等直接损害，也有宠物追逐惊扰路人致摔伤的无接触伤害，还存在犬吠扰民、违规饲养烈性犬等邻里矛盾；三是宠物服务纠纷，医疗误诊、寄养看管失职、托运应激伤亡等履约争议层出不穷；四是新型权属纠纷，离婚宠物分割、宠物遗赠、私自损毁他人宠物等兼顾财产与情感诉求的案件持续增多；五是宠物用品质量纠纷，粮、零食、兽药等产品安全隐患突出，消费者难以出具产品与宠物患病存在因果关系的权威鉴定，维权阻力大。各类纠纷普遍存在举证证明难、责任划分难、赔偿认定难等问题，不少宠物主维权之路举步维艰。

面对上述困境，人民法院亟需运用法治思维和法治方式精准施策，这不仅是维护人民群众合法权益的必然要求，更是促进宠物行业健康发展、构建文明有序和谐社会的应有之义。

以裁判明规则，让法律刚性发力。针对活体宠物交易领域隐瞒疾病、伪造血统证书等“货不对板”乱象，应充分考量消费者在专业信息上的弱势地位，合理分配举证责任。例如在网购“星期宠”案件中，若销售者无法证明宠物交付时处于健康状态，法院应依法推定其承担民法典第六百一十五条规定的瑕疵担保责任，有效破解维权难困境。在涉宠侵权纠纷中，可以参照最高人民法院发布的饲养动物损害责任典型案例和人民法院案例库的有关案例，精准划定权责。认定饲养动物的危险性并不仅限于身体上的直接接触，被侵权人因宠物追赶、逼近等危险动作而惊吓摔伤的，也能获得合法赔偿。

以解纷抓前端，让矛盾止于庭前。涉宠纠纷往往兼具财产争议与情感属性，一纸判决难以实质性消弭分歧。应当坚持把非诉讼纠纷解决机制挺在前面，一方面整合宠物行业协会、消费者权益保护组织及特邀兽医专家等多方力量，构建专业化调解队伍，在宠物服务纠纷、权属纠纷等案件中为当事人提供低成本、高效率的纠纷解决路径。另一方面下沉司法力量，做优做实普法宣传，紧扣治安管理处罚法、动物防疫法相关规定，发布涉宠纠纷典型案例，开展“送法进市场、进诊所、进社区”等活动，引导群众了解涉宠法律法规，倡导文明养宠新风尚。

以建议促治理，让规范贯穿行业全链条。个案审理只是手段，行业规范才是目的。应敏锐捕捉审判、调解中发现的行业共性问题和监管漏洞，及时向市场监管等部门发送针对性司法建议。建议内容应具体务实，如推动完善宠物食品、用品质量安全监测机制，让宠物吃出健康，消费者买到安心。通过司法建议的“小切口”，引导市场主体规范经营，从源头上减少同类纠纷反复发生。

“绳”之所及，不仅是宠物的活动半径，更是文明的衡量尺度。面对宠物经济的新业态与新痛点，法治不能缺席，也不能滞后。我们当以更精准的裁判厘清规则，以更温暖的调解化解心结，以更有力的司法建议堵塞漏洞，让“法治绳”真正成为牵住文明养宠“生命线”的关键力量，共同守护人与宠物和谐共处的美好家园。

（**作者单位**：重庆市高级人民法院、重庆市北碚区人民法院）

法官之声

送达诉状副本及开庭传票（涉外、涉港澳台公告）

StarViewInnovationLimited（此人在境外）：本院受理（2026）琼9005民初3715号原告国机海南发展有限公司与被告齐昊、深圳市星锦创新技术有限公司、第三人StarViewInnovationLimited保证合同纠纷一案，现依法向你司公告送达起诉状副本【诉讼请求：1.请判令被告一对第三人拖欠原告的货款本金1776813.4元承担连带清偿责任。（2026年3月31日1美元=6.9194元人民币）；2.请判令被告一对第三人拖欠原告实际支付之日止的违约金承担连带清偿责任，违约金暂时计算至2026年3月31日为人民币153314.12元；3.请判令被告二对第三人拖欠原告的货款本金1776813.4元承担连带清偿责任。（2026年3月31日1美元=6.9194元人民币）；4.请判令被告二对第三人拖欠原告实际支付之日止的违约金承担连带清偿责任，违约金暂时计算至2026年3月31日为人民币153314.12元；5.请判令被告一对第三人应支付的律师费3万元、担保费2000元承担连带清偿责任；6.请判令被告二对第三人应支付的律师费3万元、担保费2000元承担连带清偿责任；7.请判令两被告承担本案全部诉讼费用。诉请的总金额为：人民币1962127.52元。】应诉通知书、举证通知书、诚信诉讼提示书、诉讼权利义务告知书、廉政监督卡、开庭传票、合议庭组成人员通知书、证据材料、民事裁定书等应诉材料。本公告发出之日起经过60日即视为送达，提出答辩状的期限和举证期限为公告期满后的30日内，并定于2027年1月13日上午9时在文昌市人民法院第三法庭公开开庭审理，逾期将依法缺席裁判。 **[海南]文昌市人民法院**

海南南泉电器有限公司（工商注册号：企独琼总字第009523号）、海南融华纸业有限公司（工商注册号：4600001003034）：本院受理的（2026）琼0105民初10951号原告海口桂林洋投资发展控股有限公司与被告海南南泉电器有限公司、海南融华纸业有限公司合同纠纷一案，原告诉请：1.判令二被告向原告支付欠款本金5万元；2.判令本案的诉讼费用由二被告承担。因你们通过其他方式无法送达，现依法向你公告送达本案的起诉状副本、证据副本、应诉通知书、举证通知书、审判组成人员告知书、权利义务告知书、诚信诉讼保证书、送达地址确认书及开庭传票等。被告海南南泉电器有限公司，自公告之日起，经过60日即视为送达；提出答辩状的期限和举证的期限均为公告期满后的30日。被告海南融华纸业有限公司，自公告之日起经过30日即视为送达，提出答辩状的期限和举证的期限均为公告期满后的15日。兹定于2026年12月29日上午10时在本院第十二法庭公开开庭审理，逾期将依法缺席裁判。 **[海南]海口市秀英区人民法院**

林凤玲（LIN FENGLING）（此人在境外）：原告海南银行股份有限公司与被告海南凯都实业有限公司、海口明隆贸易有限公司、海南凯都置业集团有限公司、海南文昌明隆旅游实业有限公司、文昌港湾港务有限公司、林凤玲、符成强金融借款合同纠纷一案。因你下落不明，现依法向你公告送达起诉状副本、证据、开庭传票、举证通知书等诉讼材料。你应自公告之日起60日内到本院领取上述材料，公告期满即视为送达。答辩期和举证期为公告期满后次日起30日内。本院定于2026年12月25日上午9时在本院第九法庭公开开庭审理本案，逾期不到庭，本院将依法缺席裁判。 **海南省第一中级人民法院**

黄植祥（公民身份号码440500195908240736）、陈巧梅（公民身份号码440500195912260748）、王丽（此人在境外，港澳居民来往内地通行证：H1013922900）：本院受理的（2026）琼0105民初11242号原告海南农村商业银行股份有限公司海口支行与被告黄光鑫、黄植祥，陈巧梅、王丽、海南炬鑫实业开发有限公司金融借款合同纠纷一案，原告诉请：1.判令被告黄光鑫立即偿还原告借款本金1771090.89元及至借款实际清偿之日止的相应利息【截至2025年5月15日，被告尚拖欠利息18114.99元，罚息244560.17元，复利21404.08元，本息合计2055170.12元；2025年5月16日起至借款实际清偿之日止的利息（含罚息），以剩余借款本金为基数，按照年利率12%计收，并对应付未付的利息（含罚息）按照年利率12%计收复利直至清偿之日止】；2.判令原告对被告海南炬鑫实业开发有限公司名下位于海口市美兰区海甸二东路27号商住楼第2层201商场建筑面积为569.48平方米房产（房产证号：海口市房权证海房字第HK359757号）折价、拍卖、变卖的价款享有优先受偿权；3.判令被告黄植祥、王丽、陈巧梅对被告黄光鑫的上述债务承担连带清偿责任；4.判令由各被告共同承担本案诉讼费以及原告为实现债权而实际发生的其他各项合理费用（包含但不限于律师费、公告费、保全费等）。因你们通过其他方式无法送达，现依法向你们公告送达本案的起诉状副本，证据副本、应诉通知书、举证通知书、审判组成人员告知书、权利义务告知书、诚信诉讼保证书、送达地址确认书及开庭传票等。被告黄植祥、陈巧梅，经过30日即视为送达，提出答辩状的期限和举证的期限均为公告期满后的15日。被告王丽，自公告之日起经过60日即视为送达，提出答辩状的期限和举证的期限均为公告期满后的30日。兹定于2026年12月30日下午14时30分在本院第六法庭公开开庭审理，逾期将依法缺席裁判。 **[海南]海口市秀英区人民法院**

南通市名和铭服装有限公司、石拥建（缅甸）：本院受理原告赣榆区城头镇明瑞服装加工厂与被告南通市名和铭服装有限公司、石拥建加工合同纠纷一案，现依法向你们公告送达起诉状副本、应诉通知书、举证通知书、权利义务、简易程序转普通程序民事裁定书、证据副本、开庭传票等。原告赣榆区城头镇明瑞服装加工厂的诉讼请求为：1.请求法院判令被告南通市名和铭服装有限公司向原告支付加工费人民币87694.2元；2.请求法院判令被告南通市名和铭服装有限公司向原告支付逾期付款利息暂计人民币20530.89元（以人民币87694.2元为基数，自2020年5月29日起按照全国银行间同业拆借中心公布的一年期贷款市场报价利率计算至实际履行完毕之日止，暂计算至2025年12月16日）；（以上两项暂合计人民币108225.09元）；3.被告石拥建对被告南通市名和铭服装有限公司的给付义务承担连带责任；4.请求法院判令本案诉讼费用由被告承担。自本公告发出之日起经过60日即视为送达。提出答辩状及举证期间均为公告期满后的30日内。本院定于2026年12月28日上午9时30分在如皋市人民法院搬经人民法庭第二审判法庭公开开庭进行审理。逾期不答辩，不影响本案的审理；逾期不到庭，本院将依法缺席审理。 **[江苏]如皋市人民法院**

OTA MEIRI（日本国籍）：本院受理张敏强诉OTA MEIRI（日本）离婚纠纷一案，现依法向你公告送达起诉状副本、应诉通知书、举证通知书及开庭传票。自公告之日起经过60日即视为送达。提出答辩状和举证的期限分别为公告期满后30日内。并定于举证期满后第3日上午9时（遇法定休假日顺延）在本院总部（上海市共和新路3009号）第二法庭开庭审理，逾期将依法缺席裁判。 **上海市静安区人民法院**

刘燕丽（此人在境外）、马林娣、刘林芳、刘德福、刘金芳：本院受理原告刘建军与被告刘燕丽、马林娣、刘林芳、刘德福、刘德忠、刘金芳分家析产纠纷一案，现无法依其他方式向你送达有关法律文书，依照《中华人民共和国民事诉讼法》第九十五条的规定，向你公告送达本案应诉通知书、举证通知书、开庭传票及起诉状副本、证据副本。原告请求：1.依法确认位于上海市浦东新区康桥镇康沈路726弄2幢8号1703室、1803室的房屋归刘建军所有；2.判令第三人协助原告将上述房屋的不动产权属登记过户至原告名下；3.判令被告承担本案的全部诉讼费用。刘燕丽自本公告发出之日起经过60日即视为送达。提出答辩状的期限为公告送达期满后的30日。马林娣、刘林芳、刘德福、刘金芳自本公告发出之日起经过30日即视为送达。提出答辩状的期限为公告送达期满后的15日。你应当在公告送达期满之后的30日内向本院提交证据，逾期不提交，视为放弃举证权利。本院定于2026年12月30日9时在本院西漕（杨源路218号）第十三法庭开庭审理本案，传唤你届时准时到庭应诉，逾期将依法判决。 **上海市浦东新区人民法院**

公彦（此人在境外）：本院受理王清诉你方民间借贷纠纷一案，现依法向你公告送达起诉状副本、应诉通知书、举证通知书及开庭传票。自公告之日起经过60日即视为送达。提出答辩状和举证的期限分别为公告期满后30日和30日内。并定于举证期满后2026年12月23日上午9时在本院第十四法庭（分部新审判楼）开庭审理，逾期将依法缺席裁判。 **上海市静安区人民法院**

睿泰控股有限公司【RetechHoldings Co.,Limited】（中国香港）、王宫石、刘成、艾顺刚：本院受理原告上海睿泰数字科技有限公司诉被告睿泰控股有限公司【RetechHoldings Co.,Limited】（中国香港）、王宫石、刘成、艾顺刚追收未缴出资纠纷一案，现依法向你公告送达起诉状副本、应诉通知书、举证通知书及开庭传票。王宫石、刘成、艾顺刚，自公告之日起经过30日即视为送达，提出答辩状和举证的期限分别为公告期满后的15日和30日内。睿泰控股有限公司【Retech-Holdings Co.,Limited】（中国香港），自公告之日起经过60日即视为送达，提出答辩状和举证的期限均为公告期满后的30日内。并定于2026年12月29日（周二）上午9时在上海铁路运输法院第二十法庭开庭审理，逾期将依法缺席裁判。 **上海铁路运输法院**

徐文华、LIHUA XU（此二人在境外）、卞芸仙：本院受理原告寿海庆与被告寿铁英、被告徐美华、被告徐文华、被告LIHUA XU、被告徐建华、被告卞芸仙法定继承纠纷一案，依法适用普通程序（独任制），现依法向你们公告送达起诉状副本、应诉通知书、举证通知书及开庭传票。自公告之日起经过60日即视为送达。提出答辩状和举证的期限均为公告期满后30日内。并定于2026年12月28日上午9时在共和新路3009号上海市静安区人民法院第九法庭（总部）开庭审理，逾期将依法缺席裁判。 **上海市静安区人民法院**

姚敏（澳大利亚国籍）：本院受理原告王永慧、姚薇诉被告姚敏遗嘱继承纠纷一案，现依法向你公告送达变更诉讼请求申请书及开庭传票。诉讼请求变更为：1.按遗嘱第一款，被继承人姚兴发名下位于上海市普陀区甘泉路501弄34号301室房产的产权归原告王永慧继承（姚兴发持有该套房产的50%产权）。自公告之日起，经过60日即视为送达。提出答辩状和举证的期限分别为公告期满后30日内。并定于公告期满后2026年12月30日上午9时（遇法定休假日顺延）在本院第二十七法庭（铜川路1433号）开庭审理，逾期将依法缺席裁判。 **上海市普陀区人民法院**

公 告

人民法院报2026年9月29日（总第10229期）

清算公告

深圳市罗湖区人民法院于2026年5月20日裁定受理惠州市惠阳区国隆实业集团房地产开发公司**对深圳市乐丰年实业有限公司**的强制清算申请，同时指定深圳市伯阳清算事务有限公司担任深圳市乐丰年实业有限公司清算组，黄衍能为负责人。本案受理之后，就深圳市乐丰年实业有限公司权利义务产生争议的，应向本院提起诉讼；本案受理前已经开始而尚未审结的有关深圳市乐丰年实业有限公司的民事诉讼由原审法院继续审理。深圳市乐丰年实业有限公司的债权人应于本公告发布之日起45日内到本院指定的地点申报债权。深圳市乐丰年实业有限公司的债务人或财产持有人应向清算组清偿债务或者交付财产。债权申报地点：深圳市福田区彩田南路中深花园大厦B座1413联系人：黄衍能、张钺曾电话：13760224048、13725552800。

深圳市乐丰年实业有限公司清算组

常州市华立钢化玻璃制品有限公司管理人关于常州市华立钢化玻璃制品有限公司破产重整案意向重整投资人招募公告2024年3月27日，常州经济开发区人民法院（以下简称经开法院）作出（2024）苏0492破申5号民事裁定书，裁定受理常州晶安创业投资合伙企业（有限合伙）对常州市华立钢化玻璃制品有限公司的破产清算申请。同年4月23日，经开法院作出（2024）苏0492破3号决定书，指定江苏乐天律师事务所、常州汇丰会计师事务所有限公司担任华立公司管理人（以下简称管理人），尤震宇为管理人的负责人。同年7月17日，经开法院作出（2024）苏0492破3号民事裁定书并作出（2024）苏0492破3号之一公告，裁定自2026年7月17日起对华立公司进行重整。为推动华立公司破产重整，维护企业运营价值、实现资源整合，最大限度地保护债权人及有关各方的合法权益，管理人依据《中华人民共和国企业破产法》及相关法律规定，面向社会以公开、公平、公正的方式招募意向重整投资人。请各位意向重整人前往京东资产交易平台查询：“常州市华立钢化玻璃制品有限公司意向重整投资人招募公告”进行报名。 **常州市华立钢化玻璃制品有限公司管理人**

其 他

辽宁公路水泥厂各债权人：2026年9月15日，经本溪市中级人民法院（2024）辽05破2号之三民事裁定确认，辽宁公路水泥厂破产财产已按法定顺序分配完毕，现终结辽宁公路水泥厂破产程序。

辽宁公路水泥厂管理人