

东莞第三法院打造“法护·商和”商事调解品牌

调解时长较诉讼用时缩短 60%以上

本报讯（记者 吁青 通讯员 马卓尔 张瑞岚）“效率太高了，没想到市场化调解可以快速解决纠纷！”近日，某投资公司相关负责人收回借款后，向广东省东莞市第三人民法院表示感谢。

此前，某科技公司逾期未归还1800万元借款，被某投资公司诉至东莞第三法院并申请财产保全。企业账户被冻结后，科技公司即刻面临股价波动、商业信誉受损的经营危机。征得双方同意，案件转入商事调解中心开展市场化调解。法官同步向调解员提供类案裁判参考与法律指导，调解员聚焦还款方案开展磋商。调解第4天，双方达成和解并申请司法确认，法院随即解除财产保全，企业账户恢复正常，涉案款项全部

履行到位。

该案正是东莞第三法院“法护·商和”商事调解品牌运行的生动缩影。

东莞制造业发达，中小实体企业高度集聚。东莞第三法院在审判实践中发现，不少商事纠纷中，企业尚有继续合作空间，但通过诉讼方式化解纠纷周期长、对抗性强，且财产保全措施易冻结企业核心账户，可能对企业生产经营、商业信誉造成实质性损害。

“我们打造‘法护·商和’品牌，就是希望跳出‘一判了之’的传统模式，通过规范化、市场化、专业化三位一体的商事调解，既化解纠纷，又最大限度降低司法程序对实体企业的冲击。”东莞第三法院副院长谭伟明介绍道。

为了让商事调解规范化运行，东莞第三法院出台商事调解工作实施方案，聚焦规范化管理、专业化支撑、调审全流程衔接、跨领域协同解纷、数据化考核研判五大维度，配套16项工作措施，明确商事调解组织的工作职责、考核评价指标、调解人才培养、准入与退出程序，统一调解标准与裁判尺度，以完备制度流程保障商事调解工作有序运转。

在调解运行模式下，东莞第三法院探索商事纠纷市场化有偿调解，有偿调解费用标准为诉讼费的40%，调解不成不收取调解费用，避免增加当事人额外负担，对涉民生类商事纠纷实行公益性无偿调解，做到市场化运作不丢掉普惠底色。据了解，该院引入6家商事调解组织，14名商事调解员、35名

调解助理驻点法院履职。

为进一步增强商事调解的专业能力，该院建立“法官+调解员+行业专家”结对解纷模式，法官前置介入调解流程，提供类案裁判指引、法律适用指导，行业专家发挥专业经验优势，提供专业参考意见。达成调解协议后，法院快速开展司法确认，赋予调解协议强制执行力。同时推动解纷资源下沉产业片区，设立涉外商事调解（横沥）工作室、“商和桥”商事调解工作室，实现企业纠纷就近受理、就地化解，适配本地制造业、涉外商事纠纷化解需求。

据统计，截至目前，东莞第三法院通过市场化调解机制成功调解商事纠纷2424件，涉及诉讼标的额6.3亿元，商事纠纷平均调解时长仅19天，时长较诉讼用时缩短60%以上。

为建设更高水平平安中国贡献更强大的法院力量

➡上接第一版

人民法院要把党的领导贯彻到审判执行工作的全过程和各方面，把党的领导政治优势和社会主义制度优势转化为平安中国建设效能；必须统筹发展和安全。安全是发展的前提，发展是安全的保障。人民法院既要维护国家政治安全置于首位，坚决防范和打击敌对势力渗透破坏活动，严密防范系统性风险，为经济社会发展创造稳定的政治环境和社会环境，也要依法保护各类市场主体的合法权益，打造稳定、公平、

透明、可预期的法治化营商环境，在发展中固安全，在安全中谋发展，实现高质量发展和高水平安全的良性互动；必须注重惩防并举、标本兼治。人民法院要增强政治敏锐性和风险预见力，既依法严惩危害国家安全犯罪、恐怖活动及黑恶势力犯罪，常态化推进扫黑除恶斗争，也要综合运用多种手段加强教育、完善制度，最大限度预防和减少违法犯罪，实现国家长治久安、社会长期稳定；必须强化法治支撑、科技赋能。人民法院要

将法治思维贯穿平安建设全过程，通过严惩犯罪、化解矛盾、服务大局，发挥法治的引领、规范和保障作用，同时要顺应时代发展趋势，深入推进数字法院建设，以科技手段破解案多人少矛盾，提高风险预警和精准防控能力，努力提升平安中国建设的法治化、智能化水平；必须夯实基层基础，把抓基层打基础作为长远之计和固本之策。人民法院要主动融入基层社会治理体系，加强与综治中心、调解组织的对接联动，完善“总对

总”多元解纷机制，通过推广在线诉调对接、强化司法建议作用，推动矛盾纠纷就地化解、实质化解，实现从“抓末端、治已病”向“抓前端、治未病”转变，让安全稳定的根基更稳、底板更牢。

建设更高水平平安中国责任重大、使命光荣。各级人民法院要更加紧密地团结在以习近平同志为核心的党中央周围，深入学习贯彻习近平总书记的重要指示精神，锚定“国家更加安全、社会更加有序、治理更加有效、人民更加满意”的目标，持之以恒、久久为功，为全面推进强国建设、民族复兴伟业提供更加坚强的安全保障，不断推动“中国之治”迈向新境界！

提级管辖：让正义在更高维度实现

➡上接第一版

真正的突破在经营方案层面。广东高院结合国家产业政策，指导企业将经营重心从传统照明工程向高端照明制造和数字化照明转型，同时引入新能源领域产业投资人，走“产业拯救”而非单纯“债务解围”之路。

效果是实打实的：重整计划在债权人会议上高票通过，广东高院裁定批准重整计划，并终止重整程序。执行阶段，该公司成功引入投资12亿元，260余家供应商的债权加上200余名职工工资，共计6亿余元，全部实现百分之百清偿。

此案의深层意义在于重新定义了破产重整的目标：法院把“符合产业政策、符合市场需求、具有技术优势”作为判断重整价值的核心标尺，推动上市公司从“财务拯救”走向“产业拯救”。上级法院统筹协调资源、听取各方意见的做法，为全国法院审理同类案件提供了可参照的样本。

以保护权利人合法权益。最终判决：平台方构成侵权，必须立即采取包括删除、过滤、拦截在内的一切有效措施，制止未经授权的视频传播；赔偿原告经济损失100万元，以及维权合理开支6万余元。一审宣判后双方上诉，海南省高级人民法院二审驳回上诉、维持原判。

该判决的分量在于确立了一条规则：当视频平台有技术能力识别侵权内容时，“通知—删除”不再是免责的万能盾牌，只是最低限度的义务。平台明知用户侵权却不主动采取过滤、拦截等必要措施，就要承担侵权责任。

这条规则既划清了平台责任边界，也为行业树立了行为规范。通过提级管辖让一个判决的影响力辐射整个辖区——有利于统一该辖区内涉及较大影响力视频平台侵权纠纷案件的裁判尺度。“审理一案、指导一类、规范一片”，正是提级管辖制度的核心追求。

陈某富被判处有期徒刑一年六个月，缓刑二年，并处罚金。民事公益诉讼层面，公司须按专业机构修复方案履行修复义务，如不履行或不完全履行，在89.34万元范围内承担第三方修复费用，外加鉴定费。

法院还把行为入主动修复的情况纳入量刑考量，倒逼责任主体积极修复。宣判后各方均未上诉、检察机关未抗诉。如今案涉土地已全部修复完成。

此案探索出“生态修复优先、费用代偿兜底”的责任承担规则：能自己修的先按方案修，修不好或不修的由责任方承担第三方修复费用。同时，提级管辖与集中管辖形成协同效应，案件从基层提到中级法院后，检察院层级相应调整，实现了重大环境资源案件依法高效办理。

审查后同意提级。

乌鲁木齐中院判决明确：税务处理决定是针对受票方煤炭公司作出的，并未给出票方石油化工公司设定权利义务，也未直接减损其税收权益，二者不存在法律上的利害关系。自治区税务局不予受理决定正确，法院驳回石油化工公司诉讼请求。

此案为“利害关系”划出了可操作的标尺：判断是否存在利害关系，核心看行政行为是否对申请人的权利义务产生直接、现实的影响。若行政行为仅为认定事实、确定计税依据，未给申请人设定义务或减损其权益，则不构成法律上的“利害关系”。

本次提级审理为辖区同类涉税行政争议处理提供了清晰指引，对维护税收征管秩序、引导当事人理性行使救济权利具有现实意义。

制度效能：提级管辖为何能“提效”

四个案例，四种类型，却指向同一个制度命题：提级管辖为什么能“提效”？

答案藏在四个案例的共性之中。

一是上级法院整合资源、统筹协调的优势更加凸显。如在某科技公司破产重整案中，广东高院多次与经营团队、产业投资人座谈，听取政府部门建议，确立“产业赋能+资本加持+品牌效益”的发展思路，这种跨部门协调能力是基层法院难以具备的。

二是上级法院统一裁判尺度的功能更加突出。如信息网络传播权案明确了视频平台的过滤、拦截义务，行政复议案明确了“利害关系”认定标准，均为辖区同类案件提供了统一指引，避免“同案不同判”。

三是上级法院抗干扰、保公正的作用更加有力。当案件涉及重大公共利益、可能受外界干预时，提级管辖能将案件从复杂地方关系中抽离，由更高层级法院独立公正审判。如破产重整案由广东高院院长担任审判长，充分体现院庭长办难案、树标杆的示范作用。

四是提级管辖与其他制度机制的协同效应更加明显。在非法占用农用地案中，提级管辖与集中管辖协同发力；在信息网络传播权案中，提级管辖与示范诉讼统筹推进。制度的协同，产生了一加一大于二的效果。

最高人民法院研究室有关负责人表示，将继续指导各级法院规范适用提级管辖制度，将具有法律适用指导意义、涉及重大利益、可能受干预的案件交较高层级法院审理，进一步发挥示范引领功能，实现政治效果、法律效果和社会效果有机统一。

新时代，当“提级一件、指导一片”的效能持续释放，公平正义不仅在个案中实现，更在制度定型和规则统一中不断生长。这，正是提级管辖制度的深层意义所在。

规则之治：视频平台的“通知—删除”只是最低义务

一部热播国产3D玄幻动画，在动漫热搜榜上名列前茅，却在某视频平台上遭遇了大规模侵权传播——这不是假想的场景，而是海南自由贸易港知识产权法院审理的一起真实案件。

深圳某科技公司是该动画的独占信息网络传播权人。作品开播前后，权利人多次向平台运营方发出预警函和侵权通知函。平台虽删除部分视频，但该平台拥有成熟审核识别机制，完全有能力主动过滤拦截侵权内容，却只满足于“通知—删除”的被动模式，放任大量侵权视频继续传播。

案件最初由海南省琼海市人民法院受理，面对的是数字经济领域长期争议的法律问题：视频平台仅履行“通知—删除”义务，是否就能完全免责？

海南自由贸易港知识产权法院发现此案与该院已受理的另一起侵权纠纷当事人相同、侵权行为性质相似，提级审理有利于依法统筹解决相关争议，遂决定提级管辖。

提级之后，判决的逻辑变得清晰而坚定。法院认定，涉案平台具备过滤、拦截侵权视频的技术能力和审核识别机制。接到预警函和侵权通知后，平台虽删除部分视频，但到证据交换时仍存在大量侵权视频。在这种情况下，仅做到“通知—删除”，已不足

红线守护：永久基本农田的司法保卫战

“天府粮仓”凉山片区，是四川省重要的粮食产区。然而就在这片核心产区内，一块50余亩的土地遭到了严重破坏。

2017年至2021年，陈某、陈某富兄弟通过土地流转获得一块土地使用权，原计划用于肉牛养殖。2020年成立畜牧养殖公司。2023年，陈某以公司名义申请设施农用地备案被驳回。陈某富直接指挥工人露天开挖、压占，违规修建肉牛养殖场，大片农用地和植被被毁。司法鉴定给出的数字触目惊心：被非法破坏的农用地达50余亩，全部是永久基本农田，其中39余亩已达严重毁坏程度。后续勘测显示，生态修复费用需要89万余元。

案件最初由四川省盐源县人民法院受理。盐源法院意识到，案发地位于“天府粮仓”核心区，被破坏的是永久基本农田，生态损害严重，且系刑事附带民事公益诉讼案件，涉及多重法律适用难题。

于是盐源法院报请成都铁路运输中级法院提级管辖。成都铁路运输中级法院审查后决定提级。案件随后由凉山彝族自治州人民检察院向该院提起公诉和附带民事诉讼。

判决结果体现了“惩治+修复”并重的思路：刑事层面，畜牧养殖公司被判处罚金；陈某某判处有期徒刑二年，并处罚金；

权利边界：准具备行政复议申请人格

一个税务处理决定，牵出了一个长期存在争议的法律问题：谁有资格申请行政复议？

新疆某州税务局稽查局认定，当地一家煤炭洗选公司在无真实煤炭购进业务的情况下，从某石油化工公司取得33份增值税专用发票，金额合计2713万元，税额合计352万元，且已全部认证抵扣。稽查局据此认定虚开发票，对煤炭公司作出税务处理决定。

申请行政复议的不是被处理的煤炭公司，而是开票方石油化工公司。石油化工公司辩称，这些发票对应的是一笔煤炭回购交易：煤炭一直存放在煤炭公司处，不存在过磅入库环节。石油化工公司担心交易真实性被否定后拿不到合同对价，还面临追责风险，遂于2024年5月向自治区税务局申请行政复议，要求撤销该税务处理决定。

自治区税务局的答复是：石油化工公司和这份税务处理决定之间没有利害关系，对复议申请不予受理。石油化工公司不服，告到了法院。

案件最初由乌鲁木齐市天山区人民法院受理。法院发现，现行法律对“除行政相对人外，哪些人与申请行政复议行政行为有利害关系”并无明确规定，此案怎么判直接关系到同类案件的裁判标准，且被告系省级行政机关，社会关注度高、影响大。

基于这些考虑，天山区法院报请乌鲁木齐市中级人民法院提级管辖。乌鲁木齐中院

授牌命名平安中国建设示范市名单

(60个)

河北省	黄石市
衡水市、张家口市、雄安新区	湖南省
山西省	郴州市、岳阳市、湘西土家族苗族自治州
太原市、晋城市	广东省
内蒙古自治区	东莞市、深圳市、清远市
辽宁省	广西壮族自治区
丹东市、鞍山市	贺州市、南宁市、贵港市
吉林省	海南省
延边朝鲜族自治州	儋州市
黑龙江省	四川省
伊春市、大兴安岭地区	宜宾市、德阳市、达州市
江苏省	贵州省
南通市、盐城市、泰州市	铜仁市、黔东南苗族侗族自治州
浙江省	云南省
嘉兴市、绍兴市、宁波市	保山市、迪庆藏族自治州
安徽省	西藏自治区
黄山市、滁州市、铜陵市	山南市
福建省	陕西省
厦门市、龙岩市	铜川市、榆林市
江西省	甘肃省
赣州市、宜春市	兰州市、酒泉市
山东省	青海省
淄博市、东营市、滨州市	海东市
河南省	宁夏回族自治区
鹤壁市、焦作市、三门峡市	固原市
湖北省	新疆维吾尔自治区
宜昌市、黄冈市、	克拉玛依市、塔城地区
	新疆生产建设兵团第七师胡杨河市

授牌命名平安中国建设示范县名单

(160个)

北京市	湖北省
西城区、东城区、海淀区、大兴区、天津市	武汉市武昌区、应城市、丹江口市、枣阳市、荆门市东宝区、随州市曾都区
滨海新区、和平区、河西区、西青区	湖南省
河北省	株洲市渌口区、城步苗族自治县、津江市、韶山市、双牌县、衡南县
秦皇岛市北戴河区、阜平县、石家庄市新华区、丰宁满族自治县、巨鹿县、黄骅市	广东省
山西省	龙门县、大埔县、潮州市湘桥区、高州市、广州市黄埔区、仁化县
沁水县、汾阳市、阳泉市矿区、大同市云州区、朔州市朔城区	广西壮族自治区
内蒙古自治区	北海市铁山港区、百色市右江区、桂林市秀峰区、东兰县、三江侗族自治县、隆安县
乌海市海南区、鄂尔多斯市康巴什区、包头市青山区、五原县、二连浩特市	海南省
辽宁省	海口市龙华区、文昌市、三亚市崖州区
大连市西岗区、本溪市明山区、铁岭市清河区、盘锦市双台子区、葫芦岛市龙港区	重庆市
吉林省	黔江区、渝中区、永川区、城口县、綦江区、九龙坡区
长春市南关区、舒兰市、前郭尔罗斯蒙古族自治县、大安市	四川省
黑龙江省	泸州市纳溪区、仁寿县、米易县、绵阳市安州区、峨眉山市、广元市昭化区
五大连池市、绥棱县、萝北县、抚远市、绥芬河市	贵州省
上海市	贵阳市乌当区、余庆县、金沙县、罗甸县、册亨县
普陀区、金山区、青浦区、闵行区	云南省
江苏省	水富市、曲靖市沾益区、梁河县、易门县、玉龙纳西族自治县、宁洱哈尼族彝族自治县
南京市栖霞区、无锡市新吴区、常熟市、淮安市淮安区、宝应县、泰州市姜堰区	西藏自治区
浙江省	拉萨市城关区、山南市乃东区、朗县
龙泉市、温州市洞头区、金华市婺城区、江山市、安吉县、杭州市余杭区	陕西省
安徽省	长武县、西安市未央区、留坝县、麟游县、黄陵县
桐城市、当涂县、金寨县、肥西县、黟溪县、界首市	甘肃省
福建省	华池县、两当县、临泽县、民勤县
福州市鼓楼区、德化县、三明市沙县区、武夷山市、福鼎市	青海省
江西省	海东市平安区、祁连县、称多县、同仁市
井冈山市、资溪县、庐山市、萍乡市湘东区、分宜县	宁夏回族自治区
山东省	银川市西夏区、石嘴山市大武口区、中宁县
济南市历下区、龙口市、乳山市、无棣县、临清市、临沭县	新疆维吾尔自治区
河南省	布尔津县、乌鲁木齐市经济技术开发区（头屯河区）、洛浦县、阜康市、麦盖提县
淮滨县、新郑市、长垣市、栾川县、兰考县、西峡县	新疆生产建设兵团
	第一师阿拉尔市7团、第五师双河市81团、第十四师昆玉市一牧场、第十师北屯市186团

革命老区的绿色“宣传员”

➡上接第一版

一圈走下来，情况更清楚了：易振立村里是个老实人，农闲还帮着邻里修修补补。架网那事，在村里不算稀罕，不少人家都这么干过。

“问题出在根上，群众不知道这些鸟是保护动物，更没意识到这事犯法。得想个法子让大家的观念都转过来。”胡汉青对张鑫说。

回法院的路上，两人路过了红二十五军的出发地何家冲。想到那里红军在墙上写下的宣传标语，两人有了主意：“有了，让易

振立像长征时的宣传员一样，让普法‘宣传’走到哪搞到哪！”

不久之后，判决出来了：结合易振立自首、认罪认罚的法定从宽情节，罗山法院最终以非法狩猎罪判处有期徒刑一年，缓刑一年六个月，同时判令其在三个月内完成500个小时的生态保护义务服务，并公开赔礼道歉。

判决一出，不少村民心生疑惑：“犯了错不坐牢，500个小时上山干活有啥用？”很快，答案来了。易振立穿着印有

“董寨志愿服务”的红色马甲，跟着保护区工作人员，清鸟网、投食物、巡山路、发传单，一点一点学。“刚开始觉得丢人，村里人看我的眼神都不一样。”易振立坦言内心的煎熬。

这场特殊的普法“宣传”，也悄然改变了山村的风气。村里主动管护鸟知识的人多了，闲着的旧网具一件件被收了起来，越来越多的村民加入到了这场普法“宣传”中来。

“十五五”开局之年，罗山法院打造

“大别拥翠，法护鹫乡”党建融合品牌，推出补植复绿、增殖放流、劳务代偿等恢复性司法措施，联合林业、环保等十余家单位建立协同机制，7处司法保护基地陆续设立，董寨朱鹮野外种群从最初的17只繁衍至700余只，连续两年自然繁殖破百只。更让人欣喜的是，这套基层生态司法保护经验作为全国县级典型，在联合国《生物多样性公约》缔约方大会上亮相，向世界讲述了中国县域的生态保护故事。

“罗山法院以司法守护绿水青山，让老区人民共享生态保护红利，持续走好新时代生态保护长征路，为美丽中国建设贡献了鲜活基层智慧。”河南省人大代表、罗山县义工协会会长汪焰峰评价。

（文中当事人为化名）

